



# **Algehele review Vervolgonderzoek aanbevelingen Sint Maarten**

**Deelinspectie 3:  
Opsporingsproces recherche  
Aanpak overvallen  
Strafrechtelijk beslag  
Forensische opsporing**

# **Algehele review Vervolgonderzoek aanbevelingen Sint Maarten**

**Deelinspectie 3:  
Opsporingsproces recherche  
Aanpak overvallen  
Strafrechtelijk beslag  
Forensische opsporing**

Opdrachtgever: Raad voor de rechtshandhaving

Maart 2023

## Inhoudsopgave

|   |    |
|---|----|
| Lijst met gebruikte afkortingen                                       | 4  |
| Voorwoord   | 5  |
| Samenvatting en aanbeveling   | 6  |
| Samenvatting  | 6  |
| Aanbeveling   | 7  |
| Summary and recommendations   | 11 |
| Summary   | 11 |
| Recommendation  | 12 |
| 1. Inleiding  | 16 |
| 1.1 Inleiding en aanleiding   | 16 |
| 1.2 Onderzoeksvraag deelinspectie                                     | 16 |
| 1.3 Afbakening  | 17 |
| 1.4 Toetsingskader  | 17 |
| 1.5 Onderzoeksaanpak en -methode                                      | 17 |
| 1.6 Leeswijzer  | 18 |
| 2. Stand van zaken aanbevelingen Opsporingsproces recherche           | 19 |
| Inleiding   | 19 |
| 2.1 Stand van zaken 2022 opsporingsproces recherche                   | 19 |
| 2.2. (Schematische) <i>overall</i> analyse opsporingsproces recherche | 35 |
| 3. Stand van zaken aanbevelingen Aanpak overvallen                    | 40 |
| Inleiding   | 40 |
| 3.1 Stand van zaken 2022 aanpak overvallen                            | 40 |
| 3.2 (Schematische) <i>overall</i> analyse aanpak overvallen           | 46 |
| 4. Stand van zaken aanbevelingen Strafrechtelijk beslag               | 49 |
| Inleiding   | 49 |
| 4.1 Stand van zaken 2022 strafrechtelijk beslag                       | 49 |
| 4.2 (Schematische) <i>overall</i> analyse strafrechtelijk beslag      | 53 |
| 5. Stand van zaken aanbevelingen Forensische opsporing                | 57 |
| Inleiding   | 57 |
| 5.1 Stand van zaken 2022 forensische opsporing                        | 57 |
| 5.2 (Schematische) <i>overall</i> analyse forensische opsporing       | 66 |
| 6. Overkoepelende analyse   | 69 |
| Bijlage 1: Stand van zaken aanbevelingen per rapport                  | 74 |

## Lijst met gebruikte afkortingen

| <i>Afkorting</i> | <i>Betekenis</i>                              |
|------------------|---|
| FO               | Forensische opsporing                         |
| IGP              | Informatie Gestuurde Politie                  |
| JVO              | Justitieel Vierpartijen Overleg               |
| KMar             | Koninklijke Marechaussee                      |
| KPSM             | Korps Politie Sint Maarten                    |
| Lpg              | Landsverordening politiegegevens              |
| Lvo              | Landsverordening                              |
| LSM              | Landsrecherche Sint Maarten                   |
| MvJ              | Minister van Justitie                         |
| NFI              | Nederlands Forensisch Instituut               |
| OM               | Openbaar Ministerie                           |
| OvJ              | Officier van Justitie                         |
| Raad             | Raad voor de rechtshandhaving                 |
| SBIR             | Stichting beheer ICT Rechtshandhaving         |
| SJIB             | Stichting Justitiële Inrichtingen Bovenwinden |
| SUR              | Special Unit Robberies                        |
| VC               | Voortgangscommissie Sint Maarten              |

## Voorwoord

In 2020 is de Raad voor de rechtshandhaving, een algehele inspectie gestart naar de uitvoering van alle aanbevelingen die de Raad tot en met 2018<sup>1</sup> heeft gedaan. Gezien het grote aantal aanbevelingen is gekozen voor deelinspecties, waarin telkens één of meerdere specifieke onderwerpen aan bod komen. Voor u ligt de derde deelinspectie. Hierin is nagegaan in hoeverre de aanbevelingen ten aanzien van vier onderwerpen gecentreerd rondom de politie zijn opgevolgd. Het betreft de aanbevelingen gedaan in de volgende rapporten:

- [Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten](#) (2013; 25 aanbevelingen);
- [Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek](#) (2016; 25 aanbevelingen);
- [Aanpak van de bestrijding van overvallen](#) (2015; 8 aanbevelingen);
- [Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten](#) (2014; 7 aanbevelingen);
- [Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek](#) (2019; 7 aanbevelingen);
- [Forensische opsporing in Sint Maarten](#) (2018; 10 aanbevelingen).

Uit deze derde deelinspectie blijkt dat het merendeel van de aanbevelingen is opgevolgd. Ook komt naar voren dat er nog steeds niet aan verschillende basale randvoorwaarden wordt voldaan. Dit belemmert naast de opvolging van de aanbevelingen, ook de daarmee beoogde verbetering van het geïnspecteerde onderwerp, zijnde hier het opsporingsproces door de recherche, in de aanpak van overvallen, in strafrechtelijk beslag en de forensische opsporing. In dit rapport is te lezen wat er goed gaat, waar de belemmeringen zitten en waar er nog actie benodigd is.

Net als bij eerdere onderzoeken van de Raad werkten de betrokken organisaties en personen op constructieve wijze mee aan het onderzoek. De Raad dankt de personen die zijn benaderd nogmaals voor hun medewerking.

De Raad gaat ervan uit dat deze inspectie ertoe zal leiden dat de Minister van Justitie (MvJ) daar waar de aanbevelingen niet (volledig) zijn opgevolgd of uitgevoerd, deze thans met voortvarendheid zal oppakken en uitvoeren en op de kortst mogelijke termijn in de daarvoor benodigde middelen zal voorzien.

DE RAAD VOOR DE RECHTSHANDHAVING

Mr. M.I. Koelewijn, voorzitter,  
Mr. L. Virginia.

---

<sup>1</sup> Dit is in lijn met de door de Raad gehanteerde review termijn van (minimaal) 2 jaar. Wel kan het voorkomen dat de Raad in de deelinspecties in het kader van de algehele review de resultaten van de review rapporten tot en met het jaar 2021 betreft, aangezien hierin geen nieuwe aanbevelingen worden gedaan maar de opvolging van eerder gedane aanbevelingen is geëvalueerd.

# Samenvatting en aanbeveling

## Samenvatting

### Inleiding

In 2020 is de Raad voor de rechtshandhaving (hierna de Raad) in Sint Maarten een algehele inspectie gestart. In het kader daarvan brengt de Raad de stand van zaken in kaart ten aanzien van alle aanbevelingen die de Raad tot en met 2018 heeft gedaan.<sup>2</sup> Gezien het grote aantal aanbevelingen dat de Raad tot dusverre heeft gedaan, werkt de Raad met deelinspecties, waarin telkens een aantal specifieke onderwerpen aan bod komen.

Dit rapport betreft de derde deelinspectie.<sup>3</sup> In dit rapport heeft de Raad gekeken naar de vraag in hoeverre de aanbevelingen die zijn gedaan ten aanzien van vier onderwerpen, zijn opgevolgd. Het gaat om de rapporten over het opsporingsproces door de recherche (25 aanbevelingen), de bestrijding van overvallen (8 aanbevelingen), strafrechtelijk beslag (7 aanbevelingen) en forensische opsporing (10 aanbevelingen). Ten aanzien van de genoemde onderwerpen over het opsporingsproces en strafrechtelijk beslag heeft de Raad in respectievelijk 2016 en 2019 een vervolgonderzoek uitgevoerd en betreft deze huidige deelinspectie een tweede vervolgonderzoek. Ten aanzien van de twee andere onderwerpen (aanpak overvallen en forensische opsporing) is door middel van deze inspectie in 2022 voor het eerst een vervolgonderzoek uitgevoerd.

### Resultaten opvolging

Uit deze derde deelinspectie blijkt dat van de in totaal 50 aanbevelingen, 34 aanbevelingen geheel zijn opgevolgd, 5 aanbevelingen deels zijn opgevolgd en 11 aanbevelingen niet zijn opgevolgd. Over de gehele linie kan dus worden gesteld dat het merendeel van de aanbevelingen is opgevolgd. De Raad constateert ook in dit rapport dat daar waar de organisatie, zijnde met name het Korps Politie Sint Maarten (KPSM), aan zet is voor opvolging van de aanbevelingen, dit vaak binnen hun kunnen ook is gedaan. Maar daar waar een organisatie afhankelijk is van met name het ministerie van Justitie voor de opvolging van de aanbevelingen, stagneert die opvolging.

Tabel 1: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2022



### De stand van zaken in een breder perspectief

<sup>2</sup> Dit is in lijn met de door de Raad gehanteerde review termijn van (minimaal) 2 jaar. Wel kan het voorkomen dat de Raad in de deelinspecties in het kader van de algehele review de resultaten van de review rapporten tot en met het jaar 2021 betreft, aangezien hierin geen nieuwe aanbevelingen worden gedaan maar de opvolging van eerder gedane aanbevelingen is geëvalueerd.

<sup>3</sup> Raad voor de rechtshandhaving (2021). Algehele review aanbevelingen. Deelonderzoek 1: Preventie jeugdcriminaliteit, Jeugdrehabilitatiecentrum Miss Lalie Center, Jeugdreclassering, Volwassenenreclassering; Raad voor de rechtshandhaving (2022). Algehele review aanbevelingen. Deelonderzoek 2: Criminaliteitsbestrijdingsfonds, opsporings- en vervolgingsbeleid OM, Tenuitvoerlegging van geldboetes schadevergoeding en ontnemingen, Het OM in de incidentgerichte opsporing, Samenwerking parketten.

Ondanks dat meer dan de helft van de aanbevelingen zijn opgevolgd constateert de Raad in bredere zin dat nog steeds niet aan verschillende basale randvoorwaarden wordt voldaan. Gevolg daarvan is dat het niet alleen de opvolging van de aanbevelingen belemmert, maar ook de beoogde verbeteringen stagneren voor het opsporingsproces door de recherche, de aanpak van overvallen, strafrechtelijk beslag en de forensische opsporing. De (structurele) knelpunten liggen in de reeds bekende: onvoldoende materiële, personele en financiële middelen. Daarnaast liggen knelpunten op meer specifieke gebieden; onder meer op het gebied van het actualiseren van het wettelijk kader, het regelen van de rechtspositie, het reserveren van voldoende gelden op de begrotingen en een financieel mandaat voor het diensthoofd. Het uitblijven van oplossingen voor het reserveren van voldoende gelden voor reguliere begrotingsposten zoals opleidingen resulteert er bijvoorbeeld in de praktijk in dat tijdelijke oplossingen worden gevonden. Maar resulteert niet in structurele oplossingen en dat belemmert de continuïteit en zorgt voor andere externe afhankelijkheden. Dit zou daarom niet het uitgangspunt moeten zijn. De Raad wijst erop dat als Sint Maarten een professioneel en volwaardig korps wil en in het verlengde daarvan een gedegen rechtshandhaving, in het KPSM (en andere lokale justitiële diensten) geïnvesteerd moet worden. De Raad ziet daarom de oplossing in een meer dan tot nu toe leidende rol van het Ministerie van Justitie hierin. De personele versterking van het Ministerie is hiervoor wel een randvoorwaarde. Zolang het Ministerie deze sturende rol niet oppakt zal het KPSM (en andere justitiële organisaties) belemmerd worden in de ontwikkeling en zal het zijn missie niet ten volle kunnen waarmaken, met mogelijke negatieve gevolgen voor de veiligheid en leefbaarheid van de mensen die zich op Sint Maarten bevinden. De Raad herhaalt daarom het belang van zowel politieke als op ministerie niveau steun in het investeren in de geïnspecteerde onderwerpen en in het verlengde daarvan het versterken van de strafrechtelijke handhaving van de democratische rechtsorde. Deze steun is randvoorwaardelijk voor succes.

### Ten slotte

De Raad is zich ervan bewust dat de aanbevelingen veelal ongelijksoortig zijn en dat de ene aanbeveling minder complex is dan de andere. Toch heeft de Raad per rapport de stand van zaken per aanbeveling uitgedrukt in een percentage<sup>4</sup>. Het hierna genoemde percentage is geen harde maatstaf maar heeft uitsluitend de functie van indicator om op een meer visuele manier de stand van zaken per rapport te kunnen weergeven.

Tabel 2: Stand van zaken compliance percentage opvolging aanbevelingen per rapport

| Compliance percentage<br>Opsporingsproces<br>recherche | Compliance percentage<br>Aanpak overvallen | Compliance percentage<br>Strafrechtelijk beslag | Compliance percentage<br>Forensische opsporing |
|--|--|---|--|
| 2016: 46%  |  | 2019: 71.4%                                     |  |
| 2022: 68%  | 2022: 87.5%                                | 2022: 78.6%                                     | 2022: 85%                                      |

### Aanbeveling

<sup>4</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

### Aanbeveling

Op basis van het voorgaande is de aanbeveling van de Raad aan de Minister van Justitie de volgende:

*Geef uitvoering aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen van de Raad voor de onderwerpen: het recherche opsporingsproces, de aanpak van overvallen, strafrechtelijk beslag en forensische opsporing en maak de daarvoor benodigde middelen op de kortst mogelijke termijn beschikbaar.*

De Raad start in 2023 de periodieke monitoring van de voortgang van de nog op te volgen aanbevelingen. Hieronder geeft de Raad de stand van zaken voor de opvolging van de aanbevelingen per rapport weer.

Tabel 3: Stand van zaken opvolging aanbevelingen

### Opsporingsproces recherche

|     | Aanbeveling 2012  | Opvolging 2016 | Opvolging 2022  |
|-----|---|----------------|-----------------|
|     | <b>Aan de Minister van Justitie</b>   |                |                 |
| A1  | Zorg dat zo snel mogelijk het inrichtingsplan, het functiehuis en het plaatsingsplan voor het KPSM bij landsbesluit worden vastgesteld zodat het korps aan de slag kan met het inpassen van het huidige personeel van het KPSM in de organisatie.   | Niet opgevolgd | Deels opgevolgd |
| A2  | Maak financiële middelen vrij om het korps in staat te stellen kritische functies conform het plaatsingsplan in te vullen.  | Niet opgevolgd | Niet opgevolgd  |
| A3  | Draag zorg voor de inwerkingtreding van het Rechtspositiebesluit ambtenaren van het KPSM.   | Niet opgevolgd | Niet opgevolgd  |
| A4  | Bevorder dat de infodesk zo spoedig mogelijk de voor haar bestemde huisvesting betreft en dat de beveiligde kabel wordt gelegd.   | Opgevolgd      | -               |
| A5  | Implementeer zo snel mogelijk de onderlinge regeling verwerking politiegegevens in nationale regelgeving.   | Opgevolgd      | -               |
| A6  | Bevorder dat het KPSM twee keer per jaar de beschikking heeft over alle in artikel 23 Landsverordening basisadministratie persoonsgegevens vermelde gegevens.   | Niet opgevolgd | Niet opgevolgd  |
| A7  | Voer daarna zo snel mogelijk de vereiste wijziging van de Landsverordening basisadministratie persoonsgegevens door om koppeling van bestanden mogelijk te maken en maak op bestuurlijk niveau afspraken maken over gegevensuitwisseling.   | Niet opgevolgd | Deels opgevolgd |
| A8  | Bevorder dat op de begroting voldoende geld aanwezig is zodat het KPSM opleiding van medewerkers tot prioriteit kan maken.  | Niet opgevolgd | Niet opgevolgd  |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie en Korps Politie Sint Maarten</b>   |                |                 |
| A9  | Maak de aanpak van jeugdcriminaliteit en relationeel geweld in samenspraak met ketenpartners tot speerpunt van het regeringsbeleid.   | Opgevolgd      | -               |
| A10 | Formuleer na vaststelling van het concept-inrichtingsplan in samenspraak met het korps een haalbaar inrichtingsplan en daaraan gekoppelde formatie in relatie tot een realistisch budget.   | Niet opgevolgd | Niet opgevolgd  |
| A11 | Onderzoek samen met het korps of stukken in de Engelse taal kunnen worden opgemaakt hetgeen de werving van aspirant-agenten wellicht vergemakkelijkt.   | Opgevolgd      | -               |
| A12 | Maak samen met het korps afspraken over ruimere mogelijkheden voor het korps op het terrein van financiën en personeelsmanagement zodat de korpschef meer dan thans de gelegenheid krijgt uitvoering te geven aan zijn wettelijke taak ten aanzien van de dagelijkse leiding en het dagelijks beheer van het korps. | Niet opgevolgd | Niet opgevolgd  |
| A13 | Maak daarna met het korps afspraken over door de politie te realiseren doelen en leg die neer in een convenant.   | Niet opgevolgd | Niet opgevolgd  |



|     | Aanbeveling 2012  | Opvolging 2016  | Opvolging 2022 |
|-----|---|-----------------|----------------|
| A14 | Zorg in samenspraak met het OM en het korps dat de agendacommissie voor het driehoeksoverleg daadwerkelijk wordt ingesteld zodat het driehoeksoverleg een efficiënter en effectiever overleg wordt. | Opgevolgd       | -              |
| A15 | Schaf in samenspraak met het korps zo snel mogelijk een adequaat mutatie- en recherche-informatiesysteem aan.   | Niet opgevolgd  | Opgevolgd      |
| A16 | Investeer in samenspraak met het KPSM in een goed beveiligd mailnetwerk voor het korps.   | Opgevolgd       | -              |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>  |                 |                |
| A17 | Zoek naar mogelijkheden om de informatiestroom tussen de recherche en de algemene divisie te verbeteren, zodat minder voor de opsporing cruciale informatie verloren gaat.                          | Opgevolgd       | -              |
| A18 | Zorg ervoor dat de in het jaarplan van het korps geformuleerde ambities, doelstellingen en beoogde prestaties SMART zijn: specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden.             | Deels opgevolgd | Opgevolgd      |
| A19 | Bevorder dat de medewerkers van het korps worden geïnformeerd over de geformuleerde ambities, doelstellingen en prestaties.   | Opgevolgd       | -              |
| A20 | Voer debriefing in na de grotere onderzoeken, meer structureel dan thans gebeurt.   | Opgevolgd       | -              |
| A21 | Zorg ervoor dat de door de afdeling financiële criminaliteit & fraude geplande opleiding over informatievoorziening doorgang vindt.   | Niet opgevolgd  | Opgevolgd      |
| A22 | Besteed aandacht aan de opleiding van medewerkers van de Centrale Post zodat minder voor de opsporing belangrijke informatie verloren gaat.   | Opgevolgd       | -              |
| A23 | Verzorg ook voor de recherche-afdeling de geplande voorlichting over informatiegestuurd werken.   | Opgevolgd       | -              |
| A24 | Stel regels op over de registratie, de bewaartermijnen en vernietiging van politiegegevens in overeenstemming met de onderlinge regeling verwerking politiegegevens.                                | Niet opgevolgd  | Opgevolgd      |
| A25 | Zoek naar samenwerkingsmogelijkheden met andere instanties, bijvoorbeeld SJB, voor het inrichten of gebruiken van een studioverhooruimte.   | Opgevolgd       | -              |

## Aanpak overvallen

| Nummer | Aanbeveling 2015   | Opvolging 2022 |
|--------|--|----------------|
|        | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie</b>  |                |
| A1     | Stimuleer dat zowel het OM als het KPSM meer sturing aanbrengen binnen de huidige prioritering.  | Opgevolgd      |
|        | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>   |                |
| A2     | Draag zorg dat de Special Unit Robberies zo spoedig mogelijk over de basismiddelen (waaronder in elk geval harde schijven, laptops en dienstauto's) beschikt om het werk goed te kunnen uitvoeren. | Opgevolgd      |
| A3     | Evalueer de huidige capaciteit van de Special Unit Robberies en zorg dat het team uitgebreid wordt met een adequate formatie.  | Niet opgevolgd |
| A4     | Bezie hoe de Special Unit Robberies permanent de beschikking kan hebben dan wel gebruik kan maken van de benodigde analist(en).  | Opgevolgd      |
| A5     | Evalueer de huidige aanpak van de bestrijding van overvallen door de Special Unit Robberies.   | Opgevolgd      |
| A6     | Draag zo mogelijk zorg dat – met inachtneming van de resultaten van die evaluatie – een instructie over de aanpak van de bestrijding van overvallen wordt vastgesteld                              | Opgevolgd      |
| A7     | Draag zorg voor een betere registratie van overvallen om op elk gewenst moment een up-to-date inzicht te kunnen krijgen in de aard en omvang van de problematiek.                                  | Opgevolgd      |
| A8     | Draag zorg voor de bijscholing in dossiervorming van die medewerkers van de Special Unit Robberies die deze cursus nog niet hebben gevolgd.  | Opgevolgd      |

## Strafrechtelijk beslag

|    | Aanbeveling 2014  | Opvolging 2019  | Opvolging 2022  |
|----|---|-----------------|-----------------|
|    | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie</b>   |                 |                 |
| A1 | Betrek de wettelijk aangewezen bewaarder en het RST bij de reeds door het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie opgerichte 'beslag'-werkgroep om een permanente oplossing te vinden voor de opslag van voer- en vaartuigen. | Deels opgevolgd | Deels opgevolgd |
|    | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>  |                 |                 |
| A2 | Stel het functieboek KPSM vast en kom op zeer korte termijn met een oplossing voor invulling van de functie van beheerder, zodat de knelpunten rond decentrale registratie en opslag van inbeslaggenomen voorwerpen opgelost worden.        | Deels opgevolgd | Deels opgevolgd |
| A3 | Stel vervolgens binnen een redelijke termijn de procesbeschrijving over beslag vast en implementeer deze op de gehele werkvloer.  | Opgevolgd       | -               |
| A4 | Bevorder dat het OM over elke inbeslagname wordt geïnformeerd.  | Deels opgevolgd | Opgevolgd       |
| A5 | Voeg overeenkomstig de wet een lijst van inbeslaggenomen niet geretourneerde voorwerpen aan het strafdossier toe.   | Opgevolgd       | -               |
|    | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie</b>   |                 |                 |
| A6 | Draag zorg voor spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen dan wel zodra het belang van strafvordering dat toelaat.  | Deels opgevolgd | Deels opgevolgd |
| A7 | Voer bij de vernietiging van risicovolle voorwerpen de wettelijk toebedeelde toezichtstaak uit.   | Opgevolgd       | --              |

## Forensische opsporing

|     | Aanbeveling 2018  | Opvolging 2022 |
|-----|---|----------------|
|     | <b>Aan de Minister van Justitie</b>   |                |
| A1  | Zorg dat de wetgeving op forensisch gebied up-to-date is. Heb daarbij in ieder geval aandacht voor de inwerkingtreding van het Landsbesluit vergelijkend onderzoek celmateriaal en opvolging van de meer malen door de Raad gedane aanbevelingen ten aanzien van de rechtspositie, functieboek en functiehuis.  | Niet opgevolgd |
| A2  | Update de geldende plannen.   | Opgevolgd      |
| A3  | Bewerkstellig dat structureel samengewerkt kan worden met andere opsporingsdiensten op Sint Maarten, binnen het Koninkrijk en/of elders op het gebied van aanschaf van apparatuur, het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden en het gezamenlijk aanbieden en volgen van opleidingen, zodat ingespeeld kan worden op de (snelle) ontwikkelingen in de vakgebieden en beschikt kan worden over de daadwerkelijk voor de werkzaamheden benodigde middelen en voorzieningen. | Opgevolgd      |
| A4  | Zorg dat benodigde licenties worden aangeschaft en tijdig worden verlengd.  | Opgevolgd      |
| A5  | Zorg dat tijdig wordt beslist over verlenging van een contract met het NFI. Bezie tevens of het contract voor een langere periode kan worden aangegaan.   | Opgevolgd      |
| A6  | Bevorder dat rekeningen van het NFI tijdig worden voldaan en vindt een oplossing voor de betalingsachterstand. Tref voorzieningen in de komende begrotingen.  | Niet opgevolgd |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>  |                |
| A7  | Update de werkvoorschriften, werkprocedures en notities van de afdeling forensische opsporing. Heb hierbij met name oog voor aanpassingen van de documenten die de communicatie, informatieverschaffing en wederzijdse verwachtingen ten goede komen.   | Opgevolgd      |
| A8  | Zorg voor een oplossing ten aanzien van de bezetting van de digitale opsporing.   | Opgevolgd      |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van de Landsrecherche</b>   |                |
| A9  | Zorg dat de Landsrecherche beschikt over uitleesapparatuur voor digitale gegevensdragers.   | Opgevolgd      |
| A10 | Stel benodigde werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities op ten aanzien van de ondersteunde werkzaamheden van de digitale analist.   | Niet opgevolgd |

## Summary and recommendations

### Summary

#### Introduction

In 2020, the Law Enforcement Council (Council) started a general inspection in Sint Maarten. In this context, the Council assessed the state of affairs of all recommendations made by the Council up to and including 2018.<sup>5</sup> In view of the large number of recommendations made by the Council so far, the Council is working with partial inspections, each of which deals with a number of specific topics.

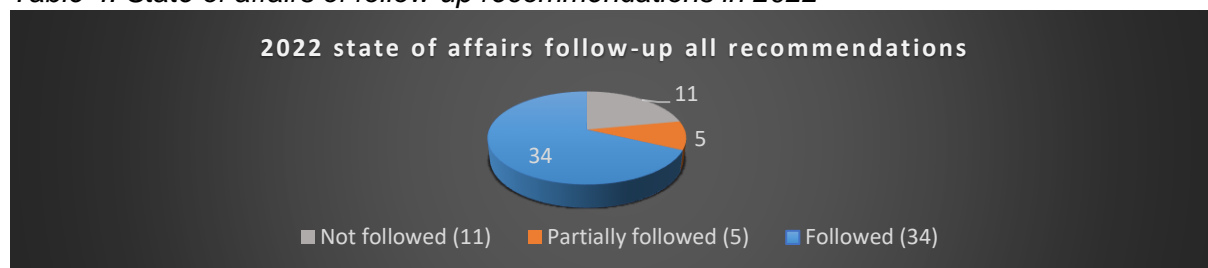
This report concerns the third partial inspection. In this report, the Council looked at the extent to which the recommendations made on four subjects were followed up. It concerns the reports about the investigation process by the detective's department (25 recommendations), the combating of robberies (8 recommendations), criminal seizure (7 recommendations) and forensic investigation (10 recommendations).

With regard to the two topics about the investigation process and criminal seizure, the Council carried out a follow-up inspection in 2016 and 2019 respectively and this current sub-inspection concerns a second follow-up inspection. With regard to the other two topics (approach to robberies and forensic investigation), a follow-up inspection was carried out for the first time in 2022 by means of this inspection.

#### Results follow-up

This third sub-inspection shows that out of a total of 50 recommendations, 34 recommendations have been fully followed, 5 recommendations have been partially followed and 11 recommendations have not been followed. Across the board, it can therefore be said that most of the recommendations have been followed. The Council also notes in this report that where the organisation, in particular the Police Force Sint Maarten (KPSM), is in charge of following up on the recommendations, this has often been done within their reach. But where an organization depends on the Ministry of Justice in particular for the follow-up of the recommendations, that follow-up stagnates.

Table 4: State of affairs of follow-up recommendations in 2022



#### The state of affairs in a broader perspective

Despite the fact that more than half of the recommendations have been implemented, the Council notes in a broader sense that several basic framework conditions are still not met. As a result, it not only hinders the lack of follow-up of the recommendations, but it also hinders

<sup>5</sup> This is in line with the review period of (at least) 2 years used by the Council. However, it is possible that the Council includes the results of the review reports up to and including the year 2021 in the partial inspections in the context of the overall review, since no new recommendations are made but the follow-up of previously made recommendations has been evaluated.

the intended improvements in the investigation process by the detectives department, the approach to robberies, criminal seizure and forensic investigation. The (structural) bottlenecks are the already known: insufficient material, human and financial resources. In addition, there are also bottlenecks in more specific areas, including updating the legal framework, regulating the legal position, reserving sufficient funds in the budgets and a financial mandate for the head of department. For example, the lack of solutions for reserving sufficient funds for regular budget items such as training does result in temporary solutions being found in practice. But it hinders continuity and creates other external dependencies. This should therefore not be the starting point. The Council points out that if Sint Maarten wants a professional and fully-fledged corps and, by extension, proper law enforcement, investments must be made in the KPSM (and other local justice departments). The Council therefore sees a solution in a more than hitherto leading role for the Ministry of Justice in this area. The strengthening of the personnel capacity of the Ministry is a precondition for this. As long as the ministry does not take up this steering role, KPSM (and other justice departments) will be hindered in its development and will not be able to fully fulfill its mission, with possible negative consequences for the safety and quality of life of all the people who are on Sint Maarten. The Council therefore reiterates the importance of both political and support on a ministry level in investing in the subjects inspected and, by extension, of the criminal enforcement of the democratic rule of law. This support is a precondition for success.

### Final

The Council is aware that the recommendations are often disparate, and that one recommendation is less complex than the other. Nevertheless, the Council has expressed the state of affairs per recommendation in a percentage<sup>6</sup> for each report. The percentage mentioned below is not a hard measure but only has the function of an indicator to be able to display the state of affairs per report in a more visual way.

Table 5: State of affairs compliance percentage follow-up recommendations per report

| Compliance percentage<br>Investigationproce<br>detectives<br>department | Compliance percentage<br>Approach to robberies | Compliance percentage<br>Criminal seizure | Compliance percentage<br>Forensic investigation |
|---|--|---|---|
| 2016: 46%   |  | 2019: 71.4%                               |   |
| 2022: 68%   | 2022: 87.5%                                    | 2022: 78.6%                               | 2022: 85%                                       |

## Recommendation

### Recommendation

On the basis of the foregoing, the Council's recommendation to the Minister of Justice is as follows:

*Implement the recommendations of the Council for the subjects, which have not yet been (fully) adopted: the criminal investigation process, the approach to robberies, criminal seizure and forensic investigation and make the necessary resources available in the shortest possible*

<sup>6</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

time.

The Council will start periodic monitoring of the progress of the recommendations to be followed in 2023. Below, the Council presents the state of play for the follow-up of the recommendations per report.

Table 6: State of affairs of follow-up recommendations

### Investigation process detectives department

|     | Recommendation 2012   | Follow-up 2016 | Follow-up 2022     |
|-----|---|----------------|--------------------|
|     | <b>To the Minister of Justice</b>   |                |                    |
| A1  | See to it that as soon as possible the development scheme, the job classification system for the Police Force of Sint Maarten are established by national decree so that the force can get to work with fitting in of the present personnel of the Police Force in the organization.                                    | Not followed   | Partially followed |
| A2  | Make financial means available to give the force the opportunity to fill critical functions in conformity with the placement plan.  | Not followed   | Not followed       |
| A3  | Provide for the entering into force of the Legal Status Decree civil servants of the Police Force of Sint Maarten.  | Not followed   | Not followed       |
| A4  | Promote that the information desk occupies the accommodation intended for it as soon as possible and that the secure cable is laid.   | Followed       | -                  |
| A5  | Implement as soon as possible the mutual regulation processing of police information in national rules.   | Followed       | -                  |
| A6  | Promote that twice per year the Police Force of Sint Maarten has at its disposal all information mentioned in article 23 of the National Ordinance on Personal records database.  | Not followed   | Not followed       |
| A7  | Thereafter implement as soon as possible the required amendments of the National Ordinance personal records database to make link of the files possible and on administrative level make agreements about data exchange.  | Not followed   | Partially followed |
| A8  | Promote that on the budget there is sufficient money present so that the Police Force of Sint Maarten can make training of personnel a priority.  | Not followed   | Not followed       |
|     | <b>To the Minister of Justice and Police Force of Sint Maarten</b>  |                |                    |
| A9  | Make the approach of youth criminality and relational violence in adjunction with the relevant partners to a policy priority.   | Followed       | -                  |
| A10 | After establishment of the draft development scheme formulate in conjunction with the force an attainable development scheme and linked to that in relation to a realistic budget.  | Not followed   | Not followed       |
| A11 | Investigate together with the force whether documents can be drawn up in the English language what will perhaps facilitate the recruitment of police trainees.  | Followed       | -                  |
| A12 | Make agreements together with the force about more ample possibilities for the force in the area of finances and personnel management so that the chief of police more than presently gets the opportunity to give execution to his legal task with respect to the daily management and the daily control of the force. | Not followed   | Not followed       |
| A13 | After that make agreements with the force about objectives to be realized by the police and lay those down in an agreement.   | Not followed   | Not followed       |
| A14 | In conjunction with the Public Prosecutor's Office and the force take care that the agenda committee is physically instituted before the tripartite consultation so that the tripartite consultation becomes a more efficient and more effective consultation.  | Followed       | -                  |
| A15 | Purchase in conjunction with the force as soon as possible an adequate transaction criminal and information system.   | Not followed   | Followed           |
| A16 | Invest in conjunction with the Police Force Sint Maarten in a good secured mail network for the force.  | Followed       | -                  |
|     | <b>To the Minister of Justice with regards the Police Force of Sint Maarten</b>   |                |                    |

|     | <b>Recommendation 2012</b>  | <b>Follow-up 2016</b> | <b>Follow-up 2022</b> |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|
| A17 | Look for possibilities to improve the information flow between the detective force and the general division, so less information crucial for the investigation is lost.         | Followed              | -                     |
| A18 | Take care that the ambitions, objectives and intended performances formulated in the annual plan are SMART: specific, measurable, acceptable, realistic, and a product of time. | Partially followed    | Followed              |
| A19 | Promote that the personnel of the force are informed about the formulated ambitions, objectives and performances.   | Followed              | -                     |
| A20 | Introduce debriefing after the larger investigations, more structural than takes place presently.   | Followed              | -                     |
| A21 | Take care that the training planned by the department financial criminality & fraud about provision of information continues.   | Not followed          | Followed              |
| A22 | Pay attention to the training of personnel of the Central Post so that less information important for the investigation is lost.  | Followed              | -                     |
| A23 | Also take care of the planned information session about data guided works for the detective department.   | Followed              | -                     |
| A24 | Draw up rules about the registration, the retention period and annulment of police data in correspondence with the mutual regulation processing of police data.                 | Not followed          | Followed              |
| A25 | Look for cooperative possibilities with other instances, for instance SJIB, for the organization or use of a space for video-recorded interview.                                | Followed              | -                     |

### Approach to robberies

|    | <b>Recommendation 2015</b>   | <b>Follow-up 2022</b> |
|----|--|-----------------------|
|    | <b>To the Minister of Justice regarding the Police Force of Sint Maarten and the public prosecutor's office</b>  |                       |
| A1 | Encourage both the public prosecutor's office and the Police Force to execute more control over the current prioritization.  | Followed              |
|    | <b>To the Minister of Justice regarding the Police Force of Sint Maarten</b>   |                       |
| A2 | See to it as soon as possible that the Special Unit Robberies has the basic resources it needs (including in any case, hard drives, laptops and official cars) to perform the job. | Followed              |
| A3 | Evaluate the current capacity of the Special Unit Robberies and ensure that the team has an adequate formation.  | Not followed          |
| A4 | Review how the Special Unit Robberies can permanently have the necessary analyst(s) at its disposal.   | Followed              |
| A5 | Evaluate the current approach of the Special Unit Robberies to combat robberies.   | Followed              |
| A6 | With due regard to the results of the evaluation, review how the approach on the combat against robberies can benefit from an instruction.   | Followed              |
| A7 | See to a better registration of robberies in order to get, and keep up-to-date, more understanding and insight of the nature and extent of the crime.                              | Followed              |
| A8 | See to it that training in dossiers formation will be available to those members of the Special Unit Robberies which have not been able to follow this course.                     | Followed              |

### Criminal seizure

|    | <b>Recommendation 2014</b>  | <b>Follow-up 2019</b> | <b>Follow-up 2022</b> |
|----|---|-----------------------|-----------------------|
|    | <b>To the Minister of Justice regarding the Police Force Sint Maarten and the public prosecutor's office</b>  |                       |                       |
| A1 | Involve the legally appointed custodian, the court registrar, and the RST in the "confiscations"-work group, already established by the Police Force Sint Maarten and the prosecutor's office, charged with finding a permanent solution for the storage of vehicles and vessels. | Partially followed    | Partially followed    |
|    | <b>To the Minister of Justice regarding the Police Force Sint Maarten</b>   |                       |                       |
| A2 | Approve the functions book PFSM and, on very short notice, come with a solution to fill the post of administrator, so that the bottlenecks in decentralized recording and storage of confiscated items are resolved.  | Partially followed    | Partially followed    |
| A3 | Establish, thereafter, within a reasonable time period, the process description on confiscated items and implement them for the entire workplace.   | Followed              | -                     |

|    | <b>Recommendation 2014</b>  | <b>Follow-up 2019</b> | <b>Follow-up 2022</b> |
|----|---|-----------------------|-----------------------|
| A4 | Encourage that the prosecutor's office is informed of any confiscation.   | Partially followed    | Followed              |
| A5 | Add, in accordance with the law, a list of unreturned confiscated items, to the criminal file.                          | Followed              | -                     |
|    | <b>To the Minister of Justice regarding the public prosecutor's office</b>  |                       |                       |
| A6 | Take care of the speedy handling of confiscated items or as soon as the interest of the investigations allows for such. | Partially followed    | Partially followed    |
| A7 | Comply with the legally assigned supervisory functions at every destruction of high risk items.                         | Followed              | --                    |

## Forensic investigation

|     | <b>Recommendation 2018</b>  | <b>Follow-up 2022</b> |
|-----|---|-----------------------|
|     | <b>To the Minister of Justice</b>   |                       |
| A1  | Make sure the legislation regarding the forensic field is up-to-date. In any event have attention for the entry into force of the national decree on comparative research on cell material. Also have attention for the follow-up of the recommendations made by the Council on several occasions with regard to the legal position, function book and function House of the Police Force.  | Not followed          |
| A2  | Update the current plans.   | Followed              |
| A3  | Ensure that structural cooperation can take place between other investigative organisations in St. Maarten, within the kingdom and/or elsewhere in the field of procurement of equipment, carrying out certain activities and jointly offering and participation in training, to enable that the departments can respond on the (rapid) developments in the fields and that they have the resources and facilities that are actually needed for the work. | Followed              |
| A4  | Ensure that required licenses are purchased and renewed in a timely manner.   | Followed              |
| A5  | Ensure that a decision about renewal of the contract with the NFI is made in a timely manner. Also evaluate whether the contract can be renewed for a longer period.  | Followed              |
| A6  | Ensure that the bills of the NFI are paid in a timely manner and find a solution for the late payments. Make provisions in the upcoming budgets.  | Not followed          |
|     | <b>To the Minister of Justice regarding the Police Force Sint Maarten</b>   |                       |
| A7  | Update the work instructions, work procedures, and notes of the forensic department. In particular, have an eye for adjustments to the documents that will benefit communication, sharing of information and mutual expectations.   | Followed              |
| A8  | Provide a solution with regard to the personnel of the digital department.  | Followed              |
|     | <b>To the Minister of Justice regarding the National Detective Agency</b>   |                       |
| A9  | Zorg dat de Landsrecherche beschikt over uitleesapparatuur voor digitale gegevensdragers.   | Followed              |
| A10 | Stel benodigde werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities op ten aanzien van de ondersteunde werkzaamheden van de digitale analist.   | Not followed          |



# 1. Inleiding

## 1.1 Inleiding en aanleiding

### *Inleiding*

De Raad voor de rechtshandhaving (de Raad) heeft vanaf 2012 meer dan 100 inspectierapporten uitgebracht. De Raad onderzoekt de effectiviteit, de kwaliteit van de taakuitoefening en het beheer van de organisaties van de justitiële keten in Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba, als ook de kwaliteit en effectiviteit van de justitiële samenwerking tussen de landen.

Tot op heden vond monitoring plaats bij het instellen van een vervolgonderzoek (review) na tenminste twee jaar en werd jaarlijks teruggeblikt in de Staat van de rechtshandhaving. In 2020 is de Raad (daarnaast) gestart met het intensiveren van het monitoren van de uitvoering van aanbevelingen om daarmee de opvolging van aanbevelingen te stimuleren en bij te dragen aan de implementatie ervan.

### *Aanleiding*

De Raad publiceerde in Sint Maarten tot en met mei 2022 in totaal 55 inspectierapporten over uiteenlopende thema's waarvan tot nu toe iets meer dan de helft is gemonitord in een vervolgonderzoek. Uit het merendeel van de 19 reviewrapporten komt naar voren dat adequate opvolging van aanbevelingen een knelpunt is. Daarom meent de Raad dat in Sint Maarten momenteel de meeste winst te behalen is door de opvolging na te lopen van alle aanbevelingen die de Raad in de periode van 2011 tot en met 2018 heeft gedaan.<sup>7</sup> De focus ligt daarom vanaf 2020 op een diepgaande algehele review van de opvolging van de eerder gedane aanbevelingen per justitiële organisatie. Vervolgens kan aan de hand van alle resultaten de voortgang gemonitord worden.

Gezien het grote aantal aanbevelingen vindt de algehele review gefaseerd plaats door middel van deelinspecties. Deze deelinspectie betreft de derde deelinspectie over de volgende zes (review) rapporten:

- [Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten \(2013; 25 aanbevelingen\)](#);
- [Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek \(2016; 25 aanbevelingen\)](#);
- [Aanpak van de bestrijding van overvallen \(2015; 8 aanbevelingen\)](#);
- [Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten \(2014; 7 aanbevelingen\)](#);
- [Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek \(2019; 7 aanbevelingen\)](#);
- [Forensische opsporing in Sint Maarten \(2018; 10 aanbevelingen\)](#).

## 1.2 Onderzoeksvraag deelinspectie

De onderzoeksvraag in deze inspectie luidt:

*In hoeverre geven de Minister van Justitie en de justitiële organisaties opvolging aan de aanbevelingen van de Raad?*

---

<sup>7</sup> Dit is in lijn met de door de Raad gehanteerde review termijn van (minimaal) 2 jaar. Wel kan het voorkomen dat de Raad in de deelinspecties in het kader van de algehele review de resultaten van de review rapporten tot en met het jaar 2021 betreft, aangezien hierin geen nieuwe aanbevelingen worden gedaan maar de opvolging van eerder gedane aanbevelingen is geëvalueerd.



Ter beantwoording van de centrale vraag is de volgende deelvraag opgesteld:

In hoeverre zijn de aanbevelingen gedaan in de volgende (review)rapporten: *'Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten'*, *'Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek'*, *'Aanpak van de bestrijding van overvallen'*, *'Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten'*, *'Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek'* en *'Forensische opsporing in Sint Maarten'* opgevolgd?

### 1.3 Afbakening

Deze deelinspectie richt zich op de aanbevelingen in de (review)rapporten die zijn gepubliceerd in de periode van 2012 tot en met 2018<sup>8</sup>.

De Raad bekeek in hoeverre er opvolging is gegeven aan zijn eerdere aanbevelingen. De Raad heeft een aantal rapporten geclusterd en een derde deelinspectie uitgevoerd met betrekking tot de stand van zaken. Er is ervoor gekozen om een aantal rapporten ten aanzien van de politie te clusteren. De derde deelinspectie betreft de (review)rapporten over het opsporingsproces door de recherche (2012/2016), de aanpak van de bestrijding van overvallen (2015), strafrechtelijk beslag (2019) en forensische opsporing (2018).

### 1.4 Toetsingskader

Uitgangspunt van deze deelinspectie zijn de aanbevelingen zoals die zijn opgenomen in de reeds eerdergenoemde rapporten *Het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten (2012; review 2016)*; *Aanpak van de bestrijding van overvallen (2015)*; *Strafrechtelijk beslag in Sint Maarten (2014; review 2019)*; *Forensische opsporing in Sint Maarten (2018)*. De Raad beoordeelt de opvolging van de geformuleerde aanbevelingen: deze vormen het kader. Nu er alleen voor het rapport Forensische opsporing een reactie van de minister van Justitie (MvJ) is ontvangen waarin op hoofdlijnen op de aanbevelingen van de Raad is ingegaan, maakt deze ook voor dat onderdeel deel uit van het kader.

### 1.5 Onderzoeksaanpak en -methode

Door de Raad is een database ontwikkeld waarin initieel alle rapporten en bijbehorende aanbevelingen zijn opgenomen (tot 2019). Daarnaast heeft de Raad voor elke aanbeveling relevante informatie opgenomen waaronder de categorie van de aanbeveling, op welke organisatie de aanbeveling primair betrekking heeft en of er al dan niet een reviewinspectie heeft plaatsgevonden. Daarna zijn alle voor deze deelinspectie relevante rapporten en aanbevelingen per organisatie in kaart gebracht.

Ook zijn er relevante gegevens opgevraagd bij het Openbaar Ministerie (OM), de Landsrecherche Sint Maarten (LSM), het KPSM en het ministerie van Justitie. Zij zijn door middel van een schriftelijke vragenlijst verzocht om de stand van zaken betreffende de (toepasselijke) aanbevelingen te beschrijven en indien van toepassing de bijbehorende documentatie aan te leveren. Op deze manier kreeg de Raad inzicht in de stand van zaken. Ook heeft er een aanvullend interview plaatsgevonden met het KPSM en heeft de Raad tegelijkertijd inzage gekregen in het nieuwe *intranet*-systeem en *dashboard* van het KPSM.

---

<sup>8</sup> Dit is in lijn met de door de Raad gehanteerde review termijn van (minimaal) 2 jaar. Wel kan het voorkomen dat de Raad in de deelinspecties in het kader van de algehele review de resultaten van de review rapporten tot en met het jaar 2021 betreft, aangezien hierin geen nieuwe aanbevelingen worden gedaan maar de opvolging van eerder gedane aanbevelingen is geëvalueerd.

De Raad heeft daar waar relevant de nieuw vergaarde informatie en de door de instanties aangeleverde documenten verwerkt. De feitelijke bevindingen in het rapport zijn voor wederhoor voorgelegd aan alle betrokkenen.

### 1.6 Leeswijzer

Dit rapport is op de volgende wijze opgebouwd. Na het inleidende hoofdstuk 1, zijn in de hoofdstukken 2, 3, 4 en 5, de stand van zaken weergegeven en een beoordeling gegeven over respectievelijk het 'Opsporingsproces door de recherche', de 'Aanpak van de bestrijding van overvallen', 'Strafrechtelijke beslag' en 'Forensische opsporing'. Elk hoofdstuk bevat ook een eigen *overall* analyse. In hoofdstuk 6 wordt een overkoepelende analyse gegeven. In de verschillende hoofdstukken zijn ook tabellen opgenomen die de stand van zaken visueel weergeven.

## 2. Stand van zaken aanbevelingen Opsporingsproces recherche

### Inleiding

In 2012 inspecteerde de Raad in hoeverre het opsporingsproces door de recherche in Sint Maarten effectief was. De Raad bekeek daarbij de aspecten organisatie en inrichting, sturing, informatievoorziening en resultaten. De Raad gaf aan dat de positieve ontwikkelingen bijdroegen aan de effectiviteit van het korps en meer specifiek het opsporingsproces. Wel werd voor een goede afronding van de veranderingen destijds de steun van het bestuur door de Raad als onmisbaar gezien. De Raad deed 25 aanbevelingen. In 2016 onderzocht de Raad in een vervolgonderzoek in hoeverre de aanbevelingen waren opgevolgd. Van de 25 aanbevelingen waren er elf volledig opgevolgd, één deels en dertien aanbevelingen niet opgevolgd. In de reactie van de MvJ is op hoofdlijnen ingegaan op de aanbevelingen.<sup>9</sup> Daar waar het relevant is wordt ingegaan op deze reactie.

### 2.1 Stand van zaken 2022 opsporingsproces recherche

Hierna gaat de Raad in op de aanbevelingen. Per aanbeveling geeft de Raad eerst de aanbeveling uit 2012 weer, daarna de stand van zaken in 2016 en indien van toepassing de reactie van de minister daarop. Tenslotte komen de bevindingen in 2022 en de beoordeling daarvan aan bod.

#### *Aan de Minister van Justitie*

**Aanbeveling 1 (2012):** Zorg dat zo snel mogelijk het inrichtingsplan, het functiehuis en het plaatsingsplan voor het KPSM bij landsbesluit worden vastgesteld zodat het korps aan de slag kan met het inpassen van het huidige personeel van het KPSM in de organisatie. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Inrichtingsplannen en functiehuis'.

#### *Stand van zaken 2016*

De aanbeveling is niet opgevolgd. Drie jaar na het inspectieonderzoek van de Raad balanceert het korps in 2016 nog immer tussen de oude en de nieuwe structuur. Hoewel er vooruitgang in de procedurele behandeling van het inrichtingsplan, het functiehuis en het plaatsingsplan is geboekt, dringt de Raad er – net als in eerdere onderzoeken – op aan dat het inrichtingsplan, het functiehuis en het plaatsingsplan voor het KPSM op korte termijn alsnog bij landsbesluit worden vastgesteld.

#### *Bevindingen 2022*

Er is een inrichtingsplan voor het KPSM.<sup>10</sup> De MvJ heeft een functieboek Justitie laten opstellen. Het landsbesluit houdende algemene maatregelen inzake wijziging van het Organisatiebesluit Justitie in verband met de introductie van het Functieboek Justitie is op 20 december 2021 goedgekeurd en getekend door de Gouverneur en de MvJ en vervolgens gepubliceerd.<sup>11</sup> Momenteel werkt het Ministerie van Justitie aan aanpassingen van het functieboek van het KPSM, voordat het gehele functieboek Justitie – na advisering door de Raad van advies en vervolgens ondertekening door de Gouverneur en de MvJ – in werking kan treden. De verwachting van de MvJ was dat dit voor het eind van 2022 geregeld zou zijn.

<sup>9</sup> [KMBT\\_C364e-20170801210740 \(raadrechtshandhaving.com\)](#)

<sup>10</sup> Vanuit het KPSM is binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen op het verzoek tot nadere toelichting hiervan.

<sup>11</sup> AB 2021, no. 78

Er is door het KPSM een start gemaakt met de voorbereiding van de implementatie van het functieboek door een concept plaatsingsplan voor het KPSM op te stellen. Het inpassen van het personeel van de justitiële diensten in de organisaties en het opstellen van de bijbehorende landsbesluiten, waaronder die van het korps, kan echter pas van start gaan na de inwerkingtreding van het landsbesluit.

### *Beoordeling*

De Raad merkte reeds in zijn Staat van de rechtshandhaving 2021 op dat het functieboek al ruim tien jaar een punt van geschil is, maar dat de laatste jaren erop wordt ingezet om dit belangrijke onderwerp af te ronden.<sup>12</sup> Hoewel er vooruitgang is geboekt op het dossier, is het functieboek voor specifiek het KPSM, na ruim twaalf jaar nog steeds niet in werking getreden. De Raad meent dat gezien de reeds verstreken tijd, ingezet moet worden op prioritering van de inwerkingtreding op de korst mogelijke termijn. Zeker gezien het feit dat de uitvoering van het plaatsingsplan voor het korps afhankelijk is van de inwerkingtreding van het functieboek. Aangezien de benodigde wijziging bij landsbesluit is vastgesteld, maar het functieboek nog inwerking moet treden, beoordeelt de Raad de aanbeveling als deels opgevolgd.

**Aanbeveling 2 (2012):** Maak financiële middelen vrij om het korps in staat te stellen kritische functies conform het plaatsingsplan in te vullen. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Financiën en begroting'.

### *Stand van zaken 2016*

De aanbeveling is niet opgevolgd. Deze aanbeveling hangt nauw samen met de aanbevelingen in paragraaf 2.2 en 2.4. Er zijn geen financiële middelen vrijgemaakt om het korps in staat te stellen kritische functies conform het plaatsingsplan in te vullen. Dit is van directe invloed op de ontwikkeling van het korps. De Raad bracht dit in 2016 nogmaals onder de aandacht van de MvJ.

### *Beleidsreactie 2016*

In de eerdergenoemde beleidsreactie gaf de MvJ reeds aan dat het niet mogelijk zou zijn om financiële middelen vrij te maken ter invulling van kritische functies. Als reden werd de verslechterde financiële situatie van het land in het algemeen en die van het Ministerie van Justitie in het bijzonder gegeven.

### *Bevindingen 2022*

Tijdens dit onderzoek geeft het Ministerie van Justitie aan dat de financiële situatie vrijwel ongewijzigd is gebleven, maar dat het de bedoeling is om deze specifieke aanbeveling wel op te pakken door de financiële middelen te reserveren door deze mee te nemen in (de voorbereiding van) de begroting voor 2023.

### *Beoordeling*

De financiële situatie van Sint Maarten en meer specifiek die van het Ministerie van Justitie is een steeds terugkerend knelpunt in alle onderzoeken van de Raad. Zo ook in dit onderzoek. De problematiek raakt niet alleen de invulling van kritische functies, maar alle functies. Reeds in 2016 wees de Raad erop dat deze aanbeveling nauw samenhangt met de aanbeveling over het inrichtingsplan, het functiehuis en het plaatsingsplan ([aanbeveling 1](#)) en die over de

<sup>12</sup> Raad voor de rechtshandhaving (2022). Staat van de rechtshandhaving 2021.

inwerkingtreding van het Rechtspositiebesluit KPSM ([aanbeveling 3](#)). De Raad maakt zich in dat verband ook zorgen, omdat de inwerkingtreding van het functieboek ook forse financiële gevolgen zal hebben. Er zal hiervoor een goede oplossing gevonden moeten worden door het Ministerie van Justitie, wat zich ook moet vertalen in de begrotingen voor de komende jaren. De Raad denkt dat bijvoorbeeld het opstellen van een plan van aanpak zou kunnen helpen om de aanpak voor wat betreft de financiële gevolgen in kaart te brengen en deze op een goede manier te kunnen implementeren. Op basis van het voorgaande beoordeelt de Raad deze aanbeveling – net als in 2016 - als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 3 (2012):** Draag zorg voor de inwerkingtreding van het Rechtspositiebesluit ambtenaren van het KPSM. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Wettelijk kader'.

### *Stand van zaken 2016*

De aanbeveling is niet opgevolgd. De rechtspositionele situatie van de korpsleden is in 2016 ongewijzigd gebleven, daar het Besluit rechtspositie Korps Politie Sint Maarten niet in werking is getreden. De Raad dringt er – net als in eerdere onderzoeken – op aan te bewerkstelligen dat het inwerkingtredingsbesluit op korte termijn voorhanden is.

### *Beleidsreactie 2016*

De MvJ geeft in zijn beleidsreactie aan dat het Besluit rechtspositie KPSM op dat moment werd gewijzigd als gevolg van nader overleg met het personeel van KPSM en de vakbonden. Voorts geeft de MvJ aan dat het concept op korte termijn zou worden aangeboden aan de Raad van Advies, echter moest eerst het functieboek en plaatsingsplan vastgesteld zijn.

### *Bevindingen 2022*

De Raad verwijst naar [aanbeveling 1](#) voor de bevindingen over het functieboek en plaatsingsplan.

In zijn rapport<sup>13</sup> over de LSM uit 2021 wees de Raad op een advies<sup>14</sup> van de Raad van Advies over welk rechtspositiebesluit van toepassing is op het KPSM. Het ging om het Besluit rechtspositie Korps Politie Nederlandse Antillen 2000 en het Besluit rechtspositie KPSM. Volgens de Raad van Advies is het Besluit rechtspositie KPSM toepasselijk. De Raad van Advies concludeerde dat het Besluit rechtspositie KPSM sinds 10 oktober 2010 in werking is getreden en dat de daarin opgenomen inwerkingtredingsbepaling daar niet aan in de weg stond. Daarnaast is het Besluit rechtspositie Korps Politie Nederlandse Antillen nog steeds geldend recht. De Raad van Advies gaf daarom de wenselijkheid aan om het Besluit rechtspositie Korps Politie Nederlandse Antillen in te trekken. Volgens geïnterviewden werd er destijds door de overheid gewerkt aan het bedoelde intrekingsbesluit. Er is ten tijde van dit huidige onderzoek nog geen intrekingsbesluit voor het Besluit rechtspositie Korps Politie Nederlandse Antillen 2000 gepubliceerd. Het Ministerie van Justitie geeft tijdens dit onderzoek voorts aan dat het formele traject voor de aanpassingen in het Besluit rechtspositie KPSM is ingezet. In wederhoor heeft het Ministerie verder aangegeven dat het nieuwe concept Besluit rechtspositie KPSM inmiddels door de Raad van Advies is getoetst.

<sup>13</sup> Raad voor de rechtshandhaving (2021). Inspectieonderzoek: Doorlichting Landsrecherche Sint Maarten.

<sup>14</sup> RvA no. SM/05-19-Lbham

### Beoordeling

Voor het functieboek en plaatsingsplan verwijst de Raad naar de beoordeling bij [aanbeveling 1](#). Nu de aanpassingen van het Besluit rechtspositie KPSM nog in concept verkeren beoordeelt de Raad de aanbeveling – net als in 2016 – als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 4 (2012):** Bevorder dat de infodesk zo spoedig mogelijk de voor haar bestemde huisvesting betreft en dat de beveiligde kabel wordt gelegd. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Voorzieningen'.

### Stand van zaken 2016 - opgevolgd

De aanbeveling is opgevolgd. De infodesk is in 2016 reeds drie jaar gevestigd aan de overzijde van het politiebureau en in de noodzakelijke beveiligde verbindingkabel is voorzien.

**Aanbeveling 5 (2012):** Implementeer zo snel mogelijk de onderlinge regeling verwerking politiegegevens in nationale regelgeving. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Wettelijk kader'.

### Stand van zaken 2016 - opgevolgd

De aanbeveling is opgevolgd. De onderlinge regeling verwerking politiegegevens is verwerkt in de Landsverordening politiegegevens.

**Aanbeveling 6 (2012):** Bevorder dat het KPSM twee keer per jaar de beschikking heeft over alle in artikel 23 Landsverordening basisadministratie persoonsgegevens vermelde gegevens. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Informatiepositie'.

### Stand van zaken 2016

De aanbeveling is niet opgevolgd. Tot aan het eerste kwartaal van 2016 heeft het KPSM niet twee keer per jaar de beschikking gehad over alle in artikel 23 van bovengenoemde landsverordening (Lvo) vermelde gegevens zoals bijvoorbeeld gegevens over de burgerlijke staat of over de nationaliteit. Voor de mogelijkheden ten aanzien van het uitwisselen van politieke en justitiële gegevens binnen het Koninkrijk verwijst de Raad korthedshalve naar zijn uitgebrachte rapport daaromtrent.

### Beleidsreactie 2016

In zijn beleidsreactie gaf de MvJ aan het van belang te achten dat het KPSM twee keer per jaar de beschikking krijgt over alle in artikel 23 van de Lvo basisadministratie persoonsgegevens vermelde persoonsgegevens. Het KPSM zou momenteel één keer per jaar een cd met deze gegevens ontvangen, maar het streven is twee keer.

### Bevindingen 2022

Het Ministerie van Justitie geeft aan dat nog niet is gerealiseerd dat het KPSM twee keer per jaar de beschikking heeft over de in de Lvo basisadministratie persoonsgegevens genoemde algemene - en verwijzingsgegevens<sup>15,16</sup>. De bedoeling is om in plaats van een cd met gegevens, een systematische verstrekking van gegevens te realiseren door een koppeling van de

<sup>15</sup> Verwijsgegevens zijn: gegevens over de naam en de geboorte; gegevens over het administratienummer; en gegevens over het land waar de persoon is ingeschreven, over het adres in dat land en over de datum van inschrijving.

<sup>16</sup> Vanuit het KPSM is binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen op nadere toelichting hiervan.

systemen te maken tussen de afdeling burgerzaken en de afdeling informatie unit KPSM. Dit is echter om technische redenen nog niet gerealiseerd. Het Ministerie van Justitie moet hier nog in overleg over gaan met het Ministerie van Algemene zaken.

### *Beoordeling*

De Raad wees er in zijn rapport uit 2012 al op dat de Lvo basisadministratie persoonsgegevens niet van toepassing is op verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de uitvoering van de politietaak, als bedoeld in de artikelen 5 en 11 van de Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten, en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba (zie het rapport voor meer informatie). Eventuele bezwaren op grond van bescherming van privacy kunnen zo nodig ook worden opgelost door middel van autorisaties en afspraken over welke informatie in welke bestanden wordt gezet, aldus de Raad. Dit is volgens de Raad nog immer actueel. De Raad herhaalt nogmaals het belang van niet alleen de ter beschikking stelling van de gegevens maar ook de koppeling van bestanden. Gezien de stand van zaken beoordeelt de Raad de aanbeveling – net als in 2016 – als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 7 (2012): Voer daarna zo snel mogelijk de vereiste wijziging van de Landsverordening basisadministratie persoonsgegevens door om koppeling van bestanden mogelijk te maken en maak op bestuurlijk niveau afspraken over gegevensuitwisseling. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Wettelijk kader'.**

### *Stand van zaken 2016*

De aanbeveling is niet opgevolgd. De vereiste wijziging van de Lvo basisadministratie persoonsgegevens om koppeling van bestanden mogelijk te maken is in 2016 niet doorgevoerd. Tevens zijn geen afspraken gemaakt op bestuurlijk niveau over gegevensuitwisseling.

### *Beleidsreactie 2016*

In de beleidsreactie staat dat de vereiste wijziging van de Lvo basisadministratie persoonsgegevens nog niet had plaatsgevonden, maar dat er op bestuurlijk niveau wel afspraken zijn gemaakt over de gegevensuitwisseling. Dit omdat volgens de minister de koppeling samenhangt met de ontwikkeling van een bedrijfsprocessensysteem voor het KPSM. Het KPSM prioriteerde in dit verband het ACTPOL systeem, omdat zij daar aanzienlijk in geïnvesteerd hadden.

### *Bevindingen 2022*

In het Justitieel Vierpartijen Overleg (JVO) van januari 2021 is afgesproken dat de landen gezamenlijk een Rijkswet tot stand zullen brengen waarin een geharmoniseerd niveau van bescherming van persoonsgegevens, politieke, justitiële en strafvorderlijke gegevens binnen het Caribisch deel van het koninkrijk wordt geregeld.<sup>17</sup> Momenteel is een projectgroep daarmee belast. Het Ministerie van Justitie geeft aan dat de wenselijke wijzigingen van de Lvo basisadministratie persoonsgegevens in dat kader meegenomen worden en dat de Lvo basisadministratie persoonsgegevens als gevolg daarvan op niet al te lange termijn zal zijn aangepast.

<sup>17</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/09/07/tk-periodieke-rapportage-rechtshandhaving-hoofddlijnen-jvo-juli-2021>



Het Ministerie van Justitie geeft voorts aan dat het KPSM geen toegang heeft tot de basisadministratie middels een koppeling. Er is een convenant (*service level agreement*) opgesteld en getekend in 2020 voor de afdeling burgerzaken en de afdeling informatie unit KPSM voor de systematische verstrekking van gegevens uit de basisadministratie persoonsgegevens. De onderwerpen betreffen algemene bepalingen (bijvoorbeeld definities), bepalingen over de verstrekking (bijvoorbeeld levering- en afnameplicht), bepalingen over terugmeldingen (bijvoorbeeld terugmeldplicht), bepalingen over communicatie en dienstverlening (bijvoorbeeld over periodieke bestandsvergelijking) en overige bepalingen (zoals bijvoorbeeld over privacy). De koppeling van systemen is zoals eerder aangegeven om juridische en technische redenen nog niet gerealiseerd. Zoals aangegeven moet het Ministerie van Justitie hierover nog in overleg met het Ministerie van Algemene Zaken.

### *Beoordeling*

De aanbeveling is tweeledig, omdat het niet alleen een wijziging van de wet betreft, maar ook het maken van afspraken. De wijziging van de Lvo basisadministratie persoonsgegevens heeft nog niet plaatsgevonden. De Raad meent dat het Ministerie van Justitie concrete stappen dient te ondernemen die bewerkstelligen dat de gewenste wijzigingen worden meegenomen. Dit om ervoor te zorgen dat de wijzigingen daadwerkelijk worden meegenomen door de projectgroep. Dit deel van de aanbeveling is niet opgevolgd.

De Raad is positief gelet op het feit dat er op bestuurlijk niveau afspraken zijn gemaakt in de vorm van een convenant over gegevensuitwisseling. Dit deel van de aanbeveling is opgevolgd.

Gezien het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling in zijn geheel bezien als deels opgevolgd.

|   |
|---|
| <p><b>Aanbeveling 8 (2012):</b> Bevorder dat op de begroting voldoende geld aanwezig is zodat het KPSM opleiding van medewerkers tot prioriteit kan maken. <i>De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Financiën en begroting'.</i></p> |
|---|

### *Stand van zaken 2016*

Deze aanbeveling is niet opgevolgd. In de begrotingen van het Land Sint Maarten vanaf 2014 was telkens onvoldoende geld gealloceerd om de opleiding van medewerkers van het KPSM tot een prioriteit en daarmee structureel te maken. Ruim 2,5 jaar na dato benadrukt de Raad in 2016 nogmaals dat bewerkstelligd moet worden dat de basispolitieopleiding op korte termijn van start gaat, vanwege de positieve invloed daarvan op de groei en de ontwikkeling van het korps.

### *Beleidsreactie 2016*

In de beleidsreactie geeft de MvJ aan dat er onvoldoende geld is voor de opleiding van het personeel van KPSM. Er wordt voorts gemeld dat via het JVO afgesproken is dat geïnvesteerd zou worden in regionaal politieonderwijs. Om gezamenlijk politieonderwijs op grond van de Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten, en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba mogelijk te maken bood Nederland de Kwaliteitsimpuls politieonderwijs aan voor de duur van vier jaar (2016-2019).



## *Bevindingen 2022*

In 2021 is er voor het Ministerie van Justitie een opleidingscoördinator aangesteld, verantwoordelijk voor een algemeen opleidingsprogramma voor al het justitieel personeel.<sup>18</sup> Het ontwikkelen van opleidingen en trainingen, op bijvoorbeeld het gebied van expertise alsmede managementcapaciteiten, is vanaf 2022 een speerpunt van het ministerie, aldus het Ministerie van Justitie.

Het opleidingsbudget van het KPSM is nog steeds zeer beperkt. Het KPSM geeft aan elk jaar een realistische begroting in te dienen, maar dat daarop jaarlijks gekort wordt door het Ministerie van Justitie. Er wordt geen overleg over gevoerd en geen terugkoppeling ontvangen, aldus het KPSM. Zo is er bijvoorbeeld voor een totaal van ruim 200 fte al deze jaren een opleidingsbudget van jaarlijks NAf 75.000. Dat is onvoldoende om te zorgen voor professionalisering van de organisatie, aldus het KPSM. Momenteel worden de door het KPSM ontplooide opleidingsactiviteiten grotendeels gefinancierd door Nederland via de Kwaliteitsimpuls politieonderwijs (bijvoorbeeld de basispolitieopleiding en de leiderschapstraining genaamd TOL-C opleiding), het recherchesamenwerkingsteam (bijvoorbeeld dossiervorming en het uitlezen van communicatiemiddelen) en het College van Korpschefs. Dit college is vanuit de minister van Justitie en Veiligheid bijstand aangeboden om op strategisch niveau leiderschap te ontwikkelen binnen de verschillende korpsen. Voorts worden er in het kader van de Onderlinge regeling versterking grenstoezicht ook opleidingen verzorgd.

## *Beoordeling*

Zoals eerder aangegeven, is het gebrek aan financiën een groot knelpunt dat ook gevolgen heeft voor opleidingen binnen het KPSM. Hoewel er via andere externe samenwerkingswegen tijdelijke oplossingen worden gevonden, neemt dit niet weg dat nog steeds een structurele oplossing gevonden moet worden voor het alloceren van voldoende geld op de opeenvolgende begrotingen van het Ministerie van Justitie voor opleidingen van het KPSM. Dit is noodzakelijk om te kunnen blijven investeren in de professionalisering van het korps. De Raad geeft de MvJ ook in overweging dat voor een algemeen opleidingsprogramma ook financiële middelen gereserveerd moeten worden, die er thans niet zijn. Op grond van het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling – net als in 2016 - als niet opgevolgd.

## *Aanbevelingen aan de Minister van Justitie en KPSM*

**Aanbeveling 9 (2012): Maak de aanpak van jeugdcriminaliteit en relationeel geweld in samenspraak met ketenpartners tot speerpunt van het regeringsbeleid. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Beleid'.**

## *Stand van zaken 2016 - opgevolgd<sup>19</sup>*

<sup>18</sup> <http://www.sintmaartengov.org/PressReleases/Pages/Minister-of-Justice-Tours-Ministry-and-Introduces-Course-Coordinator.aspx>

<sup>19</sup> Het Ministerie van Justitie en het KPSM geven in 2022 aan dat jeugdcriminaliteit en relationeel geweld geprioriteerd zijn door het ministerie. Er zijn huiselijk geweld protocollen opgesteld, samenwerkingsverbanden gestart en het Ministerie van Justitie is bezig met de oprichting van een bureau slachtofferhulp. Voorts worden er cursussen en trainingen verzorgd aan het KPSM en stakeholders en is er door het OM en het KPSM een video gemaakt over huiselijk geweld. In het JVO van begin 2022 is door Sint Maarten een presentatie gegeven over de regionale samenwerking op het gebied van huiselijk geweld, welke zal worden doorontwikkeld. Ook worden in het kader van het JVO de samenwerkingsmogelijkheden voor de preventie van jeugdcriminaliteit gezamenlijk verkend middels een werkgroep. Verder vindt het jeugd casus overleg tussen het OM, het KPSM, de Voogdijraad en de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten nog steeds plaats.

De aanbeveling is opgevolgd, omdat beide onderwerpen onder de aandacht zijn van de justitiële keten.

**Aanbeveling 10 (2012):** Formuleer na vaststelling van het concept-inrichtingsplan in samenspraak met het korps een haalbaar inrichtingsplan en daaraan gekoppelde formatie in relatie tot een realistisch budget. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Inrichtingsplannen en functiehuis'.

### Stand van zaken 2016

De aanbeveling is niet opgevolgd. Behalve dat de vaststelling van het concept-inrichtingsplan niet heeft plaatsgevonden, is ook niet in samenspraak met het korps een haalbaar inrichtingsplan en daaraan gekoppelde formatie in relatie tot een realistisch budget geformuleerd. Het totaal aantal feitelijke fte van het KPSM is afgenomen van 194 fte eind 2012 naar 181 fte begin 2016. De beoogde minimale sterkte van het korps volgens de Algemene Maatregel van Rijksbestuur<sup>20</sup> is begin 2016 niet behaald.

### Beleidsreactie 2016

In zijn beleidsreactie wijst de MvJ erop dat de noodzakelijk geachte totale formatie van het korps reeds in 2014 herijkt was en bijgesteld is van 390 fte naar 274 fte.

### Bevindingen 2022

Er is zoals eerder aangegeven een functieboek vastgesteld, echter nog niet in werking getreden. Volgens het Ministerie van Justitie is door vaststelling van het functieboek de aanbeveling gerealiseerd.

De Voortgangscommissie Sint Maarten (VC) geeft aan dat in het (nieuwe) functieboek voor het KPSM het aantal formatieplaatsen op 332 fte is gesteld en het aantal daarmee nagenoeg in overeenstemming is met het aantal genoemd in het plan van aanpak van 2010.<sup>21</sup>

De sterkteberekening van het korps vindt plaats op basis van het Besluit methode vaststelling minimale sterkte politie.<sup>22</sup> De wettelijk voorgeschreven sterkte dient momenteel 249 executieve politieagenten te zijn.<sup>23</sup> In het jaarplan 2022 van het KPSM staat dat de feitelijke formatie van het korps op 1 januari 2022 182 fte bedraagt. En dat het KPSM nog flink moet groeien om tot de gewenste sterkte te komen. Er moet en wordt onder meer ingezet op werving en opleiding van nieuwe aspiranten. De 4e klas van de basispolitieopleiding is met 18 gediplomeerde agenten afgerond en de 5<sup>e</sup> klas is – na enige vertraging vanwege problemen met de werving - in 2022 met 15 personen van start gegaan.<sup>24</sup>

Eind 2021 verzocht de VC de MvJ om het groeiplan voor het korps voor de komende vier jaren. Door middel van het groeiplan moet worden gekomen tot de minimaal vereiste sterkte voor het korps. En waarbij in het plan ook rekening wordt gehouden met het verloop. Er is aan de hand van de nieuwe formatie een nieuw groeiplan opgesteld voor de komende vijf jaar en dat plan is momenteel ter goedkeuring aangeboden aan de MvJ, aldus het KPSM.<sup>25</sup>

<sup>20</sup> <https://wetten.overheid.nl/BWBR0028559/2010-10-10>

<sup>21</sup> Voortgangscommissie Sint Maarten (2021). *Tweeënveertigste rapportage aan het ministerieel overleg over de periode 1 juli 2021 – 1 oktober 2021*.

<sup>22</sup> Besluit methode vaststelling minimale sterkte politie Curaçao, Sint Maarten en Bonaire, Sint Eustatius en Saba <https://wetten.overheid.nl/BWBR0028559/2010-10-10>

<sup>23</sup> Voortgangscommissie Sint Maarten (2021). *Drieënveertigste rapportage aan het ministerieel overleg over de periode 1 oktober 2021 – 1 januari 2022*; Voortgangscommissie Sint Maarten (2021).

<sup>24</sup> Voortgangscommissie Sint Maarten (2022). *Vierenveertigste rapportage aan het ministerieel overleg over de periode 1 januari 2022 – 1 juli 2022*.

<sup>25</sup> Vanuit het KPSM is binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen op nadere toelichting hiervan.

### Beoordeling

Het functieboek van Justitie, waaronder dat van het KPSM moet nog in werking treden. Daarin is de totale formatie van het korps opgenomen. De personele bezetting van het KPSM blijft volgens de Raad zorgelijk, omdat het onder of rond de 200 fte schommelt en de beoogde minimale sterkte van het korps daardoor in 2022 nog immer niet is behaald. Het KPSM moet zich blijven inzetten op meerdere opvolgende basispolitieopleidingen, echter kan de Raad zich voorstellen dat het vinden van voldoende gekwalificeerde mensen steeds meer een uitdaging zal worden. Dat en het (natuurlijke) verloop leidt ertoe dat er nog steeds geen substantiële groei heeft plaatsgevonden. Het groeiplan dient daarom volgens de Raad realistisch te zijn en oplossingen te bevatten voor de beoogde groei. De Raad meent dat de MvJ het plan zo snel als mogelijk moet goedkeuren. Voorts heeft al het voorgaande flinke financiële gevolgen, waarvoor ook een oplossing gevonden dient te worden. Aangezien het functieboek nog niet in werking is getreden, het groeiplan nog goedgekeurd moet worden en nog geen concrete oplossing is gevonden voor de financiële gevolgen beoordeelt de Raad de aanbeveling – net als in 2016 - als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 11 (2012):** Onderzoek samen met het korps of stukken in de Engelse taal kunnen worden opgemaakt hetgeen de werving van aspirant-agenten wellicht vergemakkelijkt.

*De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Service en communicatie'.*

### Stand van zaken 2016 - opgevolgd<sup>26</sup>

Deze aanbeveling is opgevolgd. Het is reeds mogelijk voor de korpsleden om stukken in de Engelse taal op te stellen.

**Aanbeveling 12 (2012):** Maak samen met het korps afspraken over ruimere mogelijkheden voor het korps op het terrein van financiën en personeelsmanagement zodat de korpschef meer dan thans de gelegenheid krijgt uitvoering te geven aan zijn wettelijke taak ten aanzien van de dagelijkse leiding en het dagelijks beheer van het korps. *De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Capaciteit'.*

### Stand van zaken 2016

Deze aanbeveling is niet opgevolgd. De MvJ heeft niet samen met het korps afspraken gemaakt over ruimere mogelijkheden voor het korps op het terrein van financiën en personeelsmanagement. De Raad spoort de MvJ aan om de aanbeveling op korte termijn op te pakken zodat de korpschef meer dan thans de gelegenheid krijgt uitvoering te geven aan zijn wettelijke taak ten aanzien van de dagelijkse leiding en het dagelijkse feitelijk beheer van het korps. Dit zal een positief effect hebben op onder meer de doorlooptijden ten aanzien van opsporingsonderzoeken.

### Bevindingen 2022

In het jaarplan 2022 van het KPSM staat dat een beperkte begroting, geen financieel mandaat en geen duidelijkheid over de allocatie van Justitie geld op de begroting van het Ministerie van Algemene Zaken, zorgen voor veel onduidelijkheid. Tijdens het onderzoek wijst het KPSM

<sup>26</sup> Het KPSM wijst in 2022 erop dat de opleidingen voor aspiranten alleen in het Nederlands worden gegeven door de Nederlandse Politie Academie. Het ministerie vult in wederhoor aan dat het wenselijk wordt geacht om bij de oprichting van een eigen opleidingsinstituut in Sint Maarten ook opleidingen te verzorgen in het Engels.

erop dat er nog steeds geen afspraken zijn gemaakt op het gebied van financiën en personeelsmanagement ten behoeve van de Korpschef om de dagelijkse leiding en het feitelijke beheer van het korps beter te kunnen sturen. De Korpschef heeft tot op heden geen financieel mandaat van de MvJ gehad. Volgens KPSM heeft de beschikking over een mandaat echter alleen zin als de begroting overeenkomt met de werkelijke behoeften van het korps waar niet op gekort wordt.

Het niet kunnen beschikken over een financieel mandaat heeft nog steeds dezelfde negatieve gevolgen voor de opsporing als ten tijde van de vorige inspecties, aldus de Korpschef. Het is namelijk nog steeds zo dat een advies eerst via de bureaucratische molen van het overheidsstelsel ingediend moet worden waardoor te veel mensen op de hoogte zijn van de kosten die gemaakt moeten worden voor het inwinnen van informatie. Bijvoorbeeld in het geval van het horen van getuigen in gevoelige zaken kan dit risico's voor het personeel met zich meebrengen. Naar de mening van KPSM is er onvoldoende kennis aanwezig bij beleidsmakers over de complexiteit van een politieorganisatie waardoor de noodzaak van bepaalde maatregelen, zoals een mandaat, niet wordt herkend. De Korpschef van Caribisch Nederland heeft bijvoorbeeld wel een mandaat, aldus de korpschef van Sint Maarten. Het ministerie vult in wederhoor aan dat de Korpschef, gelijk aan andere diensthoofden, een financieel mandaat heeft tot aan het bedrag van NAF 5000,00.

Voor wat betreft het werven van personeel kan het korps (redelijk) zelfstandig uit de voeten als het gaat om de werving van aspiranten, maar in deze moet er voor een beoogde aanstelling altijd een advies inclusief bijvoorbeeld de gevoerde selectiegesprekken worden ingediend bij het Ministerie van Justitie. Als KPSM de gewenste documenten niet doorstuurt, dan blijven de adviezen en de overeenkomsten liggen, aldus KPSM.

De VC heeft ook al meerdere malen over het mandaatknelpunt gerapporteerd. In zijn 44<sup>e</sup> voortgangsrapportage wijst de VC weer op het belang van het mandateren van financiële en personele bevoegdheden aan diensthoofden en meer specifiek het KPSM.<sup>27</sup> De VC meent dat het korps de bedrijfsvoering op orde heeft en wijst op de hindering van de uitvoering van bepaalde politietaken door de te volgen ambtelijke procedures. Als gevolg daarvan adviseert de VC om de MvJ in samenspraak met de Minister van Financiën en de korpschef voorzien van de nodige waarborgen, een mandaat op te stellen voor de korpschef.

Het doorvoeren van verbeteringen op het gebied van *human resources* en financiën zijn onder andere aandachtspunten van het Ministerie van Justitie voor 2022. De aanstelling van een *human resources* directeur en de invulling van de vacature voor een controller voor het Ministerie van Justitie zullen, volgens het Ministerie van Justitie, daaraan in grote mate bijdragen. Eind 2022 is er een *human resources* directeur aangetrokken.

### **Beoordeling**

Reeds in 2012 wees de Raad op het belang van ruimere mogelijkheden voor het korps en meer specifiek voor de Korpschef op het terrein van het geven van een mandaat voor de financiën en personeelsmanagement. Dit voor een efficiëntere uitvoering van de wettelijke taak ten aanzien van de dagelijkse leiding en het dagelijks beheer van het korps. De Raad moet wederom constateren dat nog steeds niet is voldaan aan de aanbevelingen. De Raad

---

<sup>27</sup> Voortgangscommissie Sint Maarten (2022). *Vierenveertigste rapportage aan het ministerieel overleg over de periode 1 januari 2022 – 1 juli 2022*.

wijst net als de VC nogmaals op het belang van een (ruimer) mandaat voor alle diensthoofden, waaronder dat voor de Korpschef. Artikel 51 Rijkswet politie van Curaçao, van Sint Maarten, en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba biedt de landen de mogelijkheid om nadere regels te stellen over het beheer, de financiële verantwoording en de verslaglegging. Uiteraard gelden daarbij de algemene comptabiliteitsvoorschriften. Het bedrag van het mandaat dient wel in verhouding te staan met de benodigdheden en behoeften in de dagelijkse praktijk voor wat betreft de leiding en het feitelijke dagelijkse beheer. Dat is momenteel nog niet het geval. Gezien deze stand van zaken beoordeelt de Raad de aanbeveling – net als in 2016 - als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 13 (2012):** Maak daarna (zie aanbeveling 12) met het korps afspraken over door de politie te realiseren doelen en leg die neer in een convenant. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Handhaving en compliance'.

### **Stand van zaken 2016**

Deze aanbeveling is niet opgevolgd. Er is in 2016 geen convenant tot stand gekomen waarin afspraken zijn gemaakt over de te realiseren doelen.

### **Beleidsreactie 2016**

In de beleidsreactie staat dat het KPSM in mei 2016 een contourennota heeft opgemaakt met daarin de doelen die bereikt moeten worden. De onderwerpen betreffen de formulering van het functieboek, de capaciteitsproblemen en de middelen en opleidingen.

### **Bevindingen 2022**

Het KPSM deelt mee dat er geen specifiek convenant is met het Ministerie van Justitie met afspraken over de te realiseren doelen door de politie. Wel dient het KPSM jaarlijks een jaarplan in bij het Ministerie van Justitie. In het jaarplan 2022 kan gelezen worden dat het is gestoeld op de beleidsthema's van het Ministerie van Justitie en die van het OM. Door middel van kritische succes bepalende factoren, zoals bijvoorbeeld veilig werken, zet het KPSM zelf in op het bereiken van de organisatiedoelen. Het KPSM geeft aan dat de jaarplannen nooit officieel geaccordeerd worden door het Ministerie van Justitie.

Het Ministerie van Justitie geeft te kennen dat zij voornemens is om nog in 2022 met de diensthoofden dan wel de managementteams binnen de justitiële keten, waaronder ook die van het KPSM, (prestatie)afspraken te maken over de te realiseren doelen.

### **Beoordeling**

Er is geen convenant tussen het ministerie en het KPSM waarin afspraken zijn gemaakt over de te realiseren doelen. De Raad verwacht van het ministerie dat zij in ieder geval haar voornemen om afspraken te maken over de te realiseren doelen voor het jaar 2023 daadwerkelijk realiseert en vastlegt. De Raad beoordeelt de aanbeveling - net als in 2016 – als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 14 (2012):** Zorg in samenspraak met het OM en het korps dat de agendacommissie voor het driehoeksoverleg daadwerkelijk wordt ingesteld zodat het driehoeksoverleg een efficiënter en effectiever overleg wordt. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Werkprocessen'.

### *Stand van zaken 2016 - opgevolgd<sup>28</sup>*

De aanbeveling is opgevolgd, nu er een agendacommissie voor het driehoeksoverleg is ingesteld.

**Aanbeveling 15 (2012): Schaf in samenspraak met het korps zo snel mogelijk een adequaat mutatie- en recherche-informatiesysteem aan.** De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Bedrijfsprocessen en ICT'.

### *Stand van zaken 2016*

De aanbeveling is niet opgevolgd. In het eerste kwartaal van 2016 heeft geen besluitvorming plaatsgevonden ten aanzien van een adequaat mutatie- en recherche-informatiesysteem. De Raad heeft reeds in meerdere onderzoeken het belang van een adequaat mutatie- en recherche-informatiesysteem benadrukt en aanbevelingen hieromtrent gedaan. Het voorgaande is anno 2016 nog onverkort van kracht.

### *Beleidsreactie 2016*

De MvJ geeft aan dat de toegang tot het mutatie- en recherche informatiesysteem Actpol in juni 2016 afgesloten is vanwege vermeend wanbetalen door het land. Terwijl er naar oplossingen hiervoor werd gezocht, werd tijdelijk gebruik gemaakt van Microsoftprogramma's en templates voor de handmatige registratie van de werkzaamheden.

### *Bevindingen 2022*

In het jaarplan 2022 van het KPSM is vermeld dat de uitrol van het digitale politiesysteem Actpol in 2019 is gestart. Het Ministerie van Justitie en het KPSM geven aan dat Actpol alweer een aantal jaren in gebruik is door de basispolitiezorg. In het jaarplan 2022 is het streven opgenomen dat de divisie opsporing in het eerste kwartaal van 2022 ook gebruik gaat maken van Actpol.

Het KPSM geeft aan dat de implementatie van de rechemodule Actpol na enige vertraging door problemen met het kunnen genereren van documenten eind juli 2022 in gebruik is genomen. Medewerkers van de opsporing hebben al een training gevolgd om met het systeem te kunnen werken. Er heeft ook een opschoningsactie plaatsgevonden. Het systeem is nu een een-keten-benadering. Dit houdt in dat iedereen in hetzelfde systeem werkt. De meldkamer stuurt bijvoorbeeld concreet de patrouille aan, die vervolgens een mutatie in het systeem verwerkt en dat levert vervolgens weer informatie op voor de recherche. Op deze manier wordt er gewerkt volgens de Informatie Gestuurde Politie (IGP) methode. Een ander voordeel van het systeem Actpol is dat het ook aan het systeem PRIEM van het OM is gekoppeld. Hierdoor heeft het OM nu ook meer zicht op de gang van zaken. Er worden nu bijvoorbeeld ook uitgedeelde boetes op digitale wijze naar het OM toegestuurd wat efficiënter werkt, aldus het KPSM.

### *Beoordeling*

Na bijna twaalf jaar beschikt het KPSM eindelijk over een adequaat mutatie- en recherche-informatiesysteem voor zowel de basispolitiezorg alsmede de recherche. De Raad is ondanks de forse vertraging zeer content dat deze mijlpaal is bereikt. Op grond van het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

---

<sup>28</sup> In wederhoor in 2022 geeft het ministerie aan dat de agenda van de driehoek wordt opgesteld door het kabinet van de Minister van Justitie.



**Aanbeveling 16 (2012):** Investeer in samenspraak met het KPSM in een goed beveiligd mailnetwerk voor het korps. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Bedrijfsprocessen en ICT'.

*Stand van zaken 2016 - opgevolgd*

De aanbeveling is opgevolgd. Het KPSM beschikt over een goed beveiligd e-mailnetwerk.

*Aanbevelingen aan de Minister van Justitie ten aanzien van KPSM*

**Aanbeveling 17 (2012):** Zoek naar mogelijkheden om de informatiestroom tussen de recherche en de algemene divisie te verbeteren, zodat minder voor de opsporing cruciale informatie verloren gaat. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Informatiepositie'.

*Stand van zaken 2016 - opgevolgd*

Deze aanbeveling is opgevolgd, aangezien er naar mogelijkheden is gezocht om de informatiestroom tussen de recherche en de algemene divisie te verbeteren en hieraan uitvoering is gegeven.

**Aanbeveling 18 (2012):** Zorg ervoor dat de in het jaarplan van het korps geformuleerde ambities, doelstellingen en beoogde prestaties SMART zijn: specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Jaarplannen en jaarverslagen'.

*Stand van zaken 2016*

Deze aanbeveling is deels opgevolgd. De in het jaarplan van het korps geformuleerde ambities, doelstellingen en beoogde prestaties zijn niet geheel SMART<sup>29</sup>geformuleerd. Reeds in meerdere onderzoeken heeft de Raad geconstateerd dat het korps sinds 2010 geen jaarverslagen heeft geproduceerd. Dit is volgens de Raad een gemis, omdat hierdoor in 2016 niet (goed) kan worden nagegaan of de door het KPSM gestelde doelen en prioriteiten behaald zijn.

*Bevindingen 2022*

In 2021 is er in het kader van *justice week* medio 2021 een conferentie georganiseerd door het Ministerie van Justitie. De insteek was bespreking van de jaarplannen door het management van de verschillende justitiële diensten. Het KPSM geeft aan voorstander te zijn van een andere aanpak van onder meer de jaarplannen. Nu staan deze los van de begroting en het KPSM zou graag samenhang tussen en afstemming op de andere jaarplannen van andere diensten zien. Ook zouden de aanbevelingen van verschillende organisaties zoals de VC en de Raad hierin moeten worden meegenomen, aldus KPSM.

De afgelopen zes jaren dient het KPSM jaarlijks een jaarplan in, waarvan de laatste paar jaren ook met een zogenaamd A3-jaarplan. Ook worden er jaarverslagen opgesteld. Het KPSM geeft aan dat de in de jaarplannen geformuleerde ambities, doelstellingen en beoogde prestaties SMART worden weergegeven.

---

<sup>29</sup> SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden.

Het laatste jaarplan (2022) bestaat uit vijf hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk zijn de kritische succesbepalende factoren benoemd en uitgewerkt, bijvoorbeeld 'veilig werken' en het 'uitbreiden van de integrale samenwerking'. Deze factoren geven aan welke activiteiten noodzakelijk zijn voor KPSM om de organisatiedoelen te bereiken. Er wordt ook aangegeven dat iedere actie in het jaarplan te herleiden is naar het verbeteren van de kritische succesfactoren. Vervolgens komen in achtereenvolgende hoofdstukken de voor 2022 van belang zijnde onderwerpen aan bod, zijnde interne huishouding, het veiligheidsgevoel, integrale samenwerking en de bedrijfsvoering. Voorts wordt in elk van de hoofdstukken per deelonderwerp een toelichting gegeven en vervolgens aan het eind van elk hoofdstuk de te behalen doelen kort en bondig in een kader opgesomd. Een voorbeeld is het integriteitsprogramma waar het maken van werk- en procesbeschrijvingen, het invoeren van overleggen en het uitrollen van een integriteitscampagne als doelen zijn geformuleerd. Een ander voorbeeld is de geformuleerde acties voor bijvoorbeeld gerelateerde grensoverschrijdende criminaliteit zoals het samenstellen van een multidisciplinair team, het uitvoeren van plannen van aanpak en het doen van onderzoeken naar mensenhandel en mensensmokkel. In het jaarplan geeft het KPSM zelf aan dat de doelstellingen zeer ambitieus zijn, maar dat de verwachting is dat met name door de versterking van de samenwerking met de veiligheidspartners het KPSM een enorme stap kan maken in haar doorontwikkeling.

### **Beoordeling**

De Raad ziet potentie in het voorstel van het KPSM voor een andere dan wel uitbreiding van de aanpak van het opstellen van jaarplannen en geeft de minister mee dat in overweging te nemen. Nu er de laatste jaren door het KPSM gewerkt wordt met een (A3-)jaarplan waar de inzet is om de geformuleerde ambities, doelstellingen en beoogde prestaties SMART weer te geven beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 19 (2012):** Bevorder dat de medewerkers van het korps worden geïnformeerd over de geformuleerde ambities, doelstellingen en prestaties. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Jaarplannen en jaarverslagen'.

### **Stand van zaken 2016**

Deze aanbeveling is opgevolgd. Door middel van een presentatie worden alle korpsleden jaarlijks ingelicht over het desbetreffende jaarplan.

**Aanbeveling 20 (2012):** Voer debriefing in na de grotere onderzoeken, meer structureel dan thans gebeurt. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Werkprocessen'.

### **Stand van zaken 2016 - opgevolgd**

De aanbeveling is opgevolgd. Na grote onderzoeken vindt structureel debriefing plaats.

**Aanbeveling 21 (2012):** Zorg ervoor dat de door de afdeling financiële criminaliteit & fraude geplande opleiding over informatievoorziening doorgang vindt. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Opleidingen'.

### **Stand van zaken 2016**

De aanbeveling is niet opgevolgd. De informatie die destijds door de minister is vermeld in zijn reactiebrief had geen betrekking op de aanbeveling van de Raad. De medewerkers van de



algemene divisie hebben geen presentatie of opleiding met als onderwerp informatie van de rechercheurs van de afdeling financiële criminaliteit en fraude gekregen. De Raad onderschrijft in 2016 – net als het KPSM – het belang van informatie en spreekt de hoop uit dat de opleiding dan wel presentatie hieromtrent alsnog zal plaatsvinden.

### *Beleidsreactie 2016*

De MvJ geeft in zijn beleidsreactie aan dat het KPSM informatiegestuurd werkt en dat de infodesk een presentatie heeft gegeven over vastlegging van informatie.

### *Bevindingen 2022*

Volgens het KPSM wordt het personeel jaarlijks verschillende cursussen aangeboden waaronder ook vakspecialistische cursussen voor de medewerkers van de afdeling financiële criminaliteit en fraude. Een voorbeeld hiervan is de in 2021 op Sint Maarten verzorgde cursus Financieel Economische Criminaliteit<sup>30</sup>. Hoewel de insteek van deze specifieke cursus breder is, vormde *awareness* (informatievoorziening) hier een onderdeel van. De cursus is gefinancierd met gelden vanuit Nederland via de Regionale Politie Samenwerking (College van Korpschefs) waarvan de korpschef momenteel voorzitter is. Dit jaar (2022) en volgend jaar worden er vervolgcursussen gegeven in hetzelfde kader.

Verder heeft er een basisopleiding data/intelligence voor medewerkers van alle lagen binnen de organisatie plaatsgevonden ten behoeve van de informatievoorziening. Deze cursus werd ook aan partners zoals de Douane en de Landsrecherche Sint Maarten (LSM) aangeboden. De insteek van de cursus was hoe om te gaan met data, waarbij er extra aandacht werd besteed aan de wijkagenten.

De inspecteurs van de Raad is ook inzage geboden in het *intranet* en het *dashboard* waarmee het KPSM werkt. Het *intranet* is zelf door de ICT-afdeling van het KPSM gebouwd, omdat er geen budget was om dit extern uit te besteden. Medewerkers krijgen na beëdiging toegang tot het *intranet* met een email adres en inlogcode. En er wordt gewerkt met autorisaties. Alle protocollen en werkinstructies worden intern opgesteld door aangewezen proceshouders en centraal in *intranet* geüpload. Deze worden elk jaar geactualiseerd, aldus het KPSM. De korpschef merkt op dat dit goed verloopt maar dat het in het begin een moeizaam proces was om de protocollen en werkinstructies binnen de organisatie te implementeren. Dit geldt ook voor de bewustwording van de collega's over de noodzaak om het gebruik van deze documenten te vergroten. Onder meer de gevolgde en lopende opleidingen zijn de revue gepasseerd bij de inzage door de inspecteurs.

Verder is het de opleidingscoördinator van het KPSM die overlegt met de opleidingscoördinator voor justitie ten behoeve van de nodige synchronisatie van mogelijke opleidingen.

### *Beoordeling*

Er hebben vanaf 2016 meerdere opleidingen plaatsgevonden waarin het onderwerp informatievoorziening aan de orde is gekomen. Op basis van het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

---

<sup>30</sup> <https://stmaartennews.org/finec-financial-economic-crime-dutch-caribbean-police/>

**Aanbeveling 22 (2012):** Besteed aandacht aan de opleiding van medewerkers van de Centrale Post zodat minder voor de opsporing belangrijke informatie verloren gaat. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Opleidingen'.

#### *Stand van zaken 2016 - opgevolgd*

De aanbeveling is opgevolgd. Alle medewerkers van de Centrale Post hebben een opleiding gevolgd waarin aandacht besteed werd aan de voor de opsporing belangrijke informatie.

**Aanbeveling 23 (2012):** Verzorg ook voor de recherche-afdeling de geplande voorlichting over informatiegestuurd werken. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Informatiepositie'.

#### *Stand van zaken 2016 - opgevolgd*

De aanbeveling is opgevolgd. Binnen de recherche vindt doorlopend voorlichting plaats over informatiegestuurd werken. De Raad merkt in 2016 op dat bij informatiegestuurd werken een adequaat mutatie- en rechercheinformatiesysteem behoort.

**Aanbeveling 24 (2012):** Stel regels op over de registratie, de bewaartermijnen en vernietiging van politiegegevens in overeenstemming met de onderlinge regeling verwerking politiegegevens. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Beleid'.

#### *Stand van zaken 2016*

De aanbeveling is niet opgevolgd. Na de inwerkingtreding van de Landsverordening politiegegevens zijn er geen regels opgesteld ten aanzien van de registratie, de bewaartermijnen en vernietiging van politiegegevens. Gezien de aandacht binnen het korps voor politiegegevens verwacht de Raad dat alsnog regels zullen worden opgesteld in overeenstemming met de onderlinge regeling verwerking politiegegevens. De Raad merkt hierbij wel op dat voor de uitvoering van deze regels een adequaat bedrijfsprocessen systeem voor de recherche onmisbaar is.

#### *Beleidsreactie 2016*

Door het in werking treden van de Landsverordening politiegegevens op 26 juli 2014 zijn er regels gesteld over de registratie, bewaartermijnen en vernietiging van politiegegevens, zo merkt de MvJ op in zijn beleidsreactie. De Landsverordening is in de plaats getreden van de onderlinge regeling.

#### *Bevindingen 2022*

In het jaarplan 2022 kan gelezen worden dat het KPSM in 2021 een project is gestart voor informatiehuishouding in brede zin. Het project richt zich met name op de bewaartermijnen conform de Landsverordening politiegegevens (Lpg). Het project is in drie fases gedeeld, waarbij informatie ouder dan vijf jaar inactief wordt gemaakt. Het KPSM geeft aan dat fase één af is en het korps thans bezig is met fase twee. Voorts wordt er gewerkt aan een document met daarin een beschrijving van het project en waarin aangegeven is wanneer welke acties dienen te worden uitgevoerd om compliant te zijn aan de wetgeving omtrent het verzamelen, vastleggen en verwerken van politiegegevens.

Het KPSM deelt mee dat in het kader van de Lpg er in 2022 door een analist van het korps een project is gedraaid om te bepalen welke informatie door middel van autorisaties toegankelijk moet zijn voor de verschillende afdelingen en is gezien welke informatie wel of

niet achter een 'gordijn' geplaatst moet te worden. Hiervoor is ook een werkprotocol opgesteld welke zich in de afrondende fase bevindt. In het protocol is de Lpg leidend en het zit ook verweven in het gebruikte systeem Actpol, aldus het KPSM. Dit project hangt daarom nauw samen met de implementatie van Actpol. In het systeem worden bijvoorbeeld de bewaartermijnen van de informatie automatisch gegenereerd. Voor wat betreft de vernietiging van data wordt de informatie automatisch niet meer toegankelijk als de (bewaar)termijn verstreken is, dit geldt bijvoorbeeld voor oude informatie uit Actpol. Er zijn wel uitdagingen hierbij, omdat informatie uit bijvoorbeeld oude nog niet afgeronde onderzoeken wel nog beschikbaar moet blijven.

### Beoordeling

Op grond van de inwerkingtreding van de Landsverordening politiegegevens, het opgestelde werkprotocol met regels over de registratie, de bewaartermijnen en vernietiging van politiegegevens en de implementatie van de Lpg in het Actpol systeem beoordeeld de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 25 (2012):** Zoek naar samenwerkingsmogelijkheden met andere instanties, bijvoorbeeld SJIB, voor het inrichten of gebruiken van een studioverhoorruimte. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Samenwerking: keten'.

### Stand van zaken 2016 - opgevolgd<sup>31</sup>

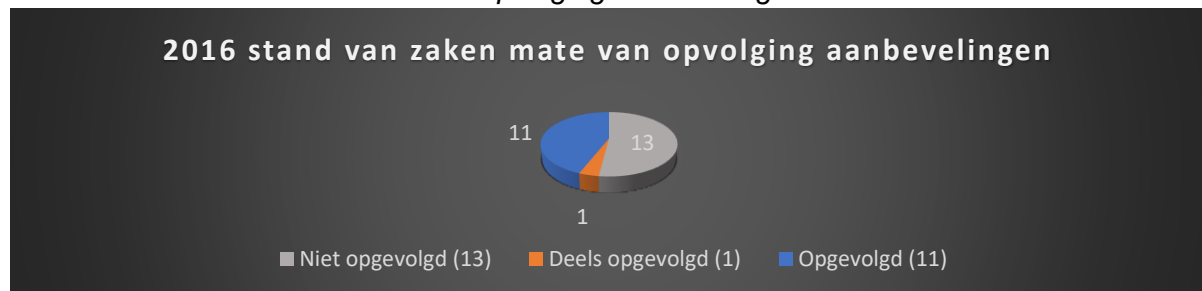
Deze aanbeveling is opgevolgd. Het korps beschikt over een studioverhoorruimte.

## 2.2. (Schematische) overall analyse opsporingsproces recherche

### Inleiding

In 2012 deed de Raad 25 aanbevelingen in het kader van het opsporingsproces door de recherche, waarnaar in 2016 een vervolgininspectie volgde. De vervolgininspectie van de Raad in 2016 wees uit dat elf aanbevelingen volledig waren opgevolgd, dertien aanbevelingen niet ter hand waren genomen en één aanbeveling deels was opgevolgd. Het totale *compliance* percentage bedroeg daarom **46%**<sup>32</sup> in 2016.

Tabel 7: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2016



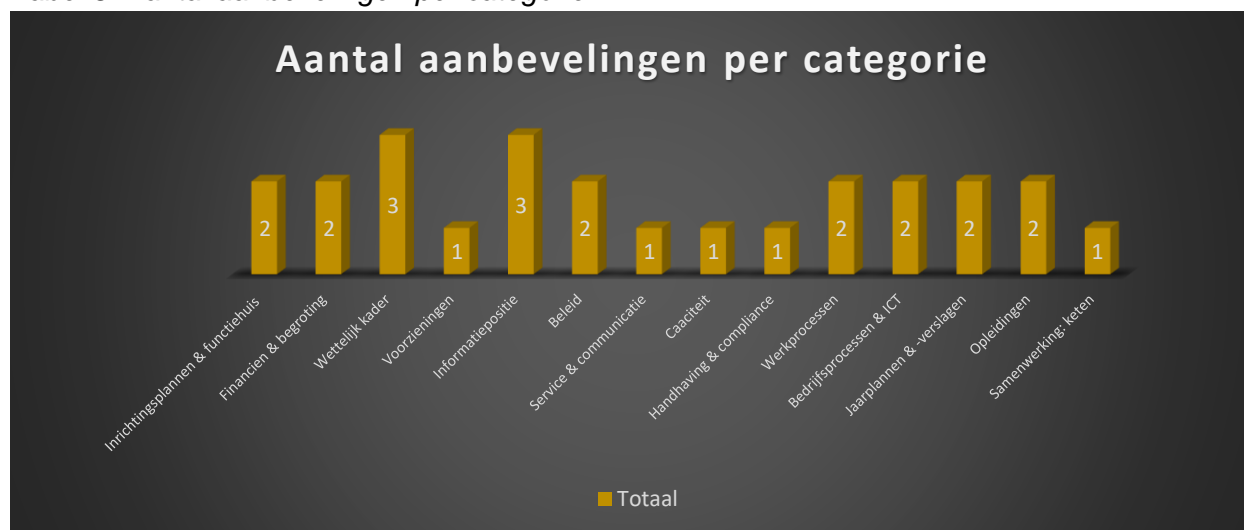
De Raad heeft de vijftientig aanbevelingen naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen

<sup>31</sup> Het KPSM beschikt sinds de tweede helft van 2022 als enige korps binnen het Caribische deel van het Koninkrijk over een audiovisuele verhoorkamer. Rond september 2022 hebben alle medewerkers een cursus gevolgd ten behoeve hiervan.

<sup>32</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

(A). De onderverdeling is bedoeld ter indicatie en is als volgt: inrichtingsplannen en functiehuis (A1, A10,), financiën en begroting (A2, A8), wettelijk kader (A3, A5, A7), voorzieningen (A4), informatiepositie (A6, A17, A23), beleid (A9, A24), service en communicatie (A11), capaciteit (A12), handhaving en compliance (A13), werkprocessen (A14, A20), bedrijfsprocessen en ICT (A15, A16), jaarplannen en jaarverslagen (A18, A19), opleidingen (A21, A22) en samenwerking binnen de keten (A25). Het voorgaande is hierna in de tabel weergegeven.

Tabel 8: Aantal aanbevelingen per categorie



### Stand van zaken opvolging 2022

De stand van zaken in 2022 is dat van de in totaal 25 aanbevelingen er zestien aanbevelingen zijn opgevolgd (A4, A5, A9, A11, A14 t/m A25), zeven aanbevelingen niet zijn opgevolgd (A2, A3, A6, A8, A10, A12, A13) en twee aanbevelingen deels zijn opgevolgd (A1, A3). Het compliance percentage bedraagt **68%**<sup>33</sup> in 2022.

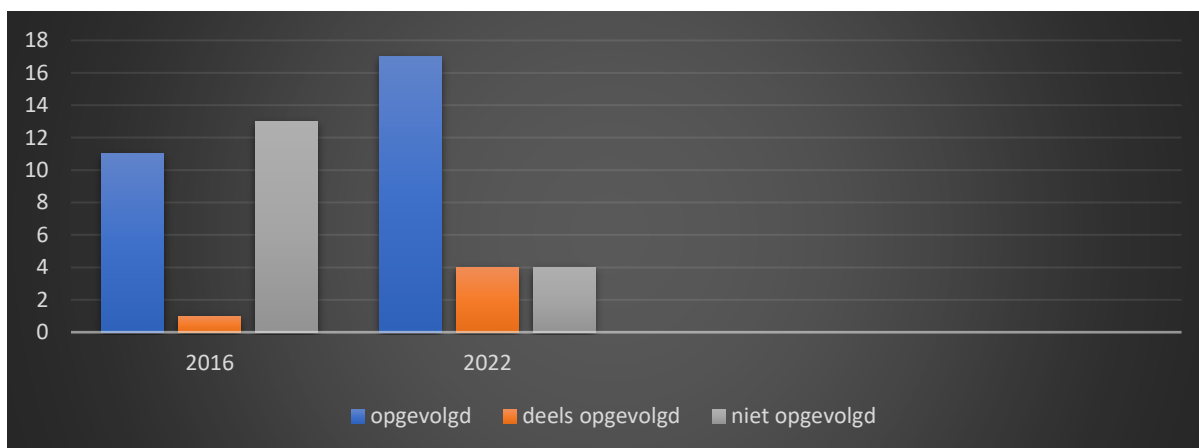
Hierna geeft de Raad in drie tabellen respectievelijk de stand van zaken weer voor wat betreft de opvolging van de aanbevelingen, een vergelijking van de stand van zaken in 2016 en 2022 en de mate van opvolging per categorie.

Tabel 9: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2022

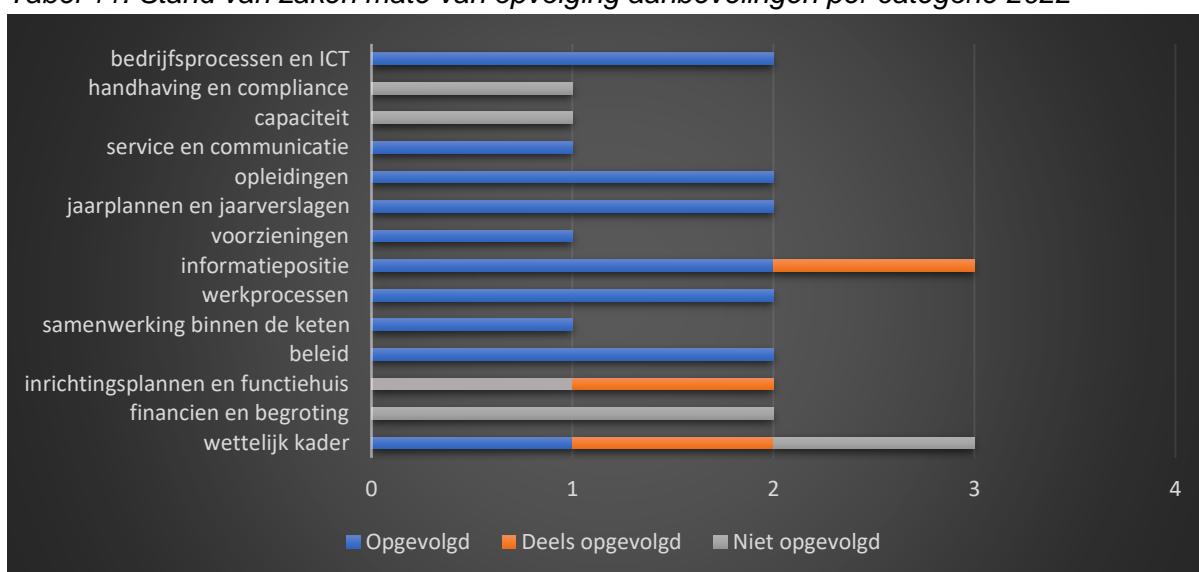


Tabel 10: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2016 en 2022

<sup>33</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.



Tabel 11: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen per categorie 2022



Uit de tabellen volgt dat er enige vooruitgang is geboekt in de mate van opvolging van de aanbevelingen, gezien het feit dat het compliance percentage is gestegen van 46% naar 68%. Echter, er is ten aanzien van verschillende aanbevelingen nog steeds actie nodig. De Raad constateert dat het verschillende categorieën van aanbevelingen betreft. En dat het zowel aanbevelingen met als zonder financiële gevolgen betreft.<sup>34</sup> De (deels) niet opgevolgde aanbevelingen betreffen de categorieën handhaving & compliance (niet-financieel), capaciteit (financieel), informatiepositie (niet-financieel), inrichtingsplannen & functiehuis (financieel), financiën & begroting (financieel) en het wettelijk kader (niet-financieel). In verschillende rapporten van de Raad komt naar voren dat financiën een knelpunt is voor de opvolging van aanbevelingen. Nu het hier zowel aanbevelingen met als zonder financiële gevolgen betreft ligt het volgens de Raad voor de hand dat in ieder geval de opvolging van de aanbevelingen zonder financiële gevolgen geprioriteerd worden, terwijl in de tussentijd een oplossing dient te worden gevonden voor die met financiële gevolgen. De Raad kan zich tevens voorstellen

<sup>34</sup> De Raad blijft zich ervan bewust dat het Land en meer specifiek het Ministerie te kampen heeft met financiële uitdagingen. Alhoewel alle aanbevelingen (vrijwel) altijd financiële gevolgen hebben, meent de Raad dat hierin ten behoeve van de opvolging van de aanbevelingen onderscheid kan worden gemaakt door deze in te delen in aanbevelingen die daadwerkelijk primair financiële acties vereisen en aanbevelingen die primair andere dan financiële acties vereisen. Op grond van de eerdergenoemde database heeft de Raad deze exercitie uitgevoerd om een eerste beeld te kunnen geven.

dat er bij de prioritering ook een onderscheid wordt gemaakt tussen de aanbevelingen die zien op het opsporingsproces en die meer zien op het gehele korps.

### *Aanbeveling en monitoring*

Op basis van het voorgaande is de aanbeveling van de Raad aan de minister van Justitie: *Geef uitvoering aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen van de Raad en maak de daarvoor benodigde middelen op de kortst mogelijke termijn beschikbaar.*

De Raad start in 2023 de periodieke monitoring van de voortgang van de nog op te volgen aanbevelingen in het kader van het opsporingsproces door de recherche.

Hieronder geeft de Raad in de tabel de stand van zaken weer over de opvolging van de aanbevelingen voor het rapport opsporingsproces recherche.

*Tabel 12. Stand van zaken opvolging aanbevelingen opsporingsproces recherche*

|     | <b>Aanbeveling 2012</b>   | <b>Opvolging 2016</b> | <b>Opvolging 2022</b> |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|
|     | <b>Aan de Minister van Justitie</b>   |                       |                       |
| A1  | Zorg dat zo snel mogelijk het inrichtingsplan, het functiehuis en het plaatsingsplan voor het KPSM bij landsbesluit worden vastgesteld zodat het korps aan de slag kan met het inpassen van het huidige personeel van het KPSM in de organisatie.   | Niet opgevolgd        | Deels opgevolgd       |
| A2  | Maak financiële middelen vrij om het korps in staat te stellen kritische functies conform het plaatsingsplan in te vullen.  | Niet opgevolgd        | Niet opgevolgd        |
| A3  | Draag zorg voor de inwerkingtreding van het Rechtspositiebesluit ambtenaren van het KPSM.   | Niet opgevolgd        | Niet opgevolgd        |
| A4  | Bevorder dat de infodesk zo spoedig mogelijk de voor haar bestemde huisvesting betreft en dat de beveiligde kabel wordt gelegd.   | Opgevolgd             | -                     |
| A5  | Implementeer zo snel mogelijk de onderlinge regeling verwerking politiegegevens in nationale regelgeving.   | Opgevolgd             | -                     |
| A6  | Bevorder dat het KPSM twee keer per jaar de beschikking heeft over alle in artikel 23 Landsverordening basisadministratie persoonsgegevens vermelde gegevens.   | Niet opgevolgd        | Niet opgevolgd        |
| A7  | Voer daarna zo snel mogelijk de vereiste wijziging van de Landsverordening basisadministratie persoonsgegevens door om koppeling van bestanden mogelijk te maken en maak op bestuurlijk niveau afspraken maken over gegevensuitwisseling.   | Niet opgevolgd        | Deels opgevolgd       |
| A8  | Bevorder dat op de begroting voldoende geld aanwezig is zodat het KPSM opleiding van medewerkers tot prioriteit kan maken.  | Niet opgevolgd        | Niet opgevolgd        |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie en Korps Politie Sint Maarten</b>   |                       |                       |
| A9  | Maak de aanpak van jeugdcriminaliteit en relationeel geweld in samenspraak met ketenpartners tot speerpunt van het regeringsbeleid.   | Opgevolgd             | -                     |
| A10 | Formuleer na vaststelling van het concept-inrichtingsplan in samenspraak met het korps een haalbaar inrichtingsplan en daaraan gekoppelde formatie in relatie tot een realistisch budget.   | Niet opgevolgd        | Niet opgevolgd        |
| A11 | Onderzoek samen met het korps of stukken in de Engelse taal kunnen worden opgemaakt hetgeen de werving van aspirant-agenten wellicht vergemakkelijkt.   | Opgevolgd             | -                     |
| A12 | Maak samen met het korps afspraken over ruimere mogelijkheden voor het korps op het terrein van financiën en personeelsmanagement zodat de korpschef meer dan thans de gelegenheid krijgt uitvoering te geven aan zijn wettelijke taak ten aanzien van de dagelijkse leiding en het dagelijks beheer van het korps. | Niet opgevolgd        | Niet opgevolgd        |
| A13 | Maak daarna met het korps afspraken over door de politie te realiseren doelen en leg die neer in een convenant.   | Niet opgevolgd        | Niet opgevolgd        |
| A14 | Zorg in samenspraak met het OM en het korps dat de agendacommissie voor het driehoeksoverleg daadwerkelijk wordt  | Opgevolgd             | -                     |

|     | <b>Aanbeveling 2012</b>   | <b>Opvolging 2016</b> | <b>Opvolging 2022</b> |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|
|     | ingesteld zodat het driehoeksoverleg een efficiënter en effectiever overleg wordt.  |                       |                       |
| A15 | Schaf in samenspraak met het korps zo snel mogelijk een adequaat mutatie- en recherche-informatiesysteem aan.   | Niet opgevolgd        | Opgevolgd             |
| A16 | Investeer in samenspraak met het KPSM in een goed beveiligd mailnetwerk voor het korps.   | Opgevolgd             | -                     |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>  |                       |                       |
| A17 | Zoek naar mogelijkheden om de informatiestroom tussen de recherche en de algemene divisie te verbeteren, zodat minder voor de opsporing cruciale informatie verloren gaat.              | Opgevolgd             | -                     |
| A18 | Zorg ervoor dat de in het jaarplan van het korps geformuleerde ambities, doelstellingen en beoogde prestaties SMART zijn: specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden. | Deels opgevolgd       | Opgevolgd             |
| A19 | Bevorder dat de medewerkers van het korps worden geïnformeerd over de geformuleerde ambities, doelstellingen en prestaties.   | Opgevolgd             | -                     |
| A20 | Voer debriefing in na de grotere onderzoeken, meer structureel dan thans gebeurt.   | Opgevolgd             | -                     |
| A21 | Zorg ervoor dat de door de afdeling financiële criminaliteit & fraude geplande opleiding over informatievoorziening doorgang vindt.   | Niet opgevolgd        | Opgevolgd             |
| A22 | Besteed aandacht aan de opleiding van medewerkers van de Centrale Post zodat minder voor de opsporing belangrijke informatie verloren gaat.   | Opgevolgd             | -                     |
| A23 | Verzorg ook voor de recherche-afdeling de geplande voorlichting over informatiegestuurd werken.   | Opgevolgd             | -                     |
| A24 | Stel regels op over de registratie, de bewaartermijnen en vernietiging van politiegegevens in overeenstemming met de onderlinge regeling verwerking politiegegevens.                    | Niet opgevolgd        | Opgevolgd             |
| A25 | Zoek naar samenwerkingsmogelijkheden met andere instanties, bijvoorbeeld SJB, voor het inrichten of gebruiken van een studiooverhooruimte.  | Opgevolgd             | -                     |



### 3. Stand van zaken aanbevelingen Aanpak overvallen

#### Inleiding

In 2015 publiceerde de Raad het rapport 'Aanpak van de bestrijding van overvallen in Sint Maarten', waarin de Raad onderzocht op welke wijze de aanpak van de bestrijding van overvallen door het KPSM en het OM in Sint Maarten werd vormgegeven. Vanwege het *high impact* karakter worden overvallen geprioriteerd en is er een speciaal team voor de bestrijding daarvan, de *Special Unit Robberies* (SUR). Ondanks de toegewijde dagelijkse inzet van de betrokkenen maakte de Raad zich in 2015 zorgen over de aanpak van de bestrijding van overvallen, dat met name incidentgericht en repressief was. De zorgen van de Raad hadden voornamelijk betrekking op de randvoorwaarden die in de praktijk noodzakelijk zijn. De Raad merkte voorts op dat vooral op preventief gebied nog zeer veel winst te behalen viel. De Raad gaf aan dat door samenwerking, en dan met name tussen zowel de publieke als de private sector, gekomen zou kunnen worden tot een effectieve aanpak van de bestrijding van overvallen waarbij een sluitend pakket aan niet alleen tijdelijke maar ook structurele maatregelen worden ingezet op zowel preventief als repressief gebied. Naar aanleiding van de bevindingen deed de Raad acht aanbevelingen. Er is geen beleidsreactie geformuleerd door de MvJ.

#### 3.1 Stand van zaken 2022 aanpak overvallen

Hierna gaat de Raad in op de aanbevelingen. Per aanbeveling geeft de Raad eerst de stand van zaken in 2015 weer, daarna komt de stand van zaken in 2022 en de beoordeling daarvan aan bod.

#### *Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie*

**Aanbeveling 1 (2015):** Stimuleer dat zowel het OM als het KPSM meer sturing aanbrengen binnen de huidige prioritering. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Beleid'.

#### *Stand van zaken 2015*

De teamleider van de SUR is thans meewerkend voorman, waardoor een aantal van zijn taken zoals een totaaloverzicht hebben, sturing en voortgangsbewaking in het gedrang komt. Hoewel dit voornamelijk wordt toegeschreven aan een gebrek aan capaciteit, zou ook het ontbreken van een specifieke taakomschrijving en de huidige werkwijze volgens de Raad een rol kunnen spelen. De Raad kon niet vaststellen of sturing door de OvJ de effectiviteit van de opsporing heeft verhoogd, omdat de OvJ met de overvallen-portefeuille hier al 1,5 jaar geen concrete invulling aan heeft gegeven. De Raad vond het dan ook verontrustend dat vanuit het OM al geruime tijd te weinig aandacht is uitgegaan naar de geprioriteerde *high impact crime* overvallen.

#### *Bevindingen 2022*

In 2016 bracht het parket Procureur-Generaal een document uit met daarin de visie van het OM op de rechtshandhaving voor de komende jaren en de wijze waarop het OM daaraan invulling wil geven.<sup>35</sup> De focus voor de jaren 2016-2021 ligt op onder meer *high impact*

<sup>35</sup> Parket Procureur-Generaal (2016). *Perspectief op de criminaliteitsbestrijding 2016-2021*.



criminaliteit, dat een grote invloed heeft op het veiligheidsgevoel onder burgers. Het perspectief is richtinggevend voor de concretisering van beleid en acties in de jaarplannen. Vanaf 2021 zet het parket in eerste aanleg Sint Maarten onder meer in op de (door)ontwikkeling van een integrale aanpak en wordt er ook gefocust op preventie.<sup>36</sup> Het onderwerp *high impact* criminaliteit wordt niet specifiek genoemd.

In het jaarplan 2022 heeft het KPSM op basis van de prioriteiten die zijn gesteld vanuit de driehoek<sup>37</sup>, aangegeven dat het KPSM zich dit jaar richt op onder meer de bestrijding van *high impact* criminaliteit, waaronder ook op de bestrijding van overvallen.

Het OM en KPSM wijzen beiden concreet op de maandelijkse lokale stuurgroep waarvan zij deel uitmaken. De aanwezigen zijn: de hoofdofficier, de coördinerend rechercheofficier, de officier verantwoordelijk voor de Criminele Inlichtingen Dienst (CID) en de daaraan gekoppelde parketsecretaris, en de korpsleiding. Tijdens de bijeenkomsten worden zaken besproken, zaken geprioriteerd en de voortgang van zaken gemonitord. Dit geldt specifiek ook voor de zaken van de SUR.

Het KPSM geeft aan dat in 2015 door het KPSM een nieuwe werkwijze is vastgesteld voor de SUR. Tijdens het onderzoek van de Raad naar de justitiële aanpak van illegale vuurwapenhandel en -bezit is ook de werkwijze van de SUR bekeken.<sup>38</sup> De SUR neemt altijd de meest recente overval eerst in behandeling om de sporen veilig te stellen. Vervolgens is het afhankelijk van de zwaarte van het delict en de haalbaarheid van de zaak (bijvoorbeeld wel of geen dader in beeld) welke zaak als eerste opgepakt wordt. Qua sturing is aangegeven dat er korte lijnen zijn tussen het OM en dit kleine specialistische team erin resulterende dat met de desbetreffende OvJ dagelijks contact is. Deze samenwerking wordt daarom door beiden als goed beoordeeld.

Verder wordt er door het OM aangegeven dat in de samenwerking met de politie van de Franse kant continu wordt geïnvesteerd. Dit geldt ook voor de samenwerking in de aanpak van overvallen, welke ziet op met name concrete en actuele overvallen. De samenwerking bij overvalzaken tussen de Gendarmerie en het KPSM en tussen de OM's van beide kanten wordt door het OM in Sint Maarten getypeerd als goed.

### **Beoordeling**

Het KPSM heeft een specialistisch team voor de aanpak van overvallen waarmee de aanpak van overvallen is geprioriteerd. Met name door middel van de maandelijkse lokale stuurgroep van het OM en het KPSM, de beschrijving van de werkwijze door het KPSM en de korte lijnen tussen beide is door beide organisaties meer structuur aangebracht in de sturing van de zaken door beide organisaties. Op basis van het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

---

<sup>36</sup> Openbaar ministerie Sint Maarten (2021). Jaarplan 2021.

<sup>37</sup> De driehoek is de benaming voor het overleg tussen de minister van Justitie, de Hoofdofficier van Justitie en de Korpschef.

<sup>38</sup> Raad voor de rechtshandhaving (2021). *Inspectieonderzoek: Illegale vuurwapens in Sint Maarten*.

**Aanbeveling 2 (2015):** Draag zorg dat de Special Unit Robberies zo spoedig mogelijk over de basismiddelen (waaronder in elk geval harde schijven, laptops en dienstauto's) beschikt om het werk goed te kunnen uitvoeren. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Voorzieningen'.

### *Stand van zaken 2015*

De Raad meende dat een specialistisch team voldoende (basis)middelen zoals externe harde schijven, voldoende laptops en dienstauto's nodig heeft, zeker als zij een *high impact crime* als een overval dient te bestrijden. De Raad beval daarom aan het team zo spoedig mogelijk van de hiervoor genoemde permanente middelen te voorzien zodat de SUR hun werk goed uit kan voeren.

### *Bevindingen 2022*

In 2021 heeft de Raad in zijn rapport over het onderwerp illegale vuurwapens geconstateerd dat de SUR dienstauto's deelt met andere afdelingen en dat deze voldoende zijn.<sup>39</sup> En dat het kantoor goed is opgeknapt en het team alle minimale benodigdheden heeft om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Het KPSM geeft ook aan dat de SUR al een aantal jaar over alle basisbenodigdheden, waaronder laptops, auto's en harde schijven, beschikt om hun taak naar behoren uit te kunnen voeren. Een knelpunt blijft de capaciteit van het team, aldus het KPSM (zie verder [Aanbeveling 3](#)).

### *Beoordeling*

Nu de SUR over de basismiddelen beschikt beoordeelt de Raad deze aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 3 (2015):** Evalueer de huidige capaciteit van de Special Unit Robberies en zorg dat het team uitgebreid wordt met een adequate formatie. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Capaciteit'.

### *Stand van zaken 2015*

Het SUR-team bestond in 2015 uit 8 leden, waarvan 4 Koninklijke Marechaussee (KMar) - leden en 4 rechercheurs van het korps. Gezien het aanbod aan zaken was de bezetting – ondanks de grote inspanningen van het team – volgens de Raad onvoldoende om het aanbod aan zaken goed op te pakken. Derhalve diende volgens de Raad efficiënt omgegaan te worden met de inzet van de medewerkers van het team totdat voldoende capaciteit beschikbaar zou zijn voor de SUR.

### *Bevindingen 2022*

Uit de eerdergenoemde inspectie naar de justitiële aanpak van illegale vuurwapenhandel en -bezit blijkt dat er geen specifieke evaluatie van de capaciteit van de SUR heeft plaatsgevonden. Dit is nog steeds niet gebeurd. Er is door het KPSM aangegeven dat nog steeds specifieke capaciteit is toebedeeld om overvallen te onderzoeken. De SUR, met 1

<sup>39</sup> Raad voor de rechtshandhaving (2021). *Inspectieonderzoek: Illegale vuurwapens in Sint Maarten*.

teamleider en 4 medewerkers, heeft nog steeds een capaciteitstekort. Op basis van het aantal overvallen dat plaatsvindt zou er minimaal 4 à 5 extra fte's nodig zijn voor het team, aldus het KPSM. Er heeft tot en met 2022 geen uitbreiding van de SUR plaatsgevonden. Dit is volgens het KPSM pas mogelijk na inwerkingtreding van het nieuwe functieboek voor het KPSM. In de tussentijd kan de SUR indien nodig wel tijdelijk bijstand krijgen van rechercheurs van het team zware criminaliteit.

### *Beoordeling*

De huidige capaciteit van de SUR is niet geëvalueerd. De Raad meent dat dit alsnog dient te gebeuren. Ook is het team niet uitgebreid met een adequate formatie. In hoofdstuk 2 is er reeds op gewezen dat het streven van de MvJ is om het functieboek dit jaar nog in werking te laten treden. De Raad hoopt dat blijvende prioritering daarvan daartoe zal leiden, wat ook de uitbreiding van de capaciteit van de SUR ten goede zal komen. Op basis van het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 4 (2015):** *Bezie hoe de Special Unit Robberies permanent de beschikking kan hebben dan wel gebruik kan maken van de benodigde analist(en). De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Personeelsbeleid'.*

### *Stand van zaken 2015*

Doordat het team geen eigen vaste analist(en) heeft, was het team afhankelijk van 1 tactisch analist die het gehele korps bediende. Als gevolg hiervan werkte het SUR-team niet structureel informatiegestuurd en kon er niet op elk gewenst moment een analyse plaatsvinden. De Raad was van mening dat bezien moest worden hoe de SUR permanent de beschikking kon hebben dan wel gebruik kon maken van de benodigde analist(en).

### *Bevindingen 2022*

Uit de eergenoemde inspectie naar illegale vuurwapens en het interview met het KPSM blijkt dat de SUR over de analysecapaciteit van twee analisten van de info Unit van KPSM kan beschikken. De analyse capaciteit binnen de info unit bestaat uit twee medewerkers van het KPSM (1 strategisch en 1 operationeel), één van het RST en één van de KMar (beiden operationeel analist). Afhankelijk van de behoefte kan de SUR een beroep doen op de analisten en krijgt dan de gevraagde analyses, aldus het KPSM. Zo is er bijvoorbeeld een analyseverzoek gedaan voor het in kaart brengen van de overvallen in de wijk St. Peters en is onder meer de soort kleding die de daders droegen, de soort wapens die werden gebruikt en de soort telefoons die er werden gebruikt in kaart gebracht. De SUR heeft – net als de andere rechercheafdelingen - geen toegang tot andere onderzoeken. Daarentegen hebben de analisten die wel, waardoor ze vanuit een helicopterview verbanden (kunnen) leggen.

Het KPSM merkt verder op dat de analisten sterkte op Sint Maarten stabiel is en dat het KPSM op het gebied van *intelligence* voorloopt op de andere eilanden. Dit vertaalt zich erin dat alle afdelingen binnen het KPSM hun vragen kwijt kunnen aan de info unit en dat de info unit een snelle reactietijd heeft. De korpschef geeft aan dat een vraag doorgaans binnen een dag wordt beantwoord. Dit komt volgens hem niet alleen door de toegenomen capaciteit, maar ook omdat de (zoek)systemen inmiddels zijn geüpgraded. De info unit wordt ook betrokken in zaken en is tegenwoordig bijvoorbeeld ook in staat om ten behoeve van rechtszaken bijvoorbeeld reconstructie video's te creëren.

Omdat het moeilijk is om analisten te werven, zal er ingezet worden om een analistenploeg van zij-instromers binnen de regio te creëren en volledig op te leiden. Een marktconform salaris om deze mensen te kunnen behouden zal nog een uitdaging zijn, aldus het KPSM.

### *Beoordeling*

Er is zowel kwalitatief als kwantitatief geïnvesteerd in de analisten capaciteit binnen het korps. Dit komt onder meer ten goede aan de SUR. Op basis hiervan beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 5 (2015):** *Evalueer de huidige aanpak van de bestrijding van overvallen door de Special Unit Robberies. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Handhaving en compliance'.*

### *Stand van zaken 2015*

De Raad gaf in 2015 aan dat de huidige aanpak van de SUR in combinatie met het grote aanbod aan overvallen en de huidige capaciteit van het team erin resulteerde dat in elke zaak de eerste handelingen verricht worden en dat elke overval administratief verwerkt wordt. Maar gaf ook aan dat door deze aanpak veel zaken (zonder dader in zicht) in de praktijk op de plank bleven liggen en het totaal van deze zaken bleef toenemen. De Raad concludeerde op basis hiervan dat hetgeen werd beoogd met de prioritering van overvallen, het onderzoeken en oplossen van (vrijwel) alle overvallen, op dat moment in de praktijk niet haalbaar bleek.

### *Bevindingen 2022*

Volgens het KPSM is de aanpak van de SUR reeds na het onderzoek van de Raad in 2015 geëvalueerd. Daarna is in 2015 tevens een nieuwe werkwijze genaamd 'Een aanpak voorbij overvallen' opgesteld voor de SUR.<sup>40</sup> Het document bevat naast een definitie van een overval en de probleemformulering, een beschrijving van de aanpak en extra maatregelen (onder meer informatiepositie en preventie).

### *Beoordeling*

Nu de evaluatie van de werkwijze heeft plaatsgevonden en de werkwijze is aangepast, beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd. De Raad meent net als in zijn rapport uit 2015 dat monitoring en tussentijdse evaluatie van de werkwijze ervoor zal kunnen blijven zorgen dat het team goed kan inspelen op de ontwikkelingen ten aanzien van overvallen en daders en dat daar waar nodig dan ook tijdig op bijgestuurd kan worden.

**Aanbeveling 6 (2015):** *Draag zo mogelijk zorg dat – met inachtneming van de resultaten van die evaluatie – een instructie over de aanpak van de bestrijding van overvallen wordt vastgesteld. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Beleid'.*

### *Stand van zaken 2015*

Alle overvallen hebben prioriteit 1 en worden in de praktijk in onderzoek genomen. Volgens de Raad komt het de aanpak van de bestrijding van overvallen door de SUR ten goede indien er een instructie komt over de aanpak van de bestrijding van overvallen.

<sup>40</sup> Korps Politie Sint Maarten (Augustus 2015). *Een aanpak voorbij overvallen.*

### Bevindingen 2022

De bevindingen bij aanbeveling vijf gelden ook voor deze aanbeveling.

### Beoordeling

De beoordeling bij aanbeveling vijf geldt ook voor deze aanbeveling. De Raad beoordeelt ook deze aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 7 (2015):** Draag zorg voor een betere registratie van overvallen om op elk gewenst moment een up-to-date inzicht te kunnen krijgen in de aard en omvang van de problematiek. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Statistieken'.

### Stand van zaken 2015

Uit het onderzoek van de Raad bleek dat registratie versnipperd plaatsvond, wat een goed zicht op de problematiek niet ten goede kwam. De Raad vond dat dit efficiënter kon met een destijds ontbrekend recherchesysteem, waar de Raad eerder al een aanbeveling over deed. Voorts was de Raad voorstander van het in kaart brengen van de verschillende categorieën overvallen ten gunste van monitoring en het afspreken van gerichtere targets. Dit zou tevens de aanpak van de bestrijding van overvallen ten goede kunnen komen, omdat meer inzicht in de aard en omvang van overvallen betekent dat de aanpak gericht en beter op maat gesneden kan zijn.

### Bevindingen 2022

Alle overvallen worden door de SUR geregistreerd in het *casescreening* systeem en WORD-bestanden. De info unit heeft ook toegang tot de informatie en kan op elk moment inzicht geven in de door de SUR gewenste informatie. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, is de rechemodule in Actpol medio 2022 in gebruik genomen. Het is de bedoeling dat de registratie van de gehele rechemodule daarin centraal plaats zal vinden, waar nu aan wordt gewerkt (zie verder [aanbeveling 15](#) in hoofdstuk 2.1).

### Beoordeling

Nu de nieuwe rechemodule in Actpol in gebruik is genomen, zal registratie voor alle rechemodules gecentraliseerd plaats vinden. Dit geldt ook voor de registratie door de SUR. De Raad beoordeelt deze aanbeveling op basis van het voorgaande als opgevolgd.

**Aanbeveling 8 (2015):** Draag zorg voor de bijscholing in dossiervorming van die medewerkers van de Special Unit Robberies die deze cursus nog niet hebben gevolgd. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Opleidingen'.

### Stand van zaken 2015

De kennis en opleiding van de leden van het team is over het algemeen voldoende voor de bestrijding van overvallen. Op het gebied van dossiervorming viel volgens de Raad nog winst te behalen. De Raad vond het een meerwaarde hebben voor de (verdeling van) dagelijkse werkzaamheden van het team als de overige drie van de in totaal acht leden ook de kans geboden wordt om een cursus dossiervorming te volgen.

### Bevindingen 2022

Zoals eerder aangegeven bestaat de SUR momenteel uit één teamleider en vier medewerkers. Het KPSM geeft aan dat na 2015 twee medewerkers van de SUR een cursus dossiervorming met goed gevolg hebben afgerond. Voorts heeft in 2022 nog een medewerker van de SUR de cursus gevolgd.

### Beoordeling

Bijbscholing in dossiervorming heeft plaatsgevonden voor in totaal drie medewerkers van de SUR. Door het behalen daarvan hebben thans alle huidige medewerkers de cursus gevolgd. Op grond van het voorgaande beoordeelt de Raad deze aanbeveling als opgevolgd.

## 3.2 (Schematische) overall analyse aanpak overvallen

### Inleiding

In 2015 deed de Raad acht aanbevelingen in het kader van de aanpak van overvallen. Deze inspectie in 2022 is de eerste vervolgininspectie naar de mate van opvolging van de aanbevelingen. De Raad heeft de aanbevelingen naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen. De onderverdeling is bedoeld ter indicatie en is als volgt: beleid (A1, A6), voorzieningen (A2), capaciteit (A3), personeelsbeleid (A4), handhaving en compliance (A5), statistieken (A7) en opleidingen (A8). Het voorgaande is hierna in de tabel weergegeven.

Tabel 13: Aantal aanbevelingen per categorie



### Stand van zaken opvolging 2022

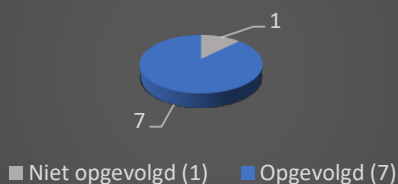
In deze deelinspectie is geconstateerd dat van de in totaal acht aanbevelingen er in 2022 zeven aanbevelingen zijn opgevolgd (A1, A2, A4, A15, A6, A7) en een aanbeveling niet is opgevolgd (A3). Zie tabel X. Het compliance percentage bedraagt **87,5%**<sup>41</sup> in 2022.

Hierna geeft de Raad in twee tabellen respectievelijk de stand van zaken weer voor wat betreft de opvolging van de aanbevelingen en de mate van opvolging per categorie.

Tabel 14: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2022

<sup>41</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

## 2022 stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen



Tabel 15: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen per categorie



Uit de tabellen volgt dat er op één aanbeveling na alle aanbevelingen zijn opgevolgd. De Raad constateert dat de aanbeveling in de categorie capaciteit valt. En dat het een aanbeveling met financiële gevolgen betreft. Nu de MvJ de inwerkingtreding van het functieboek heeft geprioriteerd, zal dit en de evaluatie van de capaciteit van de SUR er volgens de Raad toe moeten leiden dat de SUR uitgebreid kan worden met een adequate formatie. Dit is nog immer nodig gezien de *high impact* van deze vorm van criminaliteit en de noodzaak van een effectieve bestrijding daarvan.

### *Aanbeveling en monitoring*

Op basis van het voorgaande is de aanbeveling van de Raad aan de Minister van Justitie: *Geef uitvoering aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen van de Raad en maak de daarvoor benodigde middelen op de kortst mogelijke termijn beschikbaar.*

De Raad start in 2023 met de periodieke monitoring van de voortgang van de nog op te volgen aanbevelingen in het kader van de aanpak van overvallen.

Hieronder geeft de Raad in de tabel de stand van zaken weer over de opvolging van de aanbevelingen voor het rapport over de aanpak van de bestrijding van overvallen.



Tabel 16: Stand van zaken opvolging aanbevelingen aanpak overvallen

| Nummer | Aanbeveling 2015   | Opvolging 2022 |
|--------|--|----------------|
|        | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie</b>  |                |
| A1     | Stimuleer dat zowel het OM als het KPSM meer sturing aanbrengen binnen de huidige prioritering.  | Opgevolgd      |
|        | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>   |                |
| A2     | Draag zorg dat de Special Unit Robberies zo spoedig mogelijk over de basismiddelen (waaronder in elk geval harde schijven, laptops en dienstauto's) beschikt om het werk goed te kunnen uitvoeren. | Opgevolgd      |
| A3     | Evalueer de huidige capaciteit van de Special Unit Robberies en zorg dat het team uitgebreid wordt met een adequate formatie.  | Niet opgevolgd |
| A4     | Bezie hoe de Special Unit Robberies permanent de beschikking kan hebben dan wel gebruik kan maken van de benodigde analist(en).  | Opgevolgd      |
| A5     | Evalueer de huidige aanpak van de bestrijding van overvallen door de Special Unit Robberies.   | Opgevolgd      |
| A6     | Draag zo mogelijk zorg dat – met inachtneming van de resultaten van die evaluatie – een instructie over de aanpak van de bestrijding van overvallen wordt vastgesteld                              | Opgevolgd      |
| A7     | Draag zorg voor een betere registratie van overvallen om op elk gewenst moment een up-to-date inzicht te kunnen krijgen in de aard en omvang van de problematiek.                                  | Opgevolgd      |
| A8     | Draag zorg voor de bijscholing in dossiervorming van die medewerkers van de Special Unit Robberies die deze cursus nog niet hebben gevolgd.  | Opgevolgd      |

## 4. Stand van zaken aanbevelingen Strafrechtelijk beslag

### Inleiding

In 2014 publiceerde de Raad zijn eerste rapport met als onderwerp strafrechtelijk beslag. In dat rapport onderzocht de Raad de procedure voor het beheer van inbeslaggenomen voorwerpen. En in hoeverre de veiligheid en transparantie van het beheer van deze voorwerpen geborgd was. Er was een aantal vorderingen gemaakt op het gebied van bijvoorbeeld procesbeschrijving en de afhandeling van risicovolle inbeslaggenomen voorwerpen. Knelpunten lagen op het gebied van onder meer het beheer van niet-risicovolle inbeslaggenomen voorwerpen en het ontbreken van een geschikte opslagplaats. De Raad deed zeven aanbevelingen. De MvJ heeft naar aanleiding daarvan een reactie geschreven. In 2019 publiceerde de Raad een vervolgonderzoek naar het onderwerp waarin werd onderzocht in hoeverre de zeven aanbevelingen waren opgevolgd. Hierbij is destijds ook de genoemde reactie betrokken. Ook onderzocht de Raad welke (eventuele) knelpunten er na de orkanen werden ervaren op het gebied van strafrechtelijk beslag. De Raad concludeerde in dat vervolgrapport dat van de zeven aanbevelingen drie aanbevelingen volledig waren opgevolgd en vier aanbevelingen deels waren opgevolgd. De Raad gaf destijds aan optimistisch te zijn dat het merendeel van de deels opgevolgde aanbevelingen in relatief korte tijd alsnog volledig opgevolgd zou kunnen zijn. Er is op het vervolgonderzoek geen beleidsreactie geformuleerd door de MvJ.

### 4.1 Stand van zaken 2022 strafrechtelijk beslag

Hierna gaat de Raad in op de aanbevelingen. Per aanbeveling geeft de Raad eerst de aanbeveling uit 2014 weer en daarna de stand van zaken in 2019 weer. Vervolgens komen de bevindingen in 2022 en de beoordeling daarvan aan bod.

### *Aanbevelingen aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie*

**Aanbeveling 1 (2014):** Betrek de wettelijk aangewezen bewaarder en het RST bij de reeds door het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie opgerichte 'beslag'-werkgroep om een permanente oplossing te vinden voor de opslag van voer- en vaartuigen. *De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Samenwerking: keten'.*

### *Stand van zaken 2019*

Deze aanbeveling is in het vervolgonderzoek in 2019 beoordeeld als deels opgevolgd, omdat er nog geen permanente oplossing was gevonden voor de opslag van voer- en vaartuigen. Het idee om één beslaghuis voor zowel bestuurlijk als strafrechtelijk beslag op te richten vond de Raad mede vanuit het perspectief van kleinschaligheid, beperkte personele-, materiele- en financiële middelen en samenwerking een goed idee. Er vond dan ook een breder interministerieel overleg (ministeries van Justitie; Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid; Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening, milieu en infrastructuur; en Toerisme, Economie, Verkeer en Telecommunicatie) daarover plaats, waarbij het RST en de wettelijk aangewezen bewaarder (griffier) niet waren betrokken. De Raad meende wel dat de wettelijk aangewezen bewaarder ook betrokken diende te worden bij het overleg.

### *Bevindingen 2022*

Op basis van de Wijziging van het Protocol inzake gespecialiseerde researchesamenwerking tussen de landen van het Koninkrijk<sup>42</sup> is er geen lokale eigen vestiging van het RST meer op Sint Maarten, maar werkt een aantal RST-medewerkers thans lokaal onder operationele aansturing van de Korpschef op de zwacri-afdeling van het KPSM. De inbeslaggenomen goederen worden dan binnen het KPSM afgehandeld. Het RST is door deze nieuwe situatie niet meer apart betrokken bij de beslag-werkgroep.

Het KPSM geeft aan dat de bedoelde beslag-werkgroep bijeenkomt en dat de werkgroep momenteel bestaat uit de wettelijk aangewezen bewaarder, zijnde de griffier van het Gerecht in eerste aanleg en tevens trekker van de werkgroep, het OM, het KPSM en de deurwaarder van het OM. Er is door deze betrokkenen een concept beslag protocol genaamd '*Beslag protocol. Afspraken ketenpartners Sint Maarten*' opgemaakt (mei 2021) en een brief ter kennisgeving daarvan is voor de MvJ opgesteld, aldus het KPSM. Het protocol bevat afspraken en handelingen ten aanzien van inbeslaggenomen goederen en geeft aan welke stappen door welke entiteiten moeten worden gezet bij de afhandeling daarvan. Doel van het protocol is duidelijkheid en een eenduidige aanpak.

Door het KPSM wordt nu wekelijks een lijst van de in beslag genomen goederen naar de bewaarder gestuurd.

Het vinden van een permanente oplossing voor een geschikte bewaarplaats is nog steeds een knelpunt. Het vinden van een geschikte bewaarplaats en het tot voor kort ontbreken van een trekker van het geheel is nog steeds te wijten aan een gebrek van financiën. Het is de bedoeling dat de bewaarder (griffier) ook het project inzake het creëren van een beslaghuis voor Sint Maarten gaat trekken.

Voorts is er door het KPSM een plan opgesteld om het Soremar-gebouw te Colebay te verbouwen en daarin een gemeenschappelijke meldkamer, de controlekamer voor het cameratoezicht, de politieschool (met dojo), een forensisch laboratorium en een opslagruimte voor in beslag genomen voorwerpen van het KPSM onder te brengen.<sup>43</sup> Er is volgens het KPSM reeds overleg geweest tussen de opleidingscoördinator van het ministerie, de architect en het KPSM.

### *Beoordeling*

Nu rechercheurs van het RST deel uitmaken van het lokale korps hoeven zij niet meer apart betrokken te worden bij de werkgroep, waardoor het deel van de aanbeveling dat daarover gaat niet meer relevant is.

De Raad vindt het een goede ontwikkeling dat de bewaarder zijn wettelijke rol heeft opgepakt en niet alleen onderdeel is van de beslagwerkgroep, maar ook trekker daarvan is. Ook is het een goede ontwikkeling dat er samengewerkt wordt om tot een oplossing te komen voor de opslag van grote goederen. De Raad constateert wel dat een oplossing nu al jaren op zich laat wachten en dat het nu zaak is om zo spoedig als mogelijk te komen tot een structurele oplossing. De Raad verwacht dat door de nieuwe ontwikkelingen het concept beslagprotocol binnen maximaal een aantal maanden vastgesteld is. En dat in die maanden ook de benodigde financiën in kaart worden gebracht en de daarvoor benodigde begrotingsreserveringen worden gemaakt, zodat daarna kan worden begonnen met de

---

<sup>42</sup> Stc. 2019 nr. 38964

<sup>43</sup> Korps Politie Sint Maarten (2022). Uitvoeringsrapportage plannen van aanpak, derde kwartaal 2022.

implementatie. Op grond van het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling – net als in 2019 – als deels opgevolgd.

### *Aanbevelingen aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten*

**Aanbeveling 2 (2014):** Stel het functieboek KPSM vast en kom op zeer korte termijn met een oplossing voor invulling van de functie van beheerder, zodat de knelpunten rond decentrale registratie en opslag van inbeslaggenomen voorwerpen opgelost worden. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Inrichtingsplannen en functiehuis'.

#### *Stand van zaken 2019*

Deze aanbeveling bestaat uit twee delen en is in het vervolgonderzoek beoordeeld als deels opgevolgd. Door aanstelling van een beheerder is het beheer centraal geregeld. Het functieboek was in 2019 nog niet in werking getreden.

#### *Bevindingen 2022*

Zoals reeds in hoofdstuk twee bij [Aanbeveling 1](#) is aangegeven is het functieboek Justitie vastgesteld, maar nog niet in werking getreden.

#### *Beoordeling*

Het gedeelte van de aanbeveling over de aanstelling van een beheerder was reeds in 2019 opgevolgd. Aangezien het functieboek nog niet in werking is getreden moet de Raad de aanbeveling – net als in 2019 – beoordelen als deels opgevolgd.

**Aanbeveling 3 (2014):** Stel vervolgens binnen een redelijke termijn de procesbeschrijving over beslag vast en implementeer deze op de gehele werkvloer. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Werkprocessen'.

#### *Stand van zaken 2019 - opgevolgd*

Deze aanbeveling is in het vervolgonderzoek beoordeeld als opgevolgd. Er is door het KPSM een procesbeschrijving over beslag opgesteld en geïmplementeerd.

**Aanbeveling 4 (2014):** Bevorder dat het OM over elke inbeslagname wordt geïnformeerd. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Werkprocessen'.

#### *Stand van zaken 2019*

Deze aanbeveling is in het vervolgonderzoek beoordeeld als deels opgevolgd. Er kon niet met zekerheid vastgesteld worden of het OM over elke inbeslagname werd geïnformeerd. Wel was de communicatie tussen het KPSM en het OM beoordeeld als goed. Gezien de goede communicatie over het onderwerp beslag leek het de Raad een goed idee als het OM en het KPSM overleg zouden hebben over hoe zij het beste zicht kunnen krijgen op de informatieverschaffing aan het OM.

#### *Bevindingen 2022*

Het OM en het KPSM hebben na 2019 geen specifiek overleg gehad over hoe zij het beste zicht kunnen krijgen op de informatieverschaffing aan het OM. Wel wordt door het KPSM aangegeven dat het OM thans over elke inbeslagname in kennis wordt gesteld middels een

kennisgeving van inbeslagname.<sup>44</sup> Voorts is in het eerdergenoemde concept beslagprotocol in de procesbeschrijving van inbeslaggenomen voorwerpen specifiek als processtap 2 opgenomen dat het OM zo spoedig mogelijk op de hoogte gesteld wordt over de inbeslagname. Dit door niet alleen (fysieke) voorlegging van de kennisgeving van inbeslagname aan de OvJ, maar ook controle daarvan door de OvJ. Er moet na vaststelling van het concept nog blijken hoe dit in de praktijk werkt.

### *Beoordeling*

Er is bevorderd dat het OM over elke inbeslagname in kennis wordt gesteld, aangezien door zowel het OM als het KPSM aan wordt gegeven dat dit thans schriftelijk gebeurt. De Raad beoordeelt deze aanbeveling daarom als opgevolgd.

**Aanbeveling 5 (2014): Voeg overeenkomstig de wet een lijst van inbeslaggenomen niet geretourneerde voorwerpen aan het strafdossier toe. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Werkprocessen'.**

### *Stand van zaken 2019 - opgevolgd*

Deze aanbeveling is in het vervolgonderzoek in 2019 beoordeeld als opgevolgd. Er vindt overleg plaats tussen het KPSM en het OM over inbeslaggenomen voorwerpen, het KPSM voegt standaard de kennisgeving van beslag toe aan het strafdossier en het OM neemt doorgaans binnen twee weken een beslissing erover.

### *Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie*

**Aanbeveling 6 (2014): Draag zorg voor spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen dan wel zodra het belang van strafvordering dat toelaat. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Handhaving en compliance'.**

### *Stand van zaken 2019*

Deze aanbeveling is in het vervolgonderzoek in 2019 beoordeeld als deels opgevolgd. Door zowel het OM als het KPSM wordt eraan gewerkt om te komen tot een werkwijze die de spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen bevordert. Het OM werkte bijvoorbeeld aan een eigen procesbeschrijving en maakte gebruik van een checklist voor elke zaak, waar het beslag deel van uitmaakte. Voorts was de opschoning van achterstallige beslagdossiers ingezet voor de dossiers tot september 2017.

### *Bevindingen 2022*

Het KPSM deelt mee dat het proces om te komen tot een spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen nog gaande is. Zoals bij [aanbeveling 1](#) is aangegeven zijn de betrokkenen bezig met het opstellen van een beslag protocol. En met name het vinden van een goede bewaarplaats speelt een belangrijke rol. Daar is zoals eerder aangegeven nog geen permanente oplossing voor gevonden.

Het OM heeft aangegeven dat de periode van de Covid-pandemie ook is gebruikt voor de opschoning van achterstallige dossiers.<sup>45</sup>

<sup>44</sup> Vanuit het OM is binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen op nadere toelichting hiervan.

<sup>45</sup> Vanuit het OM is binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen op nadere toelichting hiervan.

De Openbaar Ministeries van de landen Curaçao, Sint Maarten en Bonaire, Sint Eustatius en Saba, door het OM aangeduid als OMCarib, hebben ook een werkgroep opgericht om te komen tot een algemene procesbeschrijving voor beslaghuizen in elk van deze landen. In het document is aandacht besteed aan de wettelijke verplichtingen en de verantwoordelijkheden en de uitvoering van het proces binnen de lokale context, aldus het OM. Ook worden de *best practices* van het parket in eerste aanleg BES meegenomen bij het ontwikkelen van deze procesbeschrijving. Het document verkeert volgens het OM in de conceptfase. Onder meer omdat de verschillen in wetgeving in de landen nagegaan moeten worden. Voorts dient er nog afstemming plaats te vinden met de ketenpartners, zoals de wettelijk aangewezen bewaarder die een rol heeft ten aanzien van beslag. Volgens het OM staat de ontwikkeling van een algemene procesbeschrijving voor beslaghuizen er niet aan in de weg dat in de dagelijkse praktijk het streven is om zorg te dragen voor een zo spoedig mogelijke afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen.

### Beoordeling

Net als in 2019 werken het OM en het KPSM aan een werkwijze die de spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen bevordert. Nu dit proces nog steeds gaande is, beoordeelt de Raad deze aanbeveling – net als in 2019 – als deels opgevolgd.

**Aanbeveling 7 (2014):** Voer bij de vernietiging van risicovolle voorwerpen de wettelijk toebedeelde toezichtstaak uit. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Handhaving en compliance'.

### Stand van zaken 2019 - opgevolgd

Deze aanbeveling is in het vervolgonderzoek in 2019 beoordeeld als opgevolgd. Het OM voert bij de vernietiging van in beslag genomen verdovende middelen zijn wettelijke toebedeelde toezichtstaak uit volgens de procedure.

## 4.2 (Schematische) overall analyse strafrechtelijk beslag

### Inleiding

In 2014 deed de Raad zeven aanbevelingen in het kader van strafrechtelijk beslag. Tijdens de vervolgininspectie in 2019 gaf de Raad aan dat vier aanbevelingen volledig waren opgevolgd en drie aanbevelingen deels waren opgevolgd. Het totale *compliance* percentage bedroeg daarom **71,4%**<sup>46</sup> in 2019.

Tabel 17: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2019



<sup>46</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

De zeven aanbevelingen zijn door de Raad naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen. De onderverdeling is bedoeld ter indicatie en is als volgt: samenwerking: keten (A1), inrichtingsplannen en functiehuis (A2), werkprocessen (A3, A4, A5) en handhaving & compliance (A6, A7). Het voorgaande is hierna in de tabel weergegeven.

Tabel 18: Aantal aanbevelingen per categorie



### Stand van zaken opvolging 2022

De stand van zaken in 2022 is dat van de in totaal zeven aanbevelingen vier aanbevelingen zijn opgevolgd (A3, A4, A5, A7) en drie aanbevelingen nog steeds deels zijn opgevolgd (A1, A2, A6). Het compliance percentage bedraagt **78,6%**<sup>47</sup> in 2022.

Hierna geeft de Raad in drie tabellen respectievelijk de stand van zaken weer voor wat betreft de opvolging van de aanbevelingen, een vergelijking van de stand van zaken in 2019 en 2022 en de mate van opvolging per categorie.

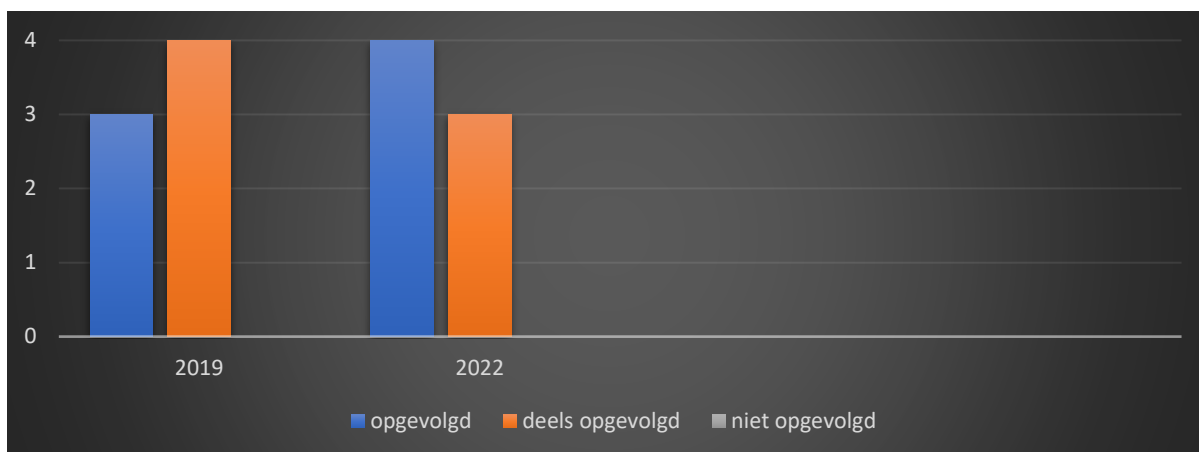
Tabel 19: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2022



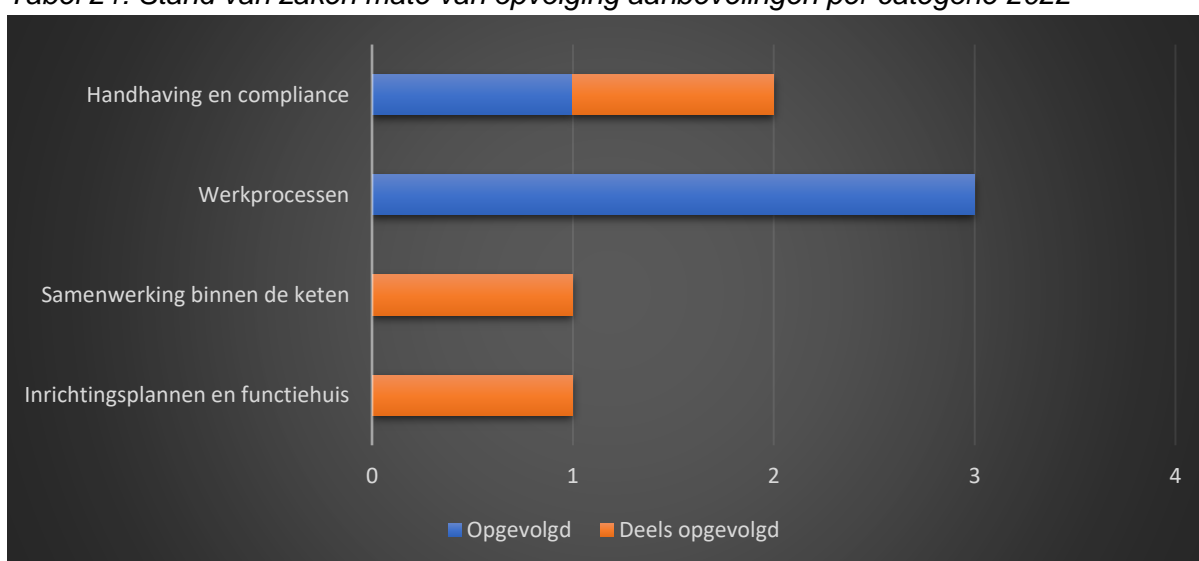
Tabel 20: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen 2019 en 2022

<sup>47</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.





Tabel 21: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen per categorie 2022



Uit de tabellen volgt dat er enige vooruitgang is geboekt in de mate van opvolging van de aanbevelingen, aangezien het compliance percentage is gestegen van 71,4% naar 78,6%. Er zijn nog een drietal aanbevelingen waarvoor geldt dat er sinds 2019 geen vooruitgang is geboekt, omdat deze nog steeds deels opgevolgd zijn. Ook hier is nog actie nodig. De Raad constateert dat het verschillende categorieën van aanbevelingen betreft. En dat het zowel aanbevelingen met als zonder financiële gevolgen betreffen. De deels niet opgevolgde aanbevelingen betreffen de categorieën samenwerking: keten (financieel), inrichtingsplannen & functiehuis (niet-financieel) en handhaving en compliance (niet-financieel). De Raad meent dat het met name tijd wordt om een permanente oplossing te bewerkstelligen voor de opslagproblematiek. Net als in het vorige hoofdstuk geldt ook voor het onderwerp beslag dat het zowel aanbevelingen met, als aanbevelingen zonder financiële gevolgen betreft. Ook hier ligt het volgens de Raad voor de hand dat in ieder geval de opvolging van de aanbevelingen zonder financiële gevolgen geprioriteerd worden, terwijl in de tussentijd een oplossing dient te worden gevonden voor die met financiële gevolgen.

### *Aanbeveling en monitoring*

Op basis van het voorgaande is de aanbeveling van de Raad aan de Minister van Justitie: *Geef uitvoering aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen van de Raad en maak de daarvoor benodigde middelen op de kortst mogelijke termijn beschikbaar.*

De Raad start in 2023 met de periodieke monitoring van de voortgang van de nog op te volgen aanbevelingen in het kader van strafrechtelijk beslag.

Hieronder geeft de Raad in de tabel de stand van zaken weer over de opvolging van de aanbevelingen voor het rapport strafrechtelijk beslag.

*Tabel 22: stand van zaken aanbevelingen strafrechtelijk beslag*

|    | <b>Aanbeveling 2014</b>   | <b>Opvolging 2019</b> | <b>Opvolging 2022</b> |
|----|---|-----------------------|-----------------------|
|    | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie</b>   |                       |                       |
| A1 | Betrek de wettelijk aangewezen bewaarder en het RST bij de reeds door het Korps Politie Sint Maarten en het Openbaar Ministerie opgerichte 'beslag'-werkgroep om een permanente oplossing te vinden voor de opslag van voer- en vaartuigen. | Deels opgevolgd       | Deels opgevolgd       |
|    | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>  |                       |                       |
| A2 | Stel het functieboek KPSM vast en kom op zeer korte termijn met een oplossing voor invulling van de functie van beheerder, zodat de knelpunten rond decentrale registratie en opslag van inbeslaggenomen voorwerpen opgelost worden.        | Deels opgevolgd       | Deels opgevolgd       |
| A3 | Stel vervolgens binnen een redelijke termijn de procesbeschrijving over beslag vast en implementeer deze op de gehele werkvloer.  | Opgevolgd             | -                     |
| A4 | Bevorder dat het OM over elke inbeslagname wordt geïnformeerd.  | Deels opgevolgd       | Opgevolgd             |
| A5 | Voeg overeenkomstig de wet een lijst van inbeslaggenomen niet geretourneerde voorwerpen aan het strafdossier toe.   | Opgevolgd             | -                     |
|    | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Openbaar Ministerie</b>   |                       |                       |
| A6 | Draag zorg voor spoedige afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen dan wel zodra het belang van strafvordering dat toelaat.  | Deels opgevolgd       | Deels opgevolgd       |
| A7 | Voer bij de vernietiging van risicovolle voorwerpen de wettelijk toebedeelde toezichtstaak uit.   | Opgevolgd             | --                    |

## 5. Stand van zaken aanbevelingen Forensische opsporing

### Inleiding

In 2018 inspecteerde de Raad in hoeverre forensische opsporing (FO) een rol speelde binnen de algehele opsporing in Sint Maarten. De Raad onderzocht de onderwerpen: wet- en regelgeving, beleid en plannen, de FO-werkzaamheden, de werkwijze en de resultaten. Uit het onderzoek bleek dat de FO een grote rol speelt binnen het KPSM. Bij andere opsporingsdiensten zoals de Landsrecherche in Sint Maarten is geen FO belegd; die diensten beschikken alleen over digitale expertise. Zowel de afdeling forensische opsporing als de afdeling digitale opsporing zijn voor het korps belangrijke ondersteunende afdelingen. Aangegeven werd dat de focus primair diende te liggen op het op niveau brengen en houden van de afdelingen, zodat in de dagelijkse ondersteuningsbehoefte van de organisatie(s) kan worden voorzien. Hoewel er gedurende de afgelopen jaren aandacht was geweest voor de ontwikkeling en professionalisering van de afdelingen, kwamen uitdagingen op met name het gebied van formatie, opleiding en (financiële) middelen en voorzieningen naar voren. De Raad deed tien aanbevelingen. In de beleidsreactie van de MvJ is op hoofdlijnen ingegaan op de aanbevelingen en staat de MvJ – net als de Raad destijds - kort stil bij het onderwerp cybercriminaliteit.<sup>48</sup> Daar waar relevant zal ingegaan worden op deze beleidsreactie.

### 5.1 Stand van zaken 2022 forensische opsporing

Hierna gaat de Raad in op de aanbevelingen. Per aanbeveling geeft de Raad eerst aanbeveling uit 2018 weer, daarna de stand van zaken in 2018 en indien van toepassing de beleidsreactie daarop. Vervolgens komen de bevindingen in 2022 en de beoordeling daarvan aan bod.

#### *Aan de Minister van Justitie*

**Aanbeveling 1 (2018):** Zorg dat de wetgeving op forensisch gebied up-to-date is. Heb daarbij in ieder geval aandacht voor de inwerkingtreding van het Landsbesluit vergelijkend onderzoek celmateriaal en opvolging van de meer malen door de Raad gedane aanbevelingen ten aanzien van de rechtspositie, functieboek en functiehuis. *De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Wettelijk kader'.*

#### *Stand van zaken 2018*

De Raad gaf aan dat voor wat betreft DNA een inhaalslag gemaakt wordt door wetwijzigingen te bewerkstelligen om daarmee de efficiëntie ten aanzien van de vergelijking van DNA binnen het Koninkrijk te optimaliseren. Daarbij is ook oog voor de privacy. Voor het overige was het volgens de Raad wenselijk de geldende wetgeving te evalueren en indien nodig aan te passen gezien de ontwikkelingen.

#### *Beleidsreactie 2018*

In de beleidsreactie is vermeld dat in het ontwerp van het nieuwe Wetboek van Strafvordering de bijzondere opsporingsbevoegdheden zijn aangevuld met onder meer de bevoegdheid van het OM en de politie om heimelijk onderzoek in geautomatiseerde werken te doen. Het streven was om het wetsontwerp uiterlijk in het tweede kwartaal van 2019 aan de Staten aan te bieden ter goedkeuring. Voorts meldt de MvJ dat het Landsbesluit vergelijkend onderzoek

<sup>48</sup> <https://www.raadrechtshandhaving.com/wp-content/uploads/2019/01/Voorzitter-van-de-Staten-Forensische-opsporing-in-St.-Maarten.pdf>

celmateriaal (AB 2013, GT. No. 169) is gewijzigd en bij afzonderlijk landsbesluit in werking zal treden. Voorts wordt gewezen op de Onderlinge regeling vergelijking DNA-profielen tussen Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten welke per 1 september 2017 in werking is getreden.<sup>49</sup> De MvJ geeft ook aan dat de aanbevelingen van de Raad over onder meer het functieboek en functiehuis zijn bijzondere aandacht hebben.

### *Bevindingen 2022*

Het Ministerie van Justitie geeft aan dat er momenteel een algemeen gebrek is aan wetgevingscapaciteit bij het Ministerie van Justitie, waardoor het voorbereiden dan wel opstellen en het updaten van wetgeving een knelpunt is voor het Ministerie van Justitie. De wetgeving op het gebied van forensische en digitale opsporing is daarom nog niet bezien en ook niet daar waar nodig op ingespeeld. Er bestaat sinds 2017 wel de Onderlinge regeling vergelijking DNA-profielen tussen Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten. Het nieuwe Wetboek van Strafvordering is nog niet in werking getreden. Het wachten is op de behandeling daarvan in de Staten. De behandeldatum is nog niet bekend. Wel is het Landsbesluit vergelijkend onderzoek celmateriaal gewijzigd in 2015 om het geautomatiseerd onderling vergelijken van DNA-profielen tussen de landen van het Koninkrijk mogelijk te maken.<sup>50</sup> Dit Landsbesluit tot wijziging van het Landsbesluit vergelijkend celmateriaal is in werking getreden in 2018.<sup>51</sup> Het KPSM geeft aan goed uit de voeten te kunnen met het landsbesluit.

Voor de bevindingen over de rechtspositie van het KPSM, het functieboek en het functiehuis wordt verwezen naar [aanbeveling 1](#) en [aanbeveling 3](#) in hoofdstuk 2.

### *Beoordeling*

Het Ministerie van Justitie heeft de wetgeving op forensisch gebied niet geëvalueerd om het daar waar nodig up-to-date te kunnen brengen. Het nieuwe Wetboek van Strafvordering verkeert nog immer in conceptvorm. Wel is het landsbesluit over DNA aangepast en in werking getreden en er is een onderlinge regeling over hetzelfde onderwerp getroffen. Hoewel er stappen vooruit zijn gezet voor de aanbevelingen over de rechtspositie van het KPSM, het functieboek en het functiehuis, zijn deze aanbevelingen nog steeds niet voltooid. Op basis van het voorgaande beoordeelt de Raad de aanbeveling als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 2 (2018): Update de geldende plannen.** *De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Beleid'.*

### *Stand van zaken 2018*

De Raad gaf aan dat het geldende inrichtingsplan niet aansloot bij de ontwikkelingen binnen de afdelingen forensische opsporing en digitale opsporing. In het geldende plan is sprake van een tweedeling tussen deze afdelingen, terwijl in de praktijk beide afdelingen – conform het herziene inrichtingsplan - onder de incidentgerichte opsporing vallen. Deze wijzigingen waren niet geformaliseerd. In de beleidsreactie is niet ingegaan op dit onderwerp.

### *Bevindingen 2022*

Het herziene inrichtingsplan is nog niet geformaliseerd. Dit leidt ertoe dat in de praktijk de inrichting van de afdelingen nog steeds anders is dan in het geldende inrichtingsplan.

<sup>49</sup> <https://wetten.overheid.nl/BWBR0040318/2017-09-01/0>

<sup>50</sup> AB 2015, no. 14.

<sup>51</sup> AB 2018, no. 54.

Het KPSM heeft vanaf 2018 erop ingezet om alle interne plannen, werkprocedures en werkvoorschriften daar waar nodig te beschrijven dan wel te updaten en te digitaliseren. Alle documenten worden centraal opgeslagen op het *intranet*. De inspecteurs van de Raad hebben hier zoals eerder aangegeven ook inzage in gehad. In het jaarplan 2022 van het KPSM wordt aangegeven dat in samenwerking met het Ministerie van Justitie onder andere alle aanbevelingen van de Raad, de Ombudsman en verschillende Voortgangscommissies vertaald worden naar protocollen. De protocollen zijn zowel in het Nederlands als in het Engels vertaald en zijn alle centraal te vinden op het *intranet* van het KPSM (zie ook de bevindingen hieronder bij [aanbeveling 7](#)). Het Ministerie van Justitie geeft aan dat het ministerie en het KPSM menen dat de (inrichtings)plannen momenteel up-to-date zijn.

### *Beoordeling*

Nu het KPSM in het algemeen plannen, werkvoorschriften en werkprocedures voor alle afdelingen heeft beschreven dan wel geactualiseerd, waaronder voor de afdeling forensische opsporing, beoordeelt de Raad deze aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 3 (2018): Bewerkstellig dat structureel samengewerkt kan worden met andere opsporingsdiensten op Sint Maarten, binnen het Koninkrijk en/of elders op het gebied van aanschaf van apparatuur, het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden en het gezamenlijk aanbieden en volgen van opleidingen, zodat ingespeeld kan worden op de (snelle) ontwikkelingen in de vakgebieden en beschikt kan worden over de daadwerkelijk voor de werkzaamheden benodigde middelen en voorzieningen. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Samenwerking: keten'.**

### *Stand van zaken 2018*

Uit het onderzoek komt naar voren dat er een grote bereidheid en ook noodzaak is tot samenwerking. Hoewel samenwerking plaats vindt, is het vaak ad hoc. Van structurele samenwerking op het gebied van gezamenlijke aanschaf van apparatuur en/of het gezamenlijk aanbieden en volgen van opleidingen is geen sprake. De Raad meent dat de kleine omvang van de afdelingen, de financiële perikelen van het KPSM en andere organisaties en de vaak prijzige aanschaf van middelen en voorzieningen ertoe dwingen om meer de structurele samenwerking te zoeken met andere diensten op het eiland en/of in andere landen binnen het Koninkrijk.

### *Beleidsreactie 2018*

De MvJ geeft aan dat het KPSM op het gebied van de forensische en digitale opsporing reeds optimaal gebruik maakt van de samenwerkingsmogelijkheden met andere opsporingsdiensten, het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) en de politiekorpsen van de andere landen. Het KPSM beschikt zelf over vier FO-rechercheurs, een digitale opsporingsrechercheur, twee dactyloscopisten en een laboratorium specialist. Voorts wordt er jaarlijks een opfriscursus verzorgd op het gebied van Plaats Delict Management. In het geval bepaalde onderzoeken niet door KPSM kunnen worden uitgevoerd, door bijvoorbeeld het ontbreken van bepaalde software, wordt de samenwerking opgezocht met het NFI, het RST of een ander korps.

### Bevindingen 2022

Via het College van Korpschefs, waarvan de Korpschef voorzitter is, wordt structureel ingezet op samenwerking op diverse terreinen, waaronder forensische en digitale opsporing, aldus het Ministerie van Justitie en het KPSM. In het jaarplan 2022 van het KPSM wordt de samenwerking voor wat betreft de strategische agenda nader toegelicht. De strategische agenda heeft tot doel om met behoud van verantwoordelijkheden van de individuele landen een structurele samenwerking tussen de politiekorpsen binnen het Koninkrijk te intensiveren en te borgen, aldus het KPSM. Hiervoor worden vanuit Nederland structureel financiële middelen beschikbaar gesteld. De focus ligt op de aanpak van grensoverschrijdende criminaliteit en de thema's in de samenwerking zijn opleidingen, informatie coördinatie, en professionalisering van de korpsen, zo kan gelezen worden in het document. Concreet betekent de structurele samenwerking onder meer gezamenlijke inkoop van middelen en opleidingen. Vakspecialistische opleidingen, ook op het gebied van forensische opsporing, worden door onder meer de Nederlandse Politieacademie verzorgd. De inspecteurs van de Raad hebben een digitaal excelbestand van het KPSM ingezien waarin onder meer de lopende en afgeronde opleidingen staan.

Gezien de dure investeringen die nodig zijn om de korpsen te kunnen professionaliseren en de kleinschaligheid van de eilanden is vanuit het College van Korpschefs ook afgesproken dat elk korps zich specialiseert op een bepaald gebied. Zo heeft de korpschef van het Korps Politie Caribisch Nederland de portefeuille forensische opsporing onder zich. Echter omdat er wordt gekeken naar de mogelijkheid om twee forensische laboratoria op termijn te openen (een voor de bovenwindse en een voor de benedenwindse eilanden) heeft de korpschef van het Korps Politie Curaçao ook forensische opsporing in zijn portefeuille. Binnen de specialismen wordt gewerkt met niveaus. Alle korpsen dienen op het basisniveau (1) te zijn en alleen de portefeuillehouder specialiseert zich tot niveau 2 (opleidingen) of 3 (toerusting). Echter omdat niveau 3 vaak een dure en schaarse exercitie is, wordt dan de hulp van het RST hiervoor ingeroepen.

Het KPSM heeft naast forensische opsporing ook zeden en het bredere onderwerp *intelligence* in de portefeuille. Intelligence wordt echter niet tot een specialisme gerekend en wordt dus niet op niveaus ingedeeld. Op basis van de afspraken in het RST protocol wordt er ook een interinsulair knooppunt opgericht waar alle eilanden aan zullen mee doen om de informatieposities van de opsporingsdiensten te versterken.

### Beoordeling

De externe samenwerking door het KPSM is met name regionaal gericht. Via met name het College van Korpschefs wordt tussen de korpsen samengewerkt op het gebied van aanschaf van apparatuur, het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden en het gezamenlijk aanbieden en volgen van opleidingen. Zo ook op het gebied van forensische opsporing. De Raad beoordeelt deze aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 4 (2018):** Zorg dat benodigde licenties worden aangeschaft en tijdig worden verlengd. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Bedrijfsprocessen en ICT'.

### *Stand van zaken 2018*

De Raad meent dat in de gevallen waarin de benodigde middelen en voorzieningen aangeschaft zijn, gezorgd dient te worden dat de mogelijkheden die er zijn wel optimaal benut worden. Dit was niet het geval, wat het op niveau brengen en houden van de afdelingen in gevaar bracht. De aanschaf van benodigde servers en het betalen van onder meer licenties zou dan ook een prioriteit moeten zijn voor het Ministerie van Justitie. Het uitblijven van laatstgenoemd had namelijk directe negatieve gevolgen voor de onderzoeken.

### *Beleidsreactie 2018*

De MvJ geeft aan dat de korpschef erop zal toezien dat de bestaande softwarelicenties tijdig worden verlengd en dat eventueel nieuwe noodzakelijke apparatuur of programmatuur wordt aangeschaft. Dit wel binnen de financiële mogelijkheden van het KPSM.

### *Bevindingen 2022*

Het Ministerie van Justitie geeft aan dat de ICT-medewerker van het KPSM in de aandacht voor en verlenging van de benodigde licenties een monitorende rol heeft. Het beperkte budget blijft wel steeds een uitdaging, aldus het Ministerie van Justitie. Het KPSM geeft aan dat de benodigde licenties worden geactualiseerd, verlengd en betaald, echter wordt dit met name mogelijk gemaakt via de regionale politiesamenwerking ofwel via het College van Korpschefs.

### *Beoordeling*

De Raad wees er in hoofdstuk 2 al op dat er ondanks de tijdelijke oplossingen via andere externe samenwerkingswegen, nog steeds een structurele oplossing gevonden moet worden voor het alloceren van voldoende financiële middelen op de opeenvolgende begrotingen van het Ministerie van Justitie. Dit geldt ook voor dit soort zaken. Nu de benodigde licenties zijn aangeschaft dan wel verlengd, beoordeelt de Raad deze aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 5 (2018):** Zorg dat tijdig wordt beslist over verlenging van een contract met het Nederlands Forensisch Instituut (NFI). Bezie tevens of het contract voor een langere periode kan worden aangegaan. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Samenwerking: landen (regionaal)'.

### *Stand van zaken 2018*

Uit het onderzoek komt een aantal knelpunten naar voren ten aanzien van de samenwerking tussen het KPSM en het NFI. De knelpunten liggen buiten het bereik van het KPSM, echter hebben ze een directe impact op concrete onderzoeken van het KPSM. Tijdens het onderzoek van de Raad was het contract met het NFI verlopen en pas later verlengd. De korte duur van de contracten werd als een knelpunt ervaren. Het zou opgelost kunnen worden door een mandaat te geven aan de korpschef of door een meerjarencontract af te sluiten.

### *Beleidsreactie 2018*

In de beleidsreactie wordt aangegeven dat de aanbeveling van de Raad betreffende het contract met het NFI ter harte wordt genomen.

### *Bevindingen 2022*

Op 7 oktober 2021 is een overeenkomst tot dienstverlening gesloten tussen het Ministerie van Justitie en het NFI. De duur van de overeenkomst vangt aan op 1 januari 2019 (terugwerkende kracht) en indien geen schriftelijke verlenging wordt overeengekomen eindigt het van



rechtswege op 31 december 2023. De Raad geeft de minister mee om in 2023 tijdig in te zetten op verlenging van de overeenkomst tot dienstverlening zodat er geen gat ontstaat zoals in het hiervoor beschreven geval.

### *Beoordeling*

De overeenkomst is verlengd en bestrijkt een periode van vijf jaren. Er is aldus een meerjarencontract afgesloten. Op grond hiervan beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 6 (2018):** Bevorder dat rekeningen van het NFI tijdig worden voldaan en vind een oplossing voor de betalingsachterstand. Tref voorzieningen in de komende begrotingen. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Financien en begroting'.

### *Stand van zaken 2018*

De Raad constateerde een betalingsachterstand van rekeningen van het NFI, wat gevolgen had voor de onderzoeken van het KPSM. De Raad benadrukte dan ook het belang van het tijdig voldoen van rekeningen en tijdige verlenging van contracten. Van een klein korps als het KPSM kan niet worden verwacht dat zij over al de mogelijke expertise en daarbij benodigde apparatuur beschikt en is het des te belangrijker de samenwerking met het NFI te koesteren.

### *Beleidsreactie 2018*

In de beleidsreactie wordt aangegeven dat de aanbeveling van de Raad betreffende de betalingen aan het NFI ter harte wordt genomen.

### *Bevindingen 2022*

De overeenkomst tot dienstverlening bevat ook een artikel genaamd financiële bepalingen. Daarin zijn onder meer afspraken over facturering en betaling opgenomen. Tijdige betaling van de rekeningen van het NFI is nog steeds een knelpunt vanwege de financiële toestand van Sint Maarten, aldus het KPSM. De begroting (ongeveer 100.000 NAF per jaar) wordt vaak overschreden. Het is namelijk moeilijk om vooraf te weten wat voor soort en hoeveel onderzoeken gedraaid zullen worden, aldus het KPSM. Het KPSM geeft aan dat het Ministerie van Justitie wel altijd probeert om gelden vrij te maken, maar dit proces vaak te lang duurt, omdat de begroting niet toereikend is. De betalingsachterstand is nog niet voldaan. Het Ministerie van Justitie geeft aan dat de aanbeveling van de Raad om een voorziening te treffen in de begrotingen meegenomen wordt bij het voorbereiden van de begroting van 2023. In wederhoor geeft het Ministerie van Justitie aan dat het bedrag op de begroting van het KPSM zal staan.

### *Beoordeling*

Tijdige betaling van het NFI is nog immer een knelpunt. Voor de betalingsachterstand is nog geen oplossing gevonden. Er is vooralsnog sinds de aanbeveling van de Raad geen voorziening getroffen in de begrotingen tot aan 2022. De Raad meent daarom dat dit wel het geval moet zijn voor de begroting van 2023. De Raad beoordeelt de aanbeveling als niet opgevolgd.

**Aanbeveling 7 (2018): Update de werkvoorschriften, werkprocedures en notities van de afdeling forensische opsporing. Heb hierbij met name oog voor aanpassingen van de documenten die de communicatie, informatieverschaffing en wederzijdse verwachtingen ten goede komen. De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Werkprocessen'.**

### *Stand van zaken 2018*

De afdeling Forensische opsporing werkt overeenkomstig verschillende werkvoorschriften, werkprocedures en notities. De Raad is voorstander van een update daarvan met onder meer het onderwerp communicatie ter bevordering van de werkwijze. Het zou een goede stap zijn om in de genoemde documenten de gewenste stappen over communicatiemomenten, informatieverschaffing en -aanlevering en de wederzijdse verwachtingen in het proces nader (uitgebreider) worden beschreven. Volgens de Raad zal dit de werkwijze en de werkrelaties ten goede komen. In de beleidsreactie is niet ingegaan op dit onderwerp.

### *Bevindingen 2022*

Het KPSM heeft zoals eerder bij [aanbeveling 2](#) aangegeven vanaf 2018 erop ingezet om alle interne werkprocedures en werkvoorschriften daar waar nodig te beschrijven dan wel te updaten en te digitaliseren. Zo zal het KPSM in 2022 een inrichtingsplan opstellen voor zowel de interne als externe communicatie.

Voor de forensische opsporing betekent het voorgaande dat de documenten daar waar nodig zijn geactualiseerd en nog steeds gewerkt wordt met dezelfde werkvoorschriften (bijvoorbeeld 'zaken in bestanden' en 'te onderzoeken vuurwapens door het NFI'), procedures (bijvoorbeeld 'DNA-afname getuige' en 'DNA-afname verdachte'), het document met de rollen, taken en bevoegdheden en een template voor het logboek in het kader van forensische opsporing.

Het dashboard 'Cognos' is op verzoek van KPSM ontwikkeld en gemaakt door het KPSM en het bedrijf ACTS heeft het gebouwd en de Stichting Beheer ICT Rechtshandhaving heeft het gefinancierd. Het wordt gevuld vanuit ACTPOL, de Lpg en de opleidingen. Het dashboard geeft inzicht in criminaliteitscijfers en geeft informatie met betrekking tot verzuim, opleidingen en capaciteitsmanagement. Uit het dashboard is bijvoorbeeld te zien dat er nu vrijwel wekelijks opleidingen plaatsvinden. Het is volgens het KPSM een uitermate goed middel om wekelijkse aansturing te faciliteren, zelfs tot op medewerkersniveau. Ook zal het dashboard het KPSM beter in staat stellen om snel en onderbouwd een veiligheidsbeeld te generen en te kunnen communiceren. De Informatie Gestuurde Politie krijgt hierdoor nog meer vorm, omdat door zowel teamleiders als de wijkagenten meer op informatie kan worden gestuurd. Het dashboard draait nu bij het KPSM als pilot en als het succesvol is, wordt het bij de andere korpsen geïntroduceerd. Deze wordt, net zoals de meeste ontwikkelingen, helaas niet mogelijk gemaakt vanuit de reguliere begroting zoals behoort, maar wordt mede mogelijk gemaakt door de Regionale Politie Samenwerking en financiering vanuit (Europees) Nederland, aldus het KPSM. Het voorgaande draagt niet alleen bij aan de HRM-cyclus, maar ook aan de uniformiteit. Het brengt de benodigde structuur aan binnen de organisatie.

### *Beoordeling*

Bij aanbeveling 2 wees de Raad er reeds op dat alle documenten centraal worden opgeslagen op het intranet. Dit komt onder meer de communicatie en wederzijdse verwachtingen ten goede. Nu het KPSM in het algemeen werkvoorschriften en werkprocedures voor alle afdelingen heeft beschreven dan wel geactualiseerd, waaronder voor de afdeling forensische opsporing, beoordeelt de Raad deze aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 8 (2018): Zorg voor een oplossing ten aanzien van de bezetting van de digitale opsporing.** *De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Capaciteit'.*

### *Stand van zaken 2018*

De Raad meent dat de feitelijke situatie ten aanzien van de afdeling onhoudbaar is. Al meer dan zes maanden heeft het KPSM alleen de beschikking over slechts één vaste rechercheur digitale opsporing. De Raad vindt dat deze persoon onevenredig belast wordt en dat de kwetsbaarheid van de al kleine afdeling door deze situatie tekenend is. Hoewel er tijdelijk in technische bijstand was voorzien, diende er volgens de Raad gezocht te worden naar een meer permanente oplossing. In de beleidsreactie is niet ingegaan op dit onderwerp.

### *Bevindingen 2022*

Het KPSM geeft aan dat de vacature bij de afdeling digitale opsporing reeds door interne doorstroom is opgevuld en de nieuwe medewerker ook van opleidingen is voorzien.

### *Beoordeling*

De Raad maakte zich in 2018 zorgen over de bezetting van de digitale opsporing, omdat van de twee fte's, er een langdurig afwezig was. Dit maakte de afdeling kwetsbaar. Nu door vervulling van de vacature de bezetting weer structureel op 2 fte is, beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

### *Aan de Minister van Justitie ten aanzien van de Landsrecherche*

**Aanbeveling 9 (2018): Zorg dat de Landsrecherche beschikt over uitleesapparatuur voor digitale gegevensdragers.** *De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Bedrijfsprocessen en ICT'.*

### *Stand van zaken 2018*

Hoewel de Raad voorstander is van samenwerking meent de Raad dat een dienst als de Landsrecherche goed geëquipeerd zou moeten zijn, gezien het soort onderzoeken dat zij doen en om het risico van het bekend worden van nog lopende onderzoeken zo minimaal mogelijk te houden. In een tijdelijke oplossing voor wat betreft het uitleesapparaat is voorzien, echter meent de Raad dat in een permanente oplossing kan worden voorzien.

### *Beleidsreactie 2018*

De MvJ geeft aan dat de LSM inmiddels beschikt over de uitleesapparatuur voor digitale gegevensdragers.

### *Bevindingen 2022*

In zijn rapport over de LSM constateerde de Raad dat de LSM niet over een eigen uitleesapparaat beschikt, maar het uitleesapparaat van het RST in bruikleen heeft.<sup>52</sup> De LSM geeft in wederhoor aan dat de Landsrecherche sinds 15 juni 2022 over een eigen uitleesapparaat beschikt. In 2019 is er ook een eigen forensisch werkstation aangeschaft waarmee onder meer analyses kunnen worden uitgevoerd en waaraan harde schijven kunnen worden gekoppeld.

### *Beoordeling*

Na een tijdelijke oplossing voor de uitleesapparatuur, beschikt de Landsrecherche sinds medio 2022 over een eigen apparaat. Als gevolg daarvan beoordeelt de Raad de aanbeveling als opgevolgd.

**Aanbeveling 10 (2018): Stel benodigde werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities op ten aanzien van de ondersteunde werkzaamheden van de digitale analist.** *De aanbeveling is door de Raad in zijn database ingedeeld in de categorie 'Werkprocessen'.*

### *Stand van zaken 2018*

De Landsrecherche beschikt niet over beschrijvende documenten ten aanzien van de werkwijze. De Raad meent dat hierin moet worden voorzien.

### *Beleidsreactie 2018*

De MvJ geeft aan dat op korte termijn vier functies bij de LSM zullen worden opengesteld waaronder die van digitaal rechercheur. Het opstellen van werkprocedures voor digitaal onderzoeken zal onder meer deel uitmaken van deze functie. Voorts wordt aangegeven dat gewerkt wordt aan het actualiseren van het formatieplan en het functieboek van de Landsrecherche.

### *Bevindingen 2022*

De problematiek omtrent het gebrek aan capaciteit en expertise binnen de LSM duurt nog immer voort. Hoewel er een aantal vacatures zijn opengesteld, waaronder die van hoofd LSM zijn deze nog niet vervuld. Ook de functie van digitaal rechercheur is nog vacant. De LSM geeft aan dat door de digitaal-analist van de Landsrecherche in april 2019 het concept-document genaamd 'Werkwijze voor het omgaan met mobiel bewijsmateriaal' is opgesteld. Het waarnemend hoofd LSM is voornemens het document intern te bespreken en af te ronden, zodat het formeel als werkwijze geïntroduceerd kan worden. Voor het overige zijn er geen andere werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities opgesteld over de ondersteunde werkzaamheden van de digitale analist.

<sup>52</sup> Raad voor de rechtshandhaving (2021). Inspectieonderzoek: doorlichting landsrecherche Sint Maarten.

### Beoordeling

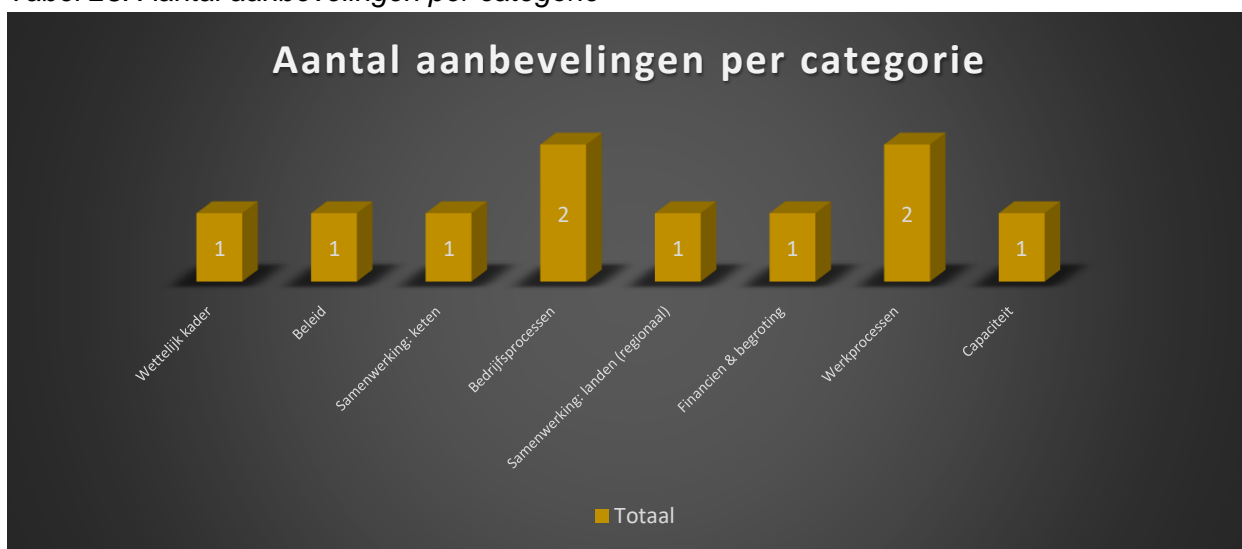
Voor de problematiek omtrent het gebrek aan capaciteit en expertise binnen de LSM heeft de Raad reeds in meerdere rapporten de aandacht gevraagd.<sup>53</sup> De Raad verwijst daarom naar de relevante rapporten en de aanbevelingen daaromtrent. Er is geen digitaal researcher aangesteld, waardoor niet al de benodigde werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities over de ondersteunde werkzaamheden van de digitale analist zijn opgesteld. De Raad vindt het goed dat er ondanks het voorgaande een start is gemaakt met het opstellen van de nodige documenten. Het is nu zaak om dit zo snel als mogelijk te formaliseren, zodat voor alle betrokkenen duidelijk is op welke wijze er gewerkt wordt. Echter gezien al de benodigde werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities niet zijn opgesteld beoordeelt de Raad de aanbeveling als niet opgevolgd.

## 5.2 (Schematische) overall analyse forensische opsporing

### Inleiding

In 2018 deed de Raad tien aanbevelingen in het kader van forensische opsporing. Deze inspectie in 2022 is de eerste vervolginginspectie naar de mate van opvolging van de aanbevelingen. De Raad heeft de aanbevelingen naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen. De onderverdeling is bedoeld ter indicatie en is als volgt: wettelijk kader (A1), beleid (A2), samenwerking: keten (A3), bedrijfsprocessen en ICT (A4, A9), samenwerking: landen regionaal (A5), financiën en begroting (A6), werkprocessen (A7, A10) en capaciteit (A8). Het voorgaande is hierna in de tabel weergegeven.

Tabel 23: Aantal aanbevelingen per categorie



### Stand van zaken opvolging 2022

<sup>53</sup> Zie met name Raad voor de rechtshandhaving (2021). Inspectieonderzoek: doorlichting landsrecherche Sint Maarten; Raad voor de rechtshandhaving (2021). Algehele review aanbevelingen. Deelonderzoek 2: Criminaliteitsbestrijdingsfonds; Opsporings- en vervolgingsbeleid OM; Tenuitvoerlegging van geldboetes schadevergoedingen en ontnemingen; Het OM in de Incidentgerichte Opsporing; Samenwerking tussen parketten OM.

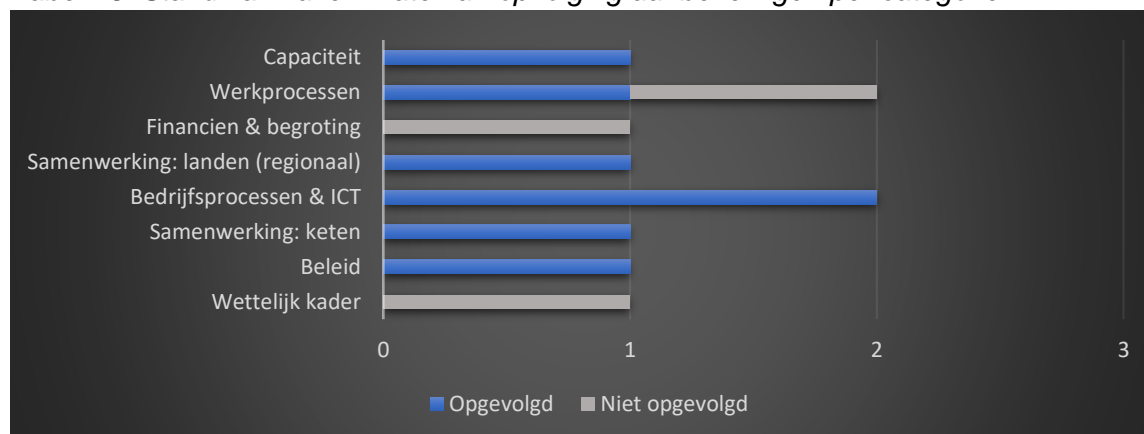
In deze deelinspectie is geconstateerd dat van de in totaal tien aanbevelingen er in 2022 zeven aanbevelingen zijn opgevolgd (A2 t/m A5, A7, A8, A9), en drie aanbevelingen niet zijn opgevolgd (A1, A6, A10). Het compliance percentage bedraagt **85%**<sup>54</sup> in 2022.

Hierna geeft de Raad in twee tabellen respectievelijk de stand van zaken weer voor wat betreft de opvolging van de aanbevelingen en de mate van opvolging per categorie.

Tabel 24: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2022



Tabel 25: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen per categorie



Uit de tabellen volgt dat op drie aanbevelingen na alle aanbevelingen zijn opgevolgd. De Raad constateert – net als in de voorgaande hoofdstukken - dat er voor een aantal aanbevelingen werk aan de winkel is. De Raad constateert dat de nog op te volgen aanbevelingen verschillende categorieën betreffen. En dat het zowel aanbevelingen met als zonder financiële gevolgen betreffen. De (deels) niet opgevolgde aanbevelingen betreffen de categorieën wettelijk kader (niet-financieel), financiën & begroting (financieel) en werkprocessen (niet-financieel). In verschillende rapporten van de Raad komt naar voren dat financiën een knelpunt is voor de opvolging van aanbevelingen. Nu het hier zowel aanbevelingen met als zonder financiële gevolgen betreft ligt het volgens de Raad voor de hand dat in ieder geval de opvolging van de aanbevelingen zonder financiële gevolgen geprioriteerd worden, terwijl in de tussentijd een oplossing dient te worden gevonden voor die met financiële gevolgen.

<sup>54</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

### Aanbeveling en monitoring

Op basis van het voorgaande is de aanbeveling van de Raad aan de Minister van Justitie: *Geef uitvoering aan de nog niet ter hand genomen aanbevelingen van de Raad en maak de daarvoor benodigde middelen op de kortst mogelijke termijn beschikbaar.*

De Raad start in 2023 met de periodieke monitoring van de voortgang van de nog op te volgen aanbeveling in het kader van forensische opsporing.

Tabel 26: stand van zaken aanbevelingen forensische opsporing

|     | Aanbeveling 2018  | Opvolging 2022 |
|-----|---|----------------|
|     | <b>Aan de Minister van Justitie</b>   |                |
| A1  | Zorg dat de wetgeving op forensisch gebied up-to-date is. Heb daarbij in ieder geval aandacht voor de inwerkingtreding van het Landsbesluit vergelijkend onderzoek celmateriaal en opvolging van de meer malen door de Raad gedane aanbevelingen ten aanzien van de rechtspositie, functieboek en functiehuis.  | Niet opgevolgd |
| A2  | Update de geldende plannen.   | Opgevolgd      |
| A3  | Bewerkstellig dat structureel samengewerkt kan worden met andere opsporingsdiensten op Sint Maarten, binnen het Koninkrijk en/of elders op het gebied van aanschaf van apparatuur, het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden en het gezamenlijk aanbieden en volgen van opleidingen, zodat ingespeeld kan worden op de (snelle) ontwikkelingen in de vakgebieden en beschikt kan worden over de daadwerkelijk voor de werkzaamheden benodigde middelen en voorzieningen. | Opgevolgd      |
| A4  | Zorg dat benodigde licenties worden aangeschaft en tijdig worden verlengd.  | Opgevolgd      |
| A5  | Zorg dat tijdig wordt beslist over verlenging van een contract met het NFI. Bezie tevens of het contract voor een langere periode kan worden aangegaan.   | Opgevolgd      |
| A6  | Bevorder dat rekeningen van het NFI tijdig worden voldaan en vindt een oplossing voor de betalingsachterstand. Tref voorzieningen in de komende begrotingen.  | Niet opgevolgd |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten</b>  |                |
| A7  | Update de werkvoorschriften, werkprocedures en notities van de afdeling forensische opsporing. Heb hierbij met name oog voor aanpassingen van de documenten die de communicatie, informatieverschaffing en wederzijdse verwachtingen ten goede komen.   | Opgevolgd      |
| A8  | Zorg voor een oplossing ten aanzien van de bezetting van de digitale opsporing.   | Opgevolgd      |
|     | <b>Aan de Minister van Justitie ten aanzien van de Landsrecherche</b>   |                |
| A9  | Zorg dat de Landsrecherche beschikt over uitleesapparatuur voor digitale gegevensdragers.   | Opgevolgd      |
| A10 | Stel benodigde werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities op ten aanzien van de ondersteunde werkzaamheden van de digitale analist.   | Niet opgevolgd |



## 6. Overkoepelende analyse

### *Beantwoording hoofdvraag*

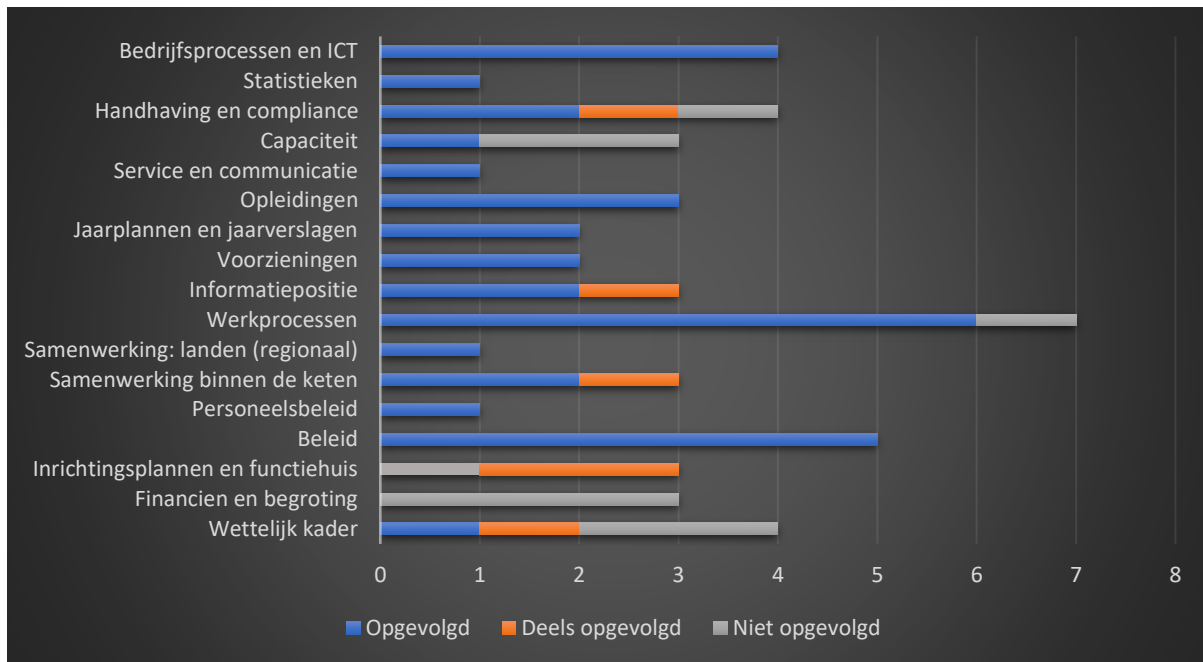
Uit deze derde deelinspectie blijkt dat van de in totaal 50 aanbevelingen, 34 aanbevelingen geheel zijn opgevolgd, 5 aanbevelingen deels zijn opgevolgd en 11 aanbevelingen niet zijn opgevolgd (zie de desbetreffende hoofdstukken voor een beeld per rapport). Over de gehele linie kan dus worden gesteld dat het merendeel van de aanbevelingen is opgevolgd. Dit geldt meer specifiek voor bijna alle aanbevelingen over de aanpak van overvallen (7 van de 8 opgevolgd). De overige opgevolgde aanbevelingen betreffen het recherche opsporingsproces (16 van de 25 opgevolgd), strafrechtelijk beslag (4 van de 7 opgevolgd) en forensische opsporing (7 van de 10 opgevolgd). De aanbevelingen die zijn beoordeeld als 'niet opgevolgd' of als 'deels opgevolgd' betreffen ook alle vier de onderwerpen. Het gaat daarbij om het recherche opsporingsproces (7 niet en 2 deels opgevolgd), aanpak overvallen (1 niet opgevolgd), strafrechtelijk beslag (3 deels opgevolgd) en forensische opsporing (3 niet opgevolgd). De Raad concludeert op basis van het voorgaande dat met name op de onderwerpen aanpak overvallen en forensische opsporing vooruitgang is geboekt, echter dient er ingezet te worden op opvolging van al de nog openstaande aanbevelingen. Hieronder geeft de Raad in de tabel de stand van zaken in de mate van opvolging weer.

*Tabel 27: Stand van zaken mate van opvolging aanbevelingen in 2022*



De nog op te volgen aanbevelingen hebben als onderwerp handhaving en compliance (2), capaciteit (2), informatiepositie (1), werkprocessen (1), samenwerking (1), inrichtingsplannen en functiehuis (3), financiën en begroting (3) en wettelijk kader (3). Hieronder geeft de Raad in de tabel de stand van zaken in de mate van opvolging van alle aanbevelingen per categorie weer.

*Tabel 28: Stand van zaken mate van opvolging alle aanbevelingen per categorie in 2022*



### *De stand van zaken in een breder perspectief*

Bij vrijwel al de onderwerpen die de Raad tot nu toe inspecteerde speelde het KPSM in meer of mindere mate een centrale rol. Dit kan ook niet anders gezien de brede taakstelling van het KPSM als de ‘bewaker’ van de algehele en individuele veiligheid. Het KPSM is daarom vaak de spin in het web bij tal van onderwerpen. De missie van het KPSM, onder meer genoemd in het jaarplan 2022 van het KPSM, luidt als volgt:

*‘KPSM draagt bij aan de veiligheid en leefbaarheid van de mensen die op Sint Maarten wonen, werken of als toerist verblijven. KPSM ontwikkelt zich tot een volledig zelfdragend, professioneel korps, dat in staat is het nodige politiewerk op een hoog niveau te organiseren en uit te voeren’.*

Het gezag van een organisatie is gerelateerd aan professionaliteit.<sup>55</sup> Er kan gezegd worden dat hoe professioneler het KPSM is, hoe meer gezag het korps zal hebben. De Raad wees er al vaker op dat er voor professionaliteit aan verschillende randvoorwaarden moet worden voldaan. Er dient daarom continu aandacht hiervoor te zijn en er moet hierin continu geïnvesteerd worden. Niet alleen om een mate van professionaliteit te bereiken maar ook om dat vast te houden. Ook in dit derde deelonderzoek komt naar voren dat er nog steeds niet aan verschillende basale randvoorwaarden wordt voldaan. Dit belemmert niet alleen de opvolging van de aanbevelingen, maar belemmert daarmee ook de beoogde verbetering van het geïnspecteerde onderwerp. In dit geval verbeteringen voor het opsporingsproces door de recherche, in de aanpak van overvallen, in strafrechtelijk beslag en de forensische opsporing. De (structurele) knelpunten zijn de reeds bekende namelijk onvoldoende materiële, personele en financiële middelen. Er liggen ook knelpunten op het gebied van bijvoorbeeld het updaten van het wettelijk kader, het regelen van de rechtspositie en het reserveren van voldoende gelden op de begrotingen. Wederom constateert de Raad dat daar waar de organisatie, zijnde met name het KPSM, aan zet is voor opvolging van de aanbeveling, dit vaak ook is gedaan. Echter daar waar een organisatie afhankelijk is van met name het Ministerie van Justitie voor de opvolging van de aanbevelingen stagneert die opvolging. De Raad blijft erop wijzen hoe

<sup>55</sup> Annika Smit, Politieacademie (oktober 2011). De professionalisering van de politie. Een verkennende studie als basis voor gezag, positie en prestaties, blz 9.

belangrijk zowel politieke als op ministerie niveau steun is in het investeren in de geïnspecteerde onderwerpen en in het verlengde daarvan het versterken van de strafrechtelijke handhaving van de democratische rechtsorde.

Het Ministerie van Justitie speelt dan ook een centrale rol in het bewerkstelligen van de randvoorwaarden en in de sturing op de opvolging van de aanbevelingen ter verbetering van de geïnspecteerde onderwerpen. De Raad meent dan ook dat het Ministerie van Justitie hier een (meer) leidende rol in moet (gaan) innemen dan tot nu toe.

De personele versterking van het Ministerie is hiervoor een voorwaarde. De Raad wees al op het belang van het invullen van kritieke functies binnen het ministerie. Zolang het ministerie deze sturende rol niet oppakt zal het KPSM (en andere lokale justitiële diensten) belemmerd worden in zijn ontwikkeling en zal het zijn missie niet ten volle kunnen waarmaken, met mogelijke negatieve gevolgen voor de veiligheid en leefbaarheid van al de mensen die zich op Sint Maarten bevinden. De Raad wijst er nogmaals op dat als het land Sint Maarten een professioneel en volwaardig korps wil en in het verlengde daarvan een gedegen strafrechtelijke handhaving van de democratische rechtsorde, in het KPSM (en andere lokale justitiële diensten) geïnvesteerd moet worden.

Het valt de Raad verder op dat met name het nog immer ontbreken van een bij de praktijk passend financieel mandaat voor diensthoofden, en dan meer specifiek in dit vervolgonderzoek dat voor de korpschef, een serieus knelpunt blijft. Een financieel mandaat zou de Korpschef in staat stellen om de dagelijkse leiding en het feitelijke dagelijkse beheer van het korps beter te kunnen sturen. De Raad herhaalt daarom nogmaals het belang hiervan.

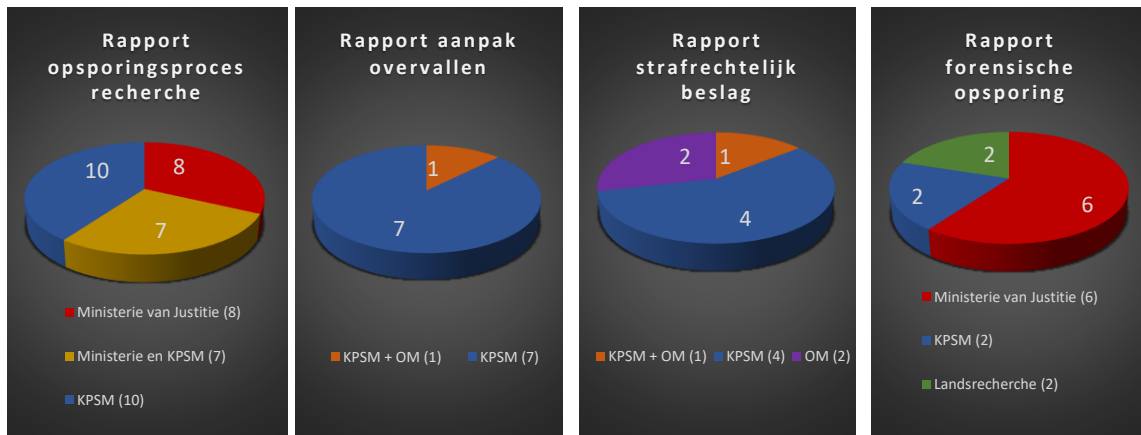
Voorts valt het de Raad op dat het gebrek aan financiën er niet aan in de weg staat om, hoewel niet ideaal, andere, tijdelijke oplossingen te zoeken. Dit is onder meer goed te zien op het gebied van het organiseren van opleidingen voor het korps. Via het College van Korpschefs is bewerkstelligd dat de verschillende korpsen op deze manier kunnen blijven inzetten op hun professionalisering. Hoewel het volgens de Raad een goede tijdelijke oplossing is, wijst de Raad ook op het gevaar van het uitblijven van oplossingen voor het reserveren van voldoende gelden voor reguliere begrotingsposten zoals opleidingen. Het belemmert de continuïteit en zorgt voor andere externe afhankelijkheden, wat uiteraard niet de bedoeling is.

Ook wees de Raad in verschillende onderzoeken en de Staat van de rechtshandhaving erop dat de samenwerking door het KPSM maar ook door andere organisaties steeds meer wordt opgezocht gezien de steeds complexer wordende problematiek van criminaliteitsbestrijding. Deze samenwerkingsverbanden worden ook steeds intensiever. Dit komt ook naar voren in dit deelonderzoek. Zoals de Raad vaak herhaalt, is hij voorstander van samenwerking en kan hij dit alleen maar blijven aanmoedigen. Echter blijft de steun van zowel het ministerie als de politiek een onmisbare factor.

### *Verantwoordelijkheid opvolging aanbevelingen*

Overeenkomstig de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving zijn alle aanbevelingen formeel gericht aan de MvJ. Voor een aantal aanbevelingen geldt dat opvolging primair afhankelijk is van actie van het Ministerie van Justitie (de minister van Justitie). Voor andere geldt weer dat opvolging vooral afhankelijk is van actie van de betreffende organisatie(s) zelf onder verantwoordelijkheid van de minister. Hierna is dit voor de aanbevelingen per rapport weergegeven.

*Tabel 29: Primair verantwoordelijk voor actie t.a.v. opvolging van de aanbeveling(en)*



### Financiële consequenties opvolging aanbevelingen

Reeds in eerdere deelonderzoeken wees de Raad erop dat een gebrek aan financiën en capaciteit een vaak gehoorde reden is, waarom de aanbevelingen niet opgevolgd zijn. De Raad blijft zich ervan bewust dat het Land en meer specifiek het ministerie te kampen heeft met financiële uitdagingen. Alhoewel alle aanbevelingen (vrijwel) altijd financiële gevolgen hebben, meent de Raad dat hierin ten behoeve van de opvolging van de aanbevelingen onderscheid kan worden gemaakt door deze in te delen in aanbevelingen die daadwerkelijk primair financiële acties vereisen en aanbevelingen die primair andere dan financiële acties vereisen. Op grond van de eerdergenoemde database heeft de Raad deze exercitie uitgevoerd om een eerste beeld te kunnen geven. Op basis hiervan kan er worden geconcludeerd dat van de in totaal 50 aanbevelingen, achttien aanbevelingen primair financiële acties vereisen (bijvoorbeeld afspraken over ruimere mogelijkheden voor het korps op het terrein van financiën en personeelsmanagement; zie bijlage 1) en 32 aanbevelingen primair andere niet financiële acties vereisen (bijvoorbeeld updaten wetgeving of het opstellen van benodigde werkvoorschriften, werkprocedures en/of notities; zie bijlage 1). Hierna is het voorgaande in tabelvorm weergegeven.

Tabel 30: Aantal aanbevelingen per rapport ingedeeld op aanbevelingen met primaire financiële actie vs primair niet-financiële actie



### Ten slotte

De Raad is zich ervan bewust dat de aanbevelingen veelal ongelijksoortig zijn en dat de ene aanbeveling minder complex is dan de andere. Toch heeft de Raad per rapport de stand van zaken per aanbeveling uitgedrukt in een percentage<sup>56</sup>. Het hierna genoemde percentage is

<sup>56</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

geen harde maatstaf maar heeft uitsluitend de functie van indicator om op een meer visuele manier de stand van zaken per rapport te kunnen weergeven.

*Tabel 31: Stand van zaken compliance percentage opvolging aanbevelingen per rapport*

| Compliance percentage<br>Opsporingsproces<br>recherche | Compliance percentage<br>Aanpak overvallen | Compliance percentage<br>Strafrechtelijk beslag | Compliance percentage<br>Forensische opsporing |
|--|--|---|--|
| 2016: 46%<br>2022: 68%                                 | 2022: 87.5%                                | 2019: 71.4%<br>2022: 78.6%                      | 2022: 85%                                      |

Reeds in de hoofdstukken 2 tot en met 5 heeft de Raad de MvJ aanbevolen om uitvoering te geven aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen en daarvoor de benodigde middelen beschikbaar te stellen. Zoals in de verschillende hoofdstukken is aangegeven, zet de Raad ook in 2023 de periodieke monitoring van de voortgang van de nog niet opgevolgde aanbevelingen voort.

#### *Aanbeveling*

De Raad herhaalt nogmaals zijn aanbeveling zoals opgenomen in de voorgaande hoofdstukken:

*Geef uitvoering aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen van de Raad voor de onderwerpen: het recherche opsporingsproces, de aanpak van overvallen, strafrechtelijk beslag en forensische opsporing en maak de daarvoor benodigde middelen op de kortst mogelijke termijn beschikbaar.*

## Bijlage 1: Stand van zaken aanbevelingen per rapport



| 2022 Stand van zaken aanbevelingen rapport het Opsporingsproces in Sint Maarten |                                     |   |                 |                 |   |                        |
|---|-------------------------------------|---|-----------------|-----------------|---|------------------------|
| Onderwerp aanbeveling   | Categorie aanbeveling <sup>57</sup> | Primair financiële actie/<br>primair andere niet financiële actie <sup>58</sup> | Opvolging 2016  | Opvolging 2022  | Primair verantwoordelijk voor actie <sup>59</sup> | Stand van zaken > 2023 |
| 1. Vaststelling inrichtingsplan, functiehuis en plaatsingsplan                  | Inrichtingsplannen & functiehuis    | Primair financiële  | Niet opgevolgd  | Deels opgevolgd | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 2. Kritische functies   | Financien & begroting               | Primair niet-fin.   | Niet opgevolgd  | Niet opgevolgd  | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 3. Inwerkingtreding rechtspositiebesluit KPSM                                   | Wettelijk kader                     | Primair niet-fin.   | Niet opgevolgd  | Niet opgevolgd  | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 4. Huisvesting infodesk   | Voorzieningen                       | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 5. Implementatie onderlinge regeling  | Wettelijk kader                     | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 6. Beschikking persoonsgegevens   | Informatiepositie                   | Primair niet-fin.   | Niet opgevolgd  | Niet opgevolgd  | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 7. Wijziging landsverordening   | Wettelijk kader                     | Primair niet-fin.   | Niet opgevolgd  | Deels opgevolgd | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 8. Voldoende geld opleiding   | Financien & begroting               | Primair financieel  | Niet opgevolgd  | Niet opgevolgd  | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 9. Speerpunt regeringsbeleid  | Beleid                              | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 10. Inrichtingsplan en formatie   | Inrichtingsplannen & functiehuis    | Primair financieel  | Niet opgevolgd  | Niet opgevolgd  | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 11. Stukken in Engelse taal   | Service & communicatie              | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 12. Mandaat   | Capaciteit                          | Primair financieel  | Niet opgevolgd  | Niet opgevolgd  | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 13. Afspraken doelen en convenant   | Handhaving & compliance             | Primair niet-fin.   | Niet opgevolgd  | Niet opgevolgd  | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 14. Instelling agendacommissie  | Werkprocessen                       | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 15. Mutatie- en recherche-informatiesysteem                                     | Bedrijfsprocessen & ICT             | Primair financieel  | Niet opgevolgd  | Opgevolgd       | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 16. Beveiligde mailnetwerk  | Bedrijfsprocessen & ICT             | Primair financieel  | Opgevolgd       | -               | Ministerie v. Justitie + KPSM                     |                        |
| 17. Informatiestroom  | Informatiepositie                   | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | KPSM  |                        |
| 18. Jaarplan SMART  | Jaarplannen & jaarverslagen         | Primair niet-fin.   | Deels opgevolgd | Opgevolgd       | KPSM  |                        |
| 19. Informatie over jaarplan  | Jaarplannen & jaarverslagen         | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | KPSM  |                        |
| 20. Debriefing  | Werkprocessen                       | Primair niet-fin.   | Opgevolgd       | -               | KPSM  |                        |

<sup>57</sup> Ter indicatie zijn de aanbevelingen door de Raad naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen.

<sup>58</sup> Alhoewel alle aanbevelingen (vrijwel) altijd financiële gevolgen hebben, meent de Raad dat hierin ten behoeve van de opvolging van de aanbevelingen onderscheid kan worden gemaakt door deze in te delen in aanbevelingen die daadwerkelijk primair financiële actie vereisen en aanbevelingen die primair andere dan financiële acties vereisen.

<sup>59</sup> Overeenkomstig de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving zijn alle aanbevelingen formeel gericht aan de Minister van Justitie. Voor een aantal aanbevelingen geldt dat opvolging primair afhankelijk is van actie van het ministerie (de Minister van Justitie). Voor andere geldt dat opvolging vooral afhankelijk is van actie van de betreffende organisatie(s) zelf.

|  |                     |                    |                |            |      |  |
|--|---------------------|--------------------|----------------|------------|------|--|
| 21. Opleiding informatievoorziening        | Opleidingen         | Primair financieel | Niet opgevolgd | Opgevolgd  | KPSM |  |
| 22. Opleiding Centrale Post                | Opleidingen         | Primair financieel | Opgevolgd      | -          | KPSM |  |
| 23. Voorlichting informatiegestuurd werken | Informatiepositie   | Primair niet-fin.  | Opgevolgd      | -          | KPSM |  |
| 24. Regels politiegegevens                 | Beleid              | Primair niet-fin.  | Niet opgevolgd | Opgevolgd  | KPSM |  |
| 25. Samenwerkingsmogelijkheden             | Samenwerking: keten | Primair niet-fin.  | Opgevolgd      | -          | KPSM |  |
| <b>Total compliance %<sup>60</sup></b>     | -                   | -                  | <b>46%</b>     | <b>68%</b> | -    |  |



| <b>2022 Stand van zaken aanbevelingen rapport Aanpak van de bestrijding van overvallen</b> |                                     |   |                |   |                        |
|--|-------------------------------------|---|----------------|---|------------------------|
| Onderwerp aanbeveling  | Categorie aanbeveling <sup>61</sup> | Primair financiële actie/ primair andere niet financiële gevolgen <sup>62</sup> | Opvolging 2022 | Primair verantwoordelijk voor actie <sup>63</sup> | Stand van zaken > 2023 |
| 1. Sturing binnen prioritering   | Beleid                              | Primair niet-fin.   | Opgevolgd      | KPSM + OM   |                        |
| 2. Basismiddelen SUR   | Voorzieningen                       | Primair financieel  | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| 3. Evaluatie capaciteit SUR  | Capaciteit                          | Primair niet-fin.   | Niet opgevolgd | KPSM  |                        |
| 4. Analist(en)   | Personeelsbeleid                    | Primair niet-fin.   | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| 5. Evaluatie aanpak  | Handhaving & compliance             | Primair niet-fin.   | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| 6. Instructie over aanpak  | Beleid                              | Primair niet-fin.   | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| 7. Betere registratie  | Statistieken                        | Primair niet-fin.   | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| 8. Bijscholing dossiervorming  | Opleidingen                         | Primair financieel  | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| <b>Total compliance %<sup>64</sup></b>   | -                                   | -   | <b>87.5%</b>   | -   |                        |

<sup>60</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

<sup>61</sup> Ter indicatie zijn de aanbevelingen door de Raad naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen.

<sup>62</sup> Althoewel alle aanbevelingen (vrijwel) altijd financiële gevolgen hebben, meent de Raad dat hierin ten behoeve van de opvolging van de aanbevelingen onderscheid kan worden gemaakt door deze in te delen in aanbevelingen die daadwerkelijk primair financiële actie vereisen en aanbevelingen die primair andere dan financiële acties vereisen.

<sup>63</sup> Overeenkomstig de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving zijn alle aanbevelingen formeel gericht aan de Minister van Justitie. Voor een aantal aanbevelingen geldt dat opvolging primair afhankelijk is van actie van het ministerie (de minister van Justitie). Voor andere geldt dat opvolging vooral afhankelijk is van actie van de betreffende organisatie(s) zelf.

<sup>64</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.



| 2022 Stand van zaken aanbevelingen rapport Strafrechtelijk beslag |                                     |  |                 |                 |   |                        |
|---|-------------------------------------|--|-----------------|-----------------|---|------------------------|
| Onderwerp aanbeveling   | Categorie aanbeveling <sup>65</sup> | Primair financiële actie/<br>primair andere niet financiële gevolgen <sup>66</sup> | Opvolging 2019  | Opvolging 2022  | Primair verantwoordelijk voor actie <sup>67</sup> | Stand van zaken > 2023 |
| 1. Beslag-werkgroep   | Samenwerking: keten                 | Primair financieel   | Deels opgevolgd | Deels opgevolgd | KPSM +OM  |                        |
| 2. Vaststelling functieboek                                       | Inrichtingsplannen & functiehuis    | Primair niet-fin.  | Deels opgevolgd | Deels opgevolgd | KPSM  |                        |
| 3. Vaststelling procesbeschrijving                                | Werkprocessen                       | Primair niet-fin.  | Opgevolgd       | -               | KPSM  |                        |
| 4. Kennisgeving inbeslagname                                      | Werkprocessen                       | Primair niet-fin.  | Deels opgevolgd | Opgevolgd       | KPSM  |                        |
| 5. Lijst beslag   | Werkprocessen                       | Primair niet-fin.  | Opgevolgd       | -               | KPSM  |                        |
| 6. Spoedige afhandeling   | Handhaving & compliance             | Primair niet-fin.  | Deels opgevolgd | Deels opgevolgd | OM  |                        |
| 7. Uitvoering wettelijke taak                                     | Handhaving & compliance             | Primair niet-fin.  | Opgevolgd       | -               | OM  |                        |
| <b>Total compliance%</b> <sup>68</sup>                            | -                                   | -  | <b>71.4%</b>    | <b>78.6%</b>    | -   |                        |

| 2022 Stand van zaken aanbevelingen rapport Forensische opsporing in Sint Maarten |                                     |  |                |   |                        |
|--|-------------------------------------|--|----------------|---|------------------------|
| Onderwerp aanbeveling  | Categorie aanbeveling <sup>69</sup> | Primair financiële gevolgen / primair andere niet financiële actie <sup>70</sup> | Opvolging 2022 | Primair verantwoordelijk voor actie <sup>71</sup> | Stand van zaken > 2023 |
| 1. Up-to-date wetgeving  | Wettelijk kader                     | Primair niet-fin.  | Niet opgevolgd | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 2. Update plannen  | Beleid                              | Primair niet-fin.  | Opgevolgd      | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 3. Structurele samenwerking  | Samenwerking: keten                 | Primair financieel   | Opgevolgd      | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 4. Aanschaf licenties  | Bedrijfsprocessen & ICT             | Primair financieel   | Opgevolgd      | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 5. Contract NFI  | Samenwerking: landen (regionaal)    | Primair financieel   | Opgevolgd      | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 6. Betalingsachterstand NFI  | Financien & begroting               | Primair financieel   | Niet opgevolgd | Ministerie v. Justitie                            |                        |
| 7. Update documenten   | Werkprocessen                       | Primair niet-fin.  | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| 8. Bezetting DO  | Capaciteit                          | Primair financieel   | Opgevolgd      | KPSM  |                        |
| 9. Uitleesapparatuur LR  | Bedrijfsprocessen en ICT            | Primair financieel   | Opgevolgd      | Landsrecherche                                    |                        |
| 10. Opstellen documenten   | Werkprocessen                       | Primair niet-fin.  | Niet opgevolgd | Landsrecherche                                    |                        |
| <b>Total compliance%</b> <sup>72</sup>   | -                                   | -  | <b>85%</b>     | -   |                        |

<sup>65</sup> Ter indicatie zijn de aanbevelingen door de Raad naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen.

<sup>66</sup> Alhoewel alle aanbevelingen (vrijwel) altijd financiële gevolgen hebben, meent de Raad dat hierin ten behoeve van de opvolging van de aanbevelingen onderscheid kan worden gemaakt door deze in te delen in aanbevelingen die daadwerkelijk primair financiële actie vereisen en aanbevelingen die primair andere dan financiële acties vereisen.

<sup>67</sup> Overeenkomstig de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving zijn alle aanbevelingen formeel gericht aan de Minister van Justitie. Voor een aantal aanbevelingen geldt dat opvolging primair afhankelijk is van actie van het ministerie (de Minister van Justitie). Voor andere geldt dat opvolging vooral afhankelijk is van actie van de betreffende organisatie(s) zelf.

<sup>68</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

<sup>69</sup> Ter indicatie zijn de aanbevelingen door de Raad naar eigen inzicht in zijn database onderverdeeld in categorieën om wat meer inzicht te geven in de individuele aanbevelingen.

<sup>70</sup> Alhoewel alle aanbevelingen (vrijwel) altijd financiële gevolgen hebben, meent de Raad dat hierin ten behoeve van de opvolging van de aanbevelingen onderscheid kan worden gemaakt door deze in te delen in aanbevelingen die daadwerkelijk primair financiële actie vereisen en aanbevelingen die primair andere dan financiële acties vereisen.

<sup>71</sup> Overeenkomstig de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving zijn alle aanbevelingen formeel gericht aan de Minister van Justitie. Voor een aantal aanbevelingen geldt dat opvolging primair afhankelijk is van actie van het ministerie (de Minister van Justitie). Voor andere geldt dat opvolging vooral afhankelijk is van actie van de betreffende organisatie(s) zelf.

<sup>72</sup> Het compliance percentage als indicator wordt berekend door aan elke opgevolgde aanbeveling 1 punt, elke deels opgevolgde aanbeveling een ½ punt en aan een niet opgevolgde aanbeveling geen punten toe te kennen. Vervolgens wordt het aantal toegekende punten gedeeld door het totale aantal aanbevelingen en vermenigvuldigd met 100 om op het compliance percentage uit te komen.

## **Colofon**

Raad voor de rechtshandhaving

Juancho Yrausquin Blvd 26, Unit 2G | Philipsburg | Sint Maarten

[info@rrh-sxm.org](mailto:info@rrh-sxm.org)

[www.raadrechtshandhaving.com](http://www.raadrechtshandhaving.com)

Maart 2023