



**REVIEWONDERZOEK NAAR DE
IMPLEMENTATIE VAN DE
AANBEVELINGEN OVER DE TOEPASSING
VAN GEWELD DOOR EN TEGEN DE
POLITIE IN SINT MAARTEN**

REVIEWONDERZOEK NAAR DE IMPLEMENTATIE VAN DE AANBEVELINGEN OVER DE TOEPASSING VAN GEWELD DOOR EN TEGEN DE POLITIE IN SINT MAARTEN

Opdrachtgever: Raad voor de rechtshandhaving

December 2019

Inhoudsopgave

Lijst met gebruikte afkortingen	5
Voorwoord	6
Samenvatting & Aanbeveling	7
Summary & Recommendation	10
1. Inleiding	13
1.1 Aanleiding en doel	13
1.2 Onderzoeksvraag	13
1.3 Afbakening	14
1.4 Toetsingskader	14
1.5 Onderzoeksmethode	15
1.6 Leeswijzer	15
2. Onderzoeksresultaten	16
2.1 Wet- en regelgeving en beleid	16
Bevindingen 2014	16
Bevindingen 2019	17
Analyse en conclusie	18
2.2 Gebruik van geweld en geweldsbevoegdheden	19
Bevindingen 2014	19
Bevindingen 2019	19
Analyse en conclusie	20
2.3 Mentorschap	20
Bevindingen 2014	20
Bevindingen 2019	21
Analyse en conclusie	21
2.4 Integrale beroepsvaardighedentraining en toetsing van vaardigheden	21
Bevindingen 2014	21
Bevindingen 2019	22
Analyse en conclusie	24
2.5 Lichamelijke conditie	24
Bevindingen 2014	24
Bevindingen 2019	24
Analyse en conclusie	25
2.6 Het gebruik van geweld en buitenproportioneel geweld door politieagenten	25

Bevindingen 2014	25
Bevindingen 2019	26
Analyse en conclusie	26
2.7 Melden van geweld	27
Bevindingen 2014	27
Bevindingen 2019	27
Analyse en conclusie	28
2.8 Klachten	28
Bevindingen 2014	28
Bevindingen 2019	28
Analyse en conclusie	29
2.9 Inschakelen van de Landsrecherche	29
Bevindingen 2014	29
Bevindingen 2019	30
Analyse en conclusie	31
3. Ten slotte	32
Algemene conclusie	32

Lijst met gebruikte afkortingen

AG	Advocaat-Generaal
BES	Bonaire, Sint Eustatius en Saba
BPZ	Basis Politie Zorg
BIZ	Bureau Interne Zaken
IBT	Integrale Beroepsvaardigheden Training
JVO	Justitieel Vierpartijenoverleg
KPSM	Korps Politie Sint Maarten
LR	Landsrecherche
Ministerie	Ministerie van Justitie
MvJ	Minister van Justitie
OM	Openbare Ministerie
Raad	Raad voor de Rechtshandhaving

Voorwoord

In september 2014 bracht de Raad voor de rechtshandhaving (hierna: de Raad) het rapport genaamd 'Toepassing van geweld door politie in Sint Maarten. Onderzoek naar geweldsgebruik door de politie en geweldsgebruik tegen de politie.' uit. In het rapport werden dertien aanbevelingen opgenomen. Voor u ligt een rapport naar aanleiding van het verrichte vervolgonderzoek daarop, dat was gericht op evaluatie van de wijze waarop de minister van Justitie en de desbetreffende diensten gevolg hebben gegeven aan de aanbevelingen van de Raad.

Dit vervolgonderzoek wijst uit dat er van de dertien aanbevelingen, zes aanbevelingen volledig zijn opgevolgd en dat vijf aanbevelingen niet ter hand zijn genomen. Twee aanbevelingen zijn deels opgevolgd.

De Raad spreekt de verwachting uit dat dit rapport ertoe leidt dat, daar waar aanbevelingen niet tot (volledige) opvolging hebben geleid, de minister van Justitie prioriteit zal geven aan de verdere uitvoering en afronding.

De Raad dankt de betrokken organisaties en de personen die zijn benaderd zeer hartelijk voor hun medewerking.

mr. Th. P.L. Bot, voorzitter,
mr. L. Virginia,
mr. M.R. Clarinda.

Samenvatting & Aanbeveling

Inleiding

In 2014 heeft de Raad onderzoek gedaan naar geweldsgebruik door de politie alsmede geweldsgebruik tegen de politie in Sint Maarten. In zijn rapport (september 2014) daarover deed de Raad dertien aanbevelingen. In dit reviewonderzoek toetst de Raad op welke wijze er opvolging is gegeven aan de dertien aanbevelingen die in 2014 gedaan zijn. De politie komt in situaties terecht waarin geweld tegen hen wordt gebruikt maar ook waarin zij zelf geweld gebruiken. Het gebruik van geweld door de politie jegens burgers dient proportioneel te zijn. Daarom is het noodzakelijk dat ze regelmatig hierin getraind worden en goed worden uitgerust.

Algemene conclusie

De Raad constateert dat van de dertien aanbevelingen in totaal zes aanbevelingen volledig zijn opgevolgd, twee aanbevelingen deels zijn opgevolgd en vijf aanbevelingen niet ter hand zijn genomen.

Opgevolgde aanbevelingen

Zes van de aanbevelingen zijn opgevolgd. Het gaat om de volgende aanbevelingen: het opfrissen van de kennis van wet- en regelgeving met betrekking tot het gebruik van geweldsmiddelen en bevoegdheden (A5), het voorzien in een minimum aantal integrale beroepsvaardigheden training (IBT) dagen per jaar (A6), het investeren in de schietvaardigheid (A9), het omgaan met geweld (A10), het blijven investeren in het mentorschap (A11) en aandacht voor het melden en registreren van geweldsgebruik door agenten (A12).

Deels opgevolgde aanbevelingen

Twee aanbevelingen worden beschouwd als deels opgevolgd, omdat er diverse inspanningen zijn verricht door de betrokkenen. Echter heeft dit (nog) niet geheel tot het gewenste resultaat geleid. Het betreft de aanbeveling over het bevorderen dat alle politieagenten de IBT als een vanzelfsprekendheid en verplichting zien (A8) en de aanbeveling over het inschakelen van de Landsrecherche in alle gevallen waarin de dienst bevoegd is (A4).

Niet opgevolgde aanbevelingen

Vijf aanbevelingen zijn niet opgevolgd. De onderlinge regeling houdende kwaliteitseisen, opleidings- en trainingsvereisten politie van Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, noch de onderlinge regeling uitrusting politie Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba zijn vastgesteld (A1). Dit bleek ook uit een eerder reviewrapport van de Raad over het politieonderwijs.¹ Inzake het vaststellen van samengestelde toetsen om te komen tot een eenduidige toetsingssysteem voor politiefunctionarissen (A2) zijn er sinds 2014, in het kader van het JVO, diverse afspraken gemaakt door de ministers van Justitie (& Veiligheid). Zo is de *Onderlinge Regeling houdende toetsen met betrekking tot de aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden, geweldsbeheersing en schietvaardigheid van de politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba* in concept overeengekomen. De samengestelde toetsen zijn

¹ Raad voor de rechtshandhaving (2017). 'Politieonderwijs in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek', Philipsburg.

desalniettemin nog niet vastgesteld. Verder is de Klachtencommissie Politieel Optreden nog steeds niet ingesteld (A3). Waar het de aanbeveling betreft over het bevorderen van de fysieke conditie van korpsleden (A7) heeft het KPSM aangegeven dit wel te stimuleren, maar zijn er geen concrete stappen genomen om dit daadwerkelijk te bevorderen. Ook de aanbeveling over het wapenbeleid van KPSM (A13) is niet opgevolgd.

De Raad ziet verschillen ten aanzien van opvolging van de aanbevelingen aan het ministerie van Justitie en opvolging van de aanbevelingen ten aanzien van het KPSM. Ten aanzien van het ministerie is maar één aanbeveling opgevolgd. Van de negen aanbevelingen ten aanzien van het KPSM zijn er zes opgevolgd, is er één deels opgevolgd en zijn er twee niet opgevolgd. De zes opgevolgde aanbevelingen zijn ondervangen door de voorzieningen die zijn getroffen in het kader van de IBT.

Voortgang

De Raad is positief gestemd over de wijze waarop het KPSM een deel van de aanbevelingen met betrekking tot de IBT ter hand heeft genomen. Niet alleen het KPSM doet er zijn voordeel mee, maar ook andere organisaties binnen de justitiële keten zoals de Douane, Immigratiedienst en de gevangenis en Huis van bewaring hebben hier profijt van, omdat zij hier ook aan mogen deelnemen. Middels de IBT is er structureel aandacht voor het gebruik van (proportioneel) geweld door korpsleden (en andere ambtenaren). Wel moet er nog door het ministerie gewerkt worden aan een solide wettelijke basis (onderlinge regelingen) en een samengestelde toets over de geweldsbeheersing. Dit moet resulteren in op dezelfde wijze opgeleide en getrainde korpsen binnen het Koninkrijk, waaronder dus ook het Korps Politie Sint Maarten.

Hoewel de Raad heeft aanbevolen om het wapenbeleid van het KPSM in overeenstemming te brengen met de wetgeving is dit niet gebeurd. Het ongeschreven wapenbeleid van het KPSM blijft daarom een zorgpunt. Hoewel er van nieuwkomers wordt verwacht dat ze hun dienstwapen buiten diensttijd inleveren, is dit niet het geval bij de meer ervaren agenten. Daardoor blijven agenten zelf verantwoordelijk voor het al dan niet in hun bezit hebben van een dienstwapen buiten diensttijd. Dit is (nog steeds) in strijd met de huidige wet- en regelgeving. De Raad dringt erop aan dat hiervoor op korte termijn een oplossing komt, bijvoorbeeld door te voorzien in een kluis bij de agenten thuis waarin het wapen veilig kan worden opgeborgen.

Ook wenst de Raad op korte termijn oplossingen voor de overige aanbevelingen die nog niet (geheel) zijn opgevolgd. De Raad kijkt uit naar de eerste inhoudelijke resultaten en zal de ontwikkelingen met belangstelling volgen.

Aanbeveling aan de minister van Justitie

Geef prioriteit aan de nog niet (geheel) ter hand genomen aanbevelingen door de daarvoor benodigde middelen op korte termijn beschikbaar te maken.

Tabel 1: Het aantal opgevolgde, deels opgevolgde en niet-opgevolgde aanbevelingen per onderwerp ten aanzien van politiegeweld in Sint Maarten.

Aanbevelingen	2019
A1. Onderlinge regelingen	Niet opgevolgd
A2. Samengestelde toetsen	Niet opgevolgd
A3. Klachtencommissie	Niet opgevolgd
A4. Inschakelen LR	Deels opgevolgd
A5. Kennis wet- en regelgeving	Opgevolgd
A6. Minimum IBT	Opgevolgd
A7. Fysieke conditie	Niet opgevolgd
A8. Verplichting IBT	Deels opgevolgd
A9. Investering schietvaardigheden	Opgevolgd
A10. Omgaan met geweld	Opgevolgd
A11. Investering mentorschap	Opgevolgd
A12. Registreren geweldsgebruik	Opgevolgd
A13. Wapenbeleid	Niet opgevolgd

Summary & Recommendation

Introduction

In 2014, the Council investigated the use of force by the police and the use of force against the police in Sint Maarten. In its report (September 2014) on this, the Council made thirteen recommendations. In this review study, the Council assesses how follow-up has been given to the thirteen recommendations made in 2014. The police end up in situations where force is used against them and also where force has to be used by the police. The use of force by the police against civilians must always be proportional. That is why it is necessary that they are regularly trained and properly equipped.

General conclusion

The Council notes that out of the thirteen recommendations, a total of six were fully followed up, two were partially followed up and five were not taken up.

Implemented recommendations

Six of the recommendations are considered to have been implemented. It regards the following recommendations: refreshing the knowledge of laws and regulations with regard to the use of force and powers (A5), providing a minimum number of IBT days per year (A6), investing in shooting skills (A9), managing the use of (excessive) force (A10), continuing to invest in mentoring (A11) and attention to reporting and registering the use of force by police officers (A12).

Partially implemented recommendations

Two recommendations are considered as partially implemented. This is because various efforts have been made by those involved, but these have not (yet) fully led to the desired result. One concerns the recommendation to promote that all police officers see the integral professional skills training as self-evident and an obligation (A8) and the other concerns the recommendation on calling in the National Detectives in all cases where the service is authorized (A4).

Not implemented recommendations

Five recommendations were not implemented. The mutual regulation concerning quality requirements, education and training requirements police of Curaçao, Sint Maarten and Bonaire, Sint Eustatius and Saba nor the mutual regulation equipment police Curaçao, of Sint Maarten and of Bonaire, Sint Eustatius and Saba have been established (A1). This was also apparent in an earlier report from the Council.² Since 2014, various agreements have been made by the Ministers of Justice (& Security), within the framework of the Judicial Four Party Consultation, with regard to establishing the combined tests in order to arrive at a clear assessment system for police officers (A2). These are nevertheless not yet ready. Furthermore, the Police Action Complaints Committee is still not set up (A3). Regarding the recommendation on promoting the physical condition of police officers (A7), the KPSM has indicated that this is encouraged, but no concrete steps have been taken to actually promote this. The recommendation in regard to KPSM's arms policy (A13) has also not been

²Raad voor de rechtshandhaving (2017). 'Politieonderwijs in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek', Philipsburg.

implemented. Based on the foregoing, the Council insists on follow-up.

The Council sees differences with regard to the follow-up of the recommendations to the Ministry of Justice and the follow-up of the recommendations with regard to the KPSM. With regard to the Ministry, only one recommendation was followed. Of the nine recommendations regarding the KPSM, six have been implemented, one has been partially implemented and two have not been implemented. The six recommendations followed have been covered by the provisions made in the context of the IBT.

Developments

The Board is positive about the concrete developments in recent years with regard to IBT. Not only does the KPSM benefit from this training, but other organizations within the judicial chain such as Customs, Immigration Service and the prison and the Detention Center benefit from it as well. Through the IBT, structural attention is paid to the use of (proportional) force by police officers (and other civil servants). However, the ministry still needs to work on a solid legal basis (mutual arrangements) and a combined test on managing the use of force. These should result in police forces being trained in the same manner within the Kingdom, including Sint Maarten.

The unwritten arms policy of the KPSM remains a point of concern. Although newcomers are expected to hand in their service weapons outside of service, this is not the case with the more experienced officers. As a result, officers themselves remain responsible for having a service weapon in their possession outside of service. This is therefore still contrary to current legislation and regulations. The Council expresses the hope that a solution will be found in the short term.

The same goes for the other recommendations that have not yet received follow up. The Council looks forward to the first substantive results of these efforts and will continue to follow the developments with interest.

Recommendation to the Minister of Justice

Give priority to the recommendations that have not yet been (fully) implemented by ensuring that the necessary resources are made available in the short term.

Table 2: The number of implemented, partially and not implemented recommendations per topic with regard to the use of force by police in Sint Maarten.

Recommendations	2019
A1. Mutual regulations	No follow up
A2. Combined tests	No follow up
A3. Complaints Committee	No follow up
A4. Engaging National Detectives	Partial follow up
A5. Knowledge of rules and regulations	Follow up
A6. Minimum Integral Skills Training	Follow up

A7. Physical condition	No follow up
A8. Obligatory Integral Skills Training	Partial follow up
A9. Investment in shooting skills	Follow up
A10. Managing the use of (excessive) force	Follow up
A11. Investing in mentorship	Follow up
A12. Registration use of force	Follow up
A13. Arms policy	No follow up

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In 2014 heeft de Raad onderzoek gedaan naar geweldsgebruik door de politie alsmede geweldsgebruik tegen de politie in Sint Maarten.³ In zijn rapport (september 2014) daarover heeft de Raad dertien aanbevelingen gedaan. Er is geen beleidsreactie opgesteld door de minister van Justitie (MvJ) voor het rapport van 2014. Evenmin zijn het rapport en de beleidsreactie in 2014 door de minister aangeboden aan de Staten van Sint Maarten.⁴

Sinds het rapport in 2014 zijn er berichten in de media geweest over zaken met betrekking tot zowel geweld door als tegen de politie. De meest indrukwekkende zaak van geweld tegen de politie is die uit 2015 waarin een politieambtenaar om het leven is gekomen. Deze zaak heeft een diepe impact gehad op niet alleen de politie, maar op de gehele bevolking van Sint Maarten. Het was namelijk de eerste keer in de geschiedenis van Sint Maarten dat een politieambtenaar is omgekomen tijdens de uitoefening van zijn functie.

Het onderwerp gebruik van geweld door de politie alsmede gebruik van geweld tegen de politie blijft actueel en is zo relevant dat het continue de aandacht behoeft van de daarvoor verantwoordelijke partijen. Geweld dient op een correcte manier door politieambtenaren te worden toegepast en de veiligheid van de politieambtenaren dient te allen tijde voorop te staan.

In dit reviewonderzoek toetst de Raad op welke wijze er opvolging is gegeven aan de dertien aanbevelingen die in 2014 gedaan zijn. De Raad had dit reviewonderzoek officieel gepland in 2018, maar vanwege onvoorziene omstandigheden is de inspectie eerst in 2019 uitgevoerd.

1.2 Onderzoeksvraag

De hoofdvraag van dit vervolgonderzoek luidt als volgt:

Op welke wijze is opvolging gegeven aan de dertien door de Raad geformuleerde aanbevelingen ten aanzien van geweldsgebruik door politie alsmede geweldsgebruik tegen politie in Sint Maarten?

Het gaat hierbij om de volgende dertien aanbevelingen:

Aanbevelingen aan de minister van Justitie:

A1. Bevorder dat zowel de onderlinge regeling uitrusting politie Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba als de onderlinge regeling houdende kwaliteitseisen, opleidings- en trainingsvereisten politie van Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba wordt vastgesteld bij landsbesluit houdende algemene maatregelen.

³De Raad voor de rechtshandhaving (de Raad) is belast met de algemene inspectie van de organisaties van de justitiële keten op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (BES), Curaçao en Sint Maarten. De Raad kijkt daarbij naar de effectiviteit, de kwaliteit van de taakuitoefening en het beheer. Daarnaast is de Raad belast met de algemene inspectie van de kwaliteit en effectiviteit van de justitiële samenwerking tussen de BES-eilanden, Curaçao en Sint Maarten.

⁴Op basis van artikel 20 lid 5 Rijkswet Raad dient de minister het inspectierapport alsmede zijn reactie daarop binnen zes weken aan de Staten van Sint Maarten te zenden.

A2. Stel de samengestelde toetsen op korte termijn op zodat alle politieagenten op dezelfde wijze en op de wettelijk vereiste momenten worden getoetst.

A3. Bewerkstellig dat de Klachtencommissie Politieel Optreden overeenkomstig de wet ingesteld wordt.

A4. Schakel de landsrecherche in alle gevallen in waarin de dienst volgens de wet bevoegd is.

Aanbevelingen aan de MvJ ten aanzien van het Korps Politie Sint Maarten (KPSM):

A5. Stel alle politieagenten, overeenkomstig de wet, in de gelegenheid om regelmatig hun kennis op te frissen over de wet- en regelgeving met betrekking tot het gebruik van geweld en hun geweldsbevoegdheden.

A6. Bevorder dat alle leden van het korps minimaal 2 tot 4 dagen per jaar de integrale beroepsvaardigheden training volgen om hun kennis en vaardigheden omtrent het gebruik van geweld op peil te houden.

A7. Bevorder de fysieke conditie van de korpsleden.

A8. Bevorder dat alle politieagenten de integrale beroepsvaardigheden training als een vanzelfsprekendheid en verplichting zien.

A9. Investeer op korte termijn in de schietvaardigheden van de korpsleden.

A10. Besteed tijdens de coaching, opleiding en training aandacht aan het omgaan met en het vermijden van gebruik van onnodig geweld, verbaal geweld en buitenproportioneel geweld door agenten en het gebruik van (verbaal) geweld tegen agenten.

A11. Blijf investeren in het mentorschap.

A12. Besteed tijdens de coaching, opleiding en training aandacht aan het melden en registreren van geweldgebruik door korpsleden.

A13. Breng het wapenbeleid van het KPSM in overeenstemming met de wetgeving hieromtrent.

1.3 Afbakening

Het onderzoek bevat de volgende afbakeningen:

Object van onderzoek

Door middel van dit onderzoek wil de Raad vaststellen, of er opvolging is gegeven aan zijn aanbevelingen inzake geweldsgebruik door en tegen de politie. Hiermee beoogt de Raad dat geweld op een correcte manier door politieambtenaren wordt toegepast en dat de veiligheid van de politieambtenaren doorlopend de nodige aandacht krijgt.

Onderzoekperiode

De Raad heeft in dit onderzoek aandacht besteed aan de ontwikkelingen vanaf de publicatie van het rapport van september 2014 tot en met juli 2019.

1.4 Toetsingskader

In dit reviewonderzoek gaat de Raad na op welke wijze de MvJ opvolging heeft gegeven aan de aanbevelingen uit 2014. Die vormen dan ook het toetsingskader voor dit onderzoek.

1.5 Onderzoeksmethode

Als eerste heeft er een oriëntatie plaatsgevonden op het onderwerp aan de hand van eerdere rapporten van de Raad en andere relevante documenten waarover de Raad beschikte. Op basis van die oriëntatie is een plan van aanpak opgesteld.

Daarna is er door de Raad een schriftelijke vragenlijst opgesteld met betrekking tot de dertien aanbevelingen. De Raad heeft de vragenlijsten uitgezet bij het KPSM, het MvJ en de Landsrecherche (LR), waarbij hen verzocht is de stand van zaken betreffende de aanbevelingen te beschrijven. Verder ontving de Raad van het OM aanvullende informatie. Op deze manier heeft de Raad getracht inzicht te krijgen in de mate waarin gevolg is gegeven aan de aanbevelingen. Bij het verstrekken van de vragenlijsten zijn de betrokken instanties tevens geïnformeerd over het onderzoek. Van het ministerie van Justitie is geen reactie ontvangen op de toegestuurde vragenlijst. Wel zijn er drie aanvullende interviews gehouden in het kader van dit onderzoek met medewerkers van het KPSM en het ministerie van Justitie.

Voorts heeft de Raad de op de hiervoor beschreven wijze verkregen informatie geanalyseerd en vervolgens een concept-rapport opgesteld. Dit concept-rapport van de feitelijke bevindingen is door de Raad in het kader van wederhoor aangeboden aan zowel het Ministerie als het KPSM en de LR. De Raad heeft van alle organisaties een reactie ontvangen. Vervolgens heeft de Raad de wederhoor reacties verwerkt en het definitief rapport opgesteld.

1.6 Leeswijzer

Na het inleidende hoofdstuk 1 zijn in hoofdstuk 2 de onderzoeksresultaten weergegeven. Per aanbeveling uit het rapport van 2014, is eerst de situatie in dat rapport beschreven en daarna de resultaten van dit vervolgonderzoek in 2019. Daarna volgt steeds een paragraaf met een analyse en een conclusie. Hoofdstuk 3 bevat de eindconclusie.

2. Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de bevindingen van de dertien aanbevelingen uit het rapport van 2014 en geeft de Raad de bevindingen van dit vervolgonderzoek in 2019 weer. De aanbevelingen met de daarbij horende bevindingen zijn geclusterd per onderwerp. Ten slotte volgt aan het eind van elke aanbeveling een analyse en conclusie.

2.1 Wet- en regelgeving en beleid

Bevindingen 2014

De Onderlinge regeling uitrusting politie Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba en de Onderlinge regeling houdende kwaliteitseisen, opleidings- en trainingsvereisten politie van Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba (Onderlinge regeling kwaliteitseisen, opleidings- en trainingsvereisten politie) zijn niet omgezet in landsbesluiten, houdende algemene maatregelen, en hebben daarom geen kracht van wet.

De ministers van Justitie dienen gezamenlijk een samengestelde toets op te stellen, dit ter beoordeling van de aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden, de geweldsbeheersing en de schietvaardigheid. Er zijn geen samengestelde toetsen opgesteld door de ministers. In het Justitieel Vierpartijenoverleg (JVO) van juni 2014 is besloten dat het College van Korpschefs voor het JVO van januari 2015 voorstellen uitwerkt ten aanzien van de integrale beroepsvaardigheidstraining.

Wapenbeleid

Op grond van de ministeriële regeling kleding, bewapening en overige uitrusting politie mag een politieagent alleen een wapen dragen of gebruiken tijdens de uitoefening van zijn werk. Bvoppers en de leden van de Vrijwilligers Korps Sint Maarten moeten hun wapens in de wapenkamer van het KPSM bewaren. Binnen KPSM geldt het ongeschreven beleid dat politieagenten zelf bepalen of zij hun wapen buiten diensttijd mee naar huis nemen. Vanwege de kleinschaligheid van de maatschappij zouden agenten sneller getuige zijn van een delict. Indien zij eerst naar het bureau moeten om hun dienstwapen op te halen gaat volgens de korpsleiding kostbare tijd verloren. Het beleid van het korps is volgens de Raad in strijd met de wet. De Raad meende daarom dat de leiding van het korps het huidige beleid in overeenstemming met de wet diende te brengen.

De Raad deed naar aanleiding van de hierboven genoemde bevindingen de volgende aanbevelingen (A1, A2 en A13):

- **(A1). Bevorder dat zowel de Onderlinge regeling uitrusting politie Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba als de Onderlinge regeling houdende kwaliteitseisen, opleidings- en trainingsvereisten politie van Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba worden vastgesteld bij landsbesluit houdende algemene maatregelen.**
- **A2. Stel de samengestelde toetsen op korte termijn op zodat alle politieagenten op dezelfde wijze en op de wettelijk vereiste momenten worden getoetst.**
- **A13. Breng het wapenbeleid van het KPSM in overeenstemming met de**

wetgeving hieromtrent.

Bevindingen 2019

Onderlinge regelingen

In het rapport 'Review Politieonderwijs in Sint Maarten' (2017)⁵ van de Raad is geconstateerd dat de Onderlinge regeling kwaliteitseisen, opleidings- en trainingsvereisten politie nog niet bij landsbesluit, houdende algemene maatregelen is vastgesteld. Hetzelfde geldt voor de Onderlinge regeling uitrusting politie. Dit is nog steeds aan de orde.

De chef kabinet van de minister van Justitie geeft aan dat beide onderlinge regelingen, pas na de plaatsing van politiefunctionarissen overeenkomstig het nieuwe functieboek, zullen worden geadresseerd en geïmplementeerd. Het KPSM functieboek is op 3 juni 2019 door de minister van Justitie, in het bijzijn van de korpschef en de vakbonden, ondertekend.

Samengestelde toetsen

In de beleidsreactie van 2 november 2015 van de minister van Justitie en Veiligheid van Nederland op het rapport 'Geweldgebruik functionarissen KPCN, RST, JICN en KMar op de BES-eilanden' (2015) van de Raad wordt het volgende gemeld ten aanzien van de samengestelde toetsen:

"De voornaamste aanbeveling van de Raad aan mij is zorg te dragen voor een solide wettelijke basis om de bekwaamheid van executieve politiefunctionarissen te garanderen door het vaststellen van samengestelde toetsen over de geweldsbeheersing. Deze toetsen kunnen enkel worden ontwikkeld en vastgesteld in samenspraak met de landen Curaçao en Sint Maarten op grond van de Rijkswet Politie.

Mijn ambtgenoten en ik zullen zo spoedig mogelijk deze toetsen vaststellen in de vorm van een 'Onderlinge Regeling houdende toetsen met betrekking tot de aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden, de geweldsbeheersing en de schietvaardigheid van de ambtenaren van de politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba'.

De landen Curaçao en Sint Maarten zullen de onderlinge regeling vertalen naar de eigen nationale wetgeving in een zogenaamde Landsbesluit houdende algemene maatregel, waarmee eenduidige normering voor geweldsbeheersing tussen de landen wordt bewerkstelligd."

Tijdens het JVO van januari 2016 zijn de ministers de "Onderlinge Regeling houdende toetsen met betrekking tot de aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden, geweldsbeheersing en schietvaardigheid van de politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba" in concept overeengekomen.

Vervolgens zijn Sint Maarten en Nederland tijdens het JVO van juli 2018 akkoord gegaan met de verdere inhoud van het hierboven genoemde concept. Het wetgevingsproces zou na het JVO worden hervat met het streven om het in 2019 af te hebben. Gedurende de JVO's in 2019 stond het onderwerp niet op de agenda.

⁵ Raad voor de rechtshandhaving (2017). 'Politieonderwijs in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek', Philipsburg.

Wapenbeleid

Op 4 juli 2019 heeft het volgende geweldsincident met een dienstwapen plaatsgevonden. Twee gewapende overvallers stormden een supermarkt binnen met de (vermoedelijke) intentie zich met gebruikmaking van geweld andermans goederen eigen te maken. Een vrouwelijke politieagent was buiten diensttijd in de supermarkt aanwezig. Zij trok haar dienstwapen en heeft allebei de overvallers neergeschoten. Later is één van de overvallers overleden aan zijn verwondingen.⁶ Het onderzoek loopt nog.

Het KPSM heeft via een persbericht het publiek geïnformeerd dat zij achter de acties van de desbetreffende politieagent staat. Daarnaast geeft het korps aan dat de actie van de politieagent duidelijk laat zien dat het werk van een politieagent niet zo eenvoudig is als het lijkt, dat agenten vaak verder gaan dan hun plicht en daarmee soms zelfs hun leven op het spel zetten om de gemeenschap en de bezoekers van het eiland te beschermen.⁷

Volgens geïnterviewden van het KPSM was het vroeger zo dat elk agent zijn wapen mee naar huis kon nemen. Tegenwoordig beschikken nieuwe (hulp)agenten en agenten in opleiding buiten diensttijd niet over een dienstwapen. Aan het begin van hun dienst wordt het wapen opgehaald bij de wachtcommandant/depotbeheerder en aan het einde van hun dienst weer ingeleverd. De agenten met meer ervaring (hogere rang) mogen zelf beslissen of zij hun dienstwapen wel of niet inleveren na hun dienst. Kanttekening van één van de geïnterviewden hierbij is het volgende: “een wapen is geen rustig bezit”. Daarmee bedoelt hij dat het altijd bij zich hebben van een wapen niet door agenten gezien moet worden als een vanzelfsprekendheid.

Analyse en conclusie

De aanbeveling over het vaststellen van de onderlinge regelingen (A1) is vijf jaar later niet opgevolgd: allebei de onderlinge regelingen zijn nog steeds niet vastgesteld. Met het oog op de ontwikkelingen ten aanzien van het KPSM-functieboek in relatie tot het voornemen van het ministerie ten aanzien van de onderlinge regelingen is de Raad enerzijds voorzichtig optimistisch gestemd dat er schot zal komen in de opvolging van deze aanbeveling, maar anderzijds merkt de Raad op dat indien de trajecten gelijktijdig plaats zouden vinden dit niet alleen de opgelopen vertraging zal beperken, maar dit ook de urgentie benadrukt.

De aanbeveling over het vaststellen van de samengestelde toetsen (A2) is deels opgevolgd. Het vaststellen van de samengestelde toetsen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ministers. Sinds 2016 zijn er concrete stappen genomen (concept *Onderlinge Regeling houdende toetsen met betrekking tot de aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden, geweldsbeheersing en schietvaardigheid van de politie van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba*) om te komen tot een eenduidige toetsingssysteem voor politiefunctionarissen. De Raad acht het gewenst dat het onderwerp tijdens het volgende JVO weer op de agenda gezet zal worden, zodat zo spoedig mogelijk tot een eenduidige normering voor geweldsbeheersing kan worden gekomen, die vervolgens vertaald kan worden naar lokale wet- en regelgeving.

⁶ <https://www.thedailyherald.sx/islands/88889-robbers-shot-by-off-duty-officer>

⁷ https://www.soualiganewsday.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=26258:update-one-suspect-dies-off-duty-female-police-officer-confronts-two-armed-robbery-suspects&Itemid=504

De aanbeveling met betrekking tot het aanpassen van het wapenbeleid (A13) is niet opgevolgd. De Raad is zich bewust van de werkomgeving (zoals kleinschaligheid en tekort aan mankracht) waar agenten dagelijks in verkeren. Het bovengenoemd geweldsincident toont dat aan en toont tevens het belang van de benodigde aandacht voor het onderwerp aan. Omdat de aanbeveling niet is opgevolgd dringt de Raad er nogmaals op aan om het wapenbeleid alsnog in overeenstemming te brengen met de wet. Ook is denkbaar dat een wetswijziging beter tegemoet zou kunnen komen aan de werkelijkheid waarmee het korps dagelijks wordt geconfronteerd. Echter tot die tijd is de geldende wet leidend. De Raad ziet graag op korte termijn een oplossing hiervoor, bijvoorbeeld door te voorzien in beleid dat inhoudt dat het wapen bij de agenten thuis in een kluis veilig kan worden opgeborgen.

2.2 Gebruik van geweld en geweldsbevoegdheden

Bevindingen 2014

In de ambtsinstructie is bepaald dat politieagenten zich voortdurend op de hoogte stellen van de voor de politie geldende wettelijke regelingen en de voor henzelf geldende regelingen, dienstvoorschriften en ambtelijke instructies. Tevens dienen korpsleden zich voortdurend te bekwamen in de kennis van hun bevoegdheden. Een respondent uit de advocatuur stelt dat de kennis van politieagenten in de lagere kaders onvoldoende is. Daarentegen merken zowel een geïnterviewde van de LR als een docent van het KPSM op dat politieagenten over het algemeen de wet- en regelgeving ten aanzien van het gebruik van geweld en geweldsbevoegdheden onder de knie hebben. Zij wijzen er wel op dat regelmatig opfrissen van deze kennis een must is. Het belang hiervan komt ook naar voren in de resultaten van de vragenlijst.

Aan de hand van de bovenstaande bevindingen werd de volgende aanbeveling gedaan:

- **(A5) Stel alle politieagenten, overeenkomstig de wet, in de gelegenheid om regelmatig hun kennis op te frissen over de wet- en regelgeving met betrekking tot het gebruik van geweld en hun geweldsbevoegdheden.**

Bevindingen 2019

IBT

Alle politieagenten worden door middel van de Integrale Beroepsvaardigheden Training (IBT) regelmatig in de gelegenheid gesteld om onder meer hun kennis op te frissen over de wet- en regelgeving over het gebruik van geweld en hun geweldsbevoegdheden. De IBT is een jaarlijks terugkerende en verplicht gestelde training die uit vijf verschillende onderdelen bestaat; de ambtsinstructie, schietvaardigheid, fysieke vaardigheid, aanhoudings- en zelfverdedigingstechnieken, en benaderingstechnieken (zie verder paragraaf 2.4).

Politieonderwijs en kennisniveau

Voor wat betreft het bijhouden van het kennisniveau van agenten in zijn algemeenheid staat

in het rapport ‘*Politieonderwijs in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek*’ (november 2017)⁸ van de Raad het volgende:

“In januari 2016 is door de Landen besloten dat zal worden geïnvesteerd in regionaal politieonderwijs. Om gezamenlijk politieonderwijs mogelijk te maken, biedt Nederland daartoe een traject van ‘kwaliteitsimpuls politieonderwijs’ aan. Het College van Korpschefs heeft een meerjarig programma opgesteld waarmee het JVO heeft ingestemd. In het programma is een gemeenschappelijke, meerjarige behoefte aan specialistische opleidingen geformuleerd. Er is geconstateerd dat de geboden docent capaciteit ontoereikend is voor de gestelde behoefte. Hoewel er voor de uitvoering van het programma in 2017 financiële dekking is gevonden, moeten het College van Korpschefs, de Politieacademie (PA) en het directoraat-generaal politie nog gezamenlijk op zoek naar een oplossing voor de jaren 2018 en 2019 en daarna.”

In het jaarplan 2018 van het KPSM is het volgende opgenomen over het bevorderen van het kennisniveau van politieagenten:

“Het KPSM zal dit jaar haar inspanningen voortzetten om de vakbekwaamheid van de medewerkers verder te ontwikkelen. De kwaliteitsimpuls zoals afgesproken in het JVO is tot nu toe een succes geweest en gaat voor alle medewerkers onverminderd door in 2018. Het College van Korpschefs heeft de gezamenlijke opleidingsbehoefte inzichtelijk gemaakt en hieruit een meerjarig programma van opleiding gedestilleerd.”

Volgens het KPSM is dit traject (kwaliteitsimpuls) nog gaande. Daarnaast is er tijdens het JVO van juli 2019 besloten om de kwaliteitsimpuls te verlengen voor de jaren 2020-2023.

Analyse en conclusie

De aanbeveling over het regelmatig oprfrissen van de kennis van politieagenten over de wet- en regelgeving met betrekking tot het gebruik van geweld en hun geweldsbevoegdheden (A5) is opgevolgd. Agenten worden regelmatig in de gelegenheid gesteld om hun kennis op te frissen over de wet- en regelgeving met betrekking tot het gebruik van geweld en hun geweldsbevoegdheden tijdens de jaarlijkse en verplicht gestelde IBT. Daarnaast heeft de Raad waardering voor het opleidingsbeleid van (onder meer) het KPSM waarbij er aandacht is voor het vergroten van de algehele kennis van medewerkers via diverse opleidingstrajecten.

2.3 Mentorschap

Bevindingen 2014

Doordat buitengewone agenten van politie een andere en veel kortere opleiding hebben genoten dan de meeste collega’s, moet het korps bij deze mensen meer aandacht besteden aan bijvoorbeeld de kennis van wet- en regelgeving en de Nederlandse taal. De docent van het KPSM is van mening dat het voor elke politieagent, maar zeker voor deze mensen, cruciaal is om een goede mentor te hebben om onder andere het proportioneel toepassen van geweld goed aan te leren. Die mentoring ontbreekt nog wel eens in het korps. Een geïnterviewde van de LR vindt de begeleiding binnen de politieorganisatie van de nieuwkomers die in 2013 de basis politie opleiding hebben afgerond een aandachtspunt. De

⁸ Raad voor de rechtshandhaving (2017). ‘*Politieonderwijs in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek*’, Philipsburg.

korpsleiding laat weten dat de aspiranten volgens alle normen gecertificeerd zijn opgeleid, waarbinnen ook de begeleiding plaats had. Er is voldoende geïnvesteerd in begeleiding door mentoren binnen het korps aan te wijzen en op te leiden. Hier hebben vooral de nieuwe agenten profijt van gehad. Van de bevraagde medewerkers van de BPZ vindt 27% dat studenten goed worden begeleid en opgevangen in het korps, 38% vindt van niet en 35% is neutraal.

De Raad kwam tot de volgende aanbeveling:

- **(A11) Blijf investeren in het mentorschap.**

Bevindingen 2019

Volgens het KPSM wordt iedere nieuwkomer nog altijd gedurende zijn basisopleiding gementord door hun schoolcoach. Daarna worden ze tijdens hun praktijkopleiding bijvoorbeeld bij de module 'verkeer', gementord door een senior verkeersagent, of ze krijgen een mentor toegewezen door hun teamleider voor ongeveer 6 maanden.

Analyse en conclusie

Deze aanbeveling met betrekking tot het blijven investeren in het mentorschap (A11) is opgevolgd. Naar het oordeel van de Raad is het koppelen van een nieuwe politieagent aan een mentor een goede vorm van kennisoverdracht. Dit zal ten goede komen aan de ontwikkeling van de nieuwkomer, waaronder het beter beheersen en toepassen van geweldsbevoegdheden, wat tevens kan leiden tot minder geweld door en tegen de politie.

2.4 Integrale beroepsvaardighedentraining en toetsing van vaardigheden

Bevindingen 2014

IBT

Om vaardigheden die voor het politiewerk van belang zijn bij te houden bestaat de Integrale Beroepsvaardigheden Training. Deze training bestaat in de meeste korpsen uit een theoretisch gedeelte en het oefenen van geweldsbeheersing, aanhoudings- en zelfverdedigingsvaardigheden, schietvaardigheden en het gebruik van pepperspray, CS-traangas, wapenstok en honden gevolgd door toetsen. Het aantal trainingdagen per jaar is veelal 4 dagen.

Op 24 februari 2014 is voor de leden van het korps een beperkte beroepsvaardigheden training van start gegaan. De training bestaat slechts uit 1 dag vanwege een tekort aan docenten in het korps. De inhoud is samengesteld door de IBT-docent. Hij bespreekt in het theoriegedeelte de ambtsinstructie politie, waarna de schietvaardigheden worden getraind. De overige vaardigheden, bijvoorbeeld het gebruik van de wapenstok en handboeien, worden niet geoefend. Begin mei 2014 had nog niet het gehele korps de training bijgewoond omdat men niet op tijd of in het geheel niet kwam opdagen, er lessen uitvielen wegens te weinig deelnemers of ziekte van de docent en er grote evenementen waren die in die periode plaatsvonden, waarbij alle politieagenten aanwezig moesten zijn.

Schietvaardigheid

Van oktober 2010 tot 2014 is de IBT in Sint Maarten beperkt gebleven tot het oefenen van het onderdeel schietvaardigheden. De schietvaardigheid van de leden van het KPSM is sinds 2012 jaarlijks geëxamineerd. In 2013 zijn alle politieagenten omgeschoold in het gebruik van een nieuw dienstwapen. Aan de schietvaardigheden van bapollers is extra aandacht besteed.

Het voorgaande leidde tot de volgende aanbevelingen:

- **(A6) Bevorder dat alle leden van het korps minimaal 2 tot 4 dagen per jaar de integrale beroepsvaardigheden training volgen om hun kennis en vaardigheden omtrent het gebruik van geweld op peil te houden.**
- **(A8) Bevorder dat alle politieagenten de integrale beroepsvaardigheden training als een vanzelfsprekendheid en verplichting zien.**
- **(A9) Investeer op korte termijn in de schietvaardigheden van de korpsleden.**

Bevindingen 2019

Integrale Beroepsvaardigheden Training

In het KPSM jaarplan 2018 staat het volgende met betrekking tot de Integrale Beroepsvaardigheden Training:

“Een politieambtenaar moet over een tal van vaardigheden en competenties beschikken o.a. kennis van wet- en regelgeving, sociale vaardigheden en het vermogen om in stressvolle situaties snel de juiste afwegingen te maken. Bij de uitoefening van hun diensten moet de medewerker zelf ook mentaal en fysiek sterk in hun schoenen staan. Na de orkaan werd aan de medewerkers psychologische hulp aangeboden. Halverwege het jaar wordt onderzocht of de medewerkers weer behoefte hebben aan psychologische begeleidingssessies, aangezien we dan aan het begin van een nieuwe orkaanseizoen staan. Hulp zal geboden worden waar nodig.”

De behoeften van politieagenten met betrekking tot psychologische ondersteuning worden in kaart gebracht door het Bedrijfs Opvang Team. Dit zijn door het management aangewezen medewerkers die intern ondersteuning aan agenten bieden, aldus een geïnterviewde van het KPSM. Zij bepalen de behoefte van de agenten en verwijzen eventueel door naar een psycholoog.

Daarnaast moeten alle agenten verplicht aan de IBT deelnemen om hun kennis en vaardigheden op peil te houden.

De IBT wordt intern door twee (in 2014 gecertificeerde) instructeurs van het KPSM verzorgd. De trainingen verlopen goed, aldus de IBT-instructeur. Voorheen bedroeg de training drie dagen.⁹ De beschikbaarheid van de docenten voor het KPSM is minder geworden sinds de minister van Justitie heeft bepaald dat alle wapendragende ambtenaren, waaronder die van

⁹ Een exacte datum is door de Raad opgevraagd, echter niet ontvangen.

de douane, immigratie en de gevangenis en het huis van bewaring, mee moeten trainen. De lessen vinden daarom nu meer verspreid plaats. Ook worden de lessen in blokken gegeven van driemaal twee dagen.

Aangevangen wordt met theorielessen over de ambtsinstructie en schietvaardigheid. Aan het begin van het jaar dienen agenten eerst te slagen voor de ambtsinstructie toets, pas daarna mogen ze deelnemen aan de schietvaardigheid toets (2 dagen). Andere onderdelen, te weten een fysieke vaardigheidstoets (2 dagen), aanhoudings- en zelfverdediging toets en een benaderingstechnieken toets (2 dagen) komen ook aan bod. Bij het niet slagen voor een toets moeten agenten weer meedoen in de volgende ronde totdat zij geslaagd zijn. Indien agenten niet slagen voor de schietvaardigheidstoets zouden ze geen wapen mogen dragen totdat zij de toets alsnog behalen, maar dit gebeurt in de praktijk nooit. Dit vanwege het gebrek aan capaciteit die dan zou ontstaan, aldus de IBT-instructeur.

Een groep die deelneemt aan de IBT bestaat uit acht tot maximaal twaalf personen vanwege de "hands-on approach". Het duurt in totaal zes weken om het hele korps te trainen, omdat elk van de drie onderdelen nu twee dagen in beslag neemt (zie hierboven). De groepen worden gemengd met deelnemers uit verschillende organisaties, zodat men elkaar leert kennen, op hetzelfde niveau komt, en een ploeg van het KPSM niet in één keer onbemand is doordat alle leden aan de training moeten deelnemen. In de periode februari-april 2019 zijn bijna 200 personen getraind, waaronder agenten van het KPSM.

Naar de mening van één van de twee IBT-instructeurs ziet het merendeel van de agenten de training alleen als een 'ik moet' (verplichting) en niet ook als een vanzelfsprekendheid. Daarnaast schat deze instructeur dat maar vier van de tien agenten, buiten hun verplichting om, bijvoorbeeld aan hun fysieke conditie werken. Hij vindt dit een gemiste kans, omdat door genoeg te trainen, het zelfvertrouwen onder agenten vergroot kan worden.

Schietvaardigheid

In het rapport 'Review Politieonderwijs in Sint Maarten' (november 2017)¹⁰ is bevonden dat medio 2016 het voormalige Soremar gebouw te Cole Bay gekocht en onthuld is als 'Justice Institute of St. Maarten'. In het gebouw zouden onder meer een schietbaan en forensisch laboratorium worden gevestigd, echter is het gebouw nooit in gebruik genomen.

Het gebouw heeft schade geleden door de orkanen in 2017 en is sindsdien onbruikbaar. De MvJ heeft recentelijk laten weten dat het ministerie in contact is met de *United Nations Offices for Project Services* om de mogelijkheden van een multifunctioneel gebouw te verkennen.¹¹

Volgens het KPSM is er in de tussentijd geïnvesteerd in een andere locatie waar het onderdeel schietvaardigheid getraind wordt. De schietbaan die in Hope Estate op het terrein van GEBE is ingericht, voldoet volgens het KPSM aan internationale standaarden (o.a. door aanwezigheid van een schietberm). Het terrein is verder goed afgesloten, waardoor onbevoegden geen toegang hebben.

¹⁰ Raad voor de rechtshandhaving (2017). 'Politieonderwijs in Sint Maarten. Een vervolgonderzoek', Philipsburg.

¹¹ <https://www.thedailyherald.sx/islands/89079-st-maarten-s-first-forensic-lab-needs-to-be-cleaned-up>

Analyse en conclusie

Het KPSM beschikt over twee gecertificeerde IBT-instructeurs. De IBT is verplicht gesteld voor het gehele korps, behelst sinds na september 2017 in totaal zes dagen, waarbij geldt dat alle agenten voor alle onderdelen dienen te slagen. Dit alles heeft bevorderd dat agenten daadwerkelijk jaarlijks de IBT volgen en hun kennis en vaardigheden betreffende het gebruik van geweld oefenen en op peil houden. De aanbeveling over het bevorderen dat alle leden van het korps minimaal 2 tot 4 dagen per jaar de integrale beroepsvaardigheden training volgen om hun kennis en vaardigheden omtrent het gebruik van geweld op peil te houden (A6) is dan ook opgevolgd. De situatie dat een agent een wapen mag blijven dragen vanaf het moment dat de agent de schietvaardigheidstoets niet heeft behaald tot aan het moment dat de agent alsnog slaagt acht de Raad ongewenst. De Raad dringt aan om in aansluiting op het eigen beleid, zijnde dat alle agenten voor alle onderdelen dienen te slagen, maatregelen te treffen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat er een korte(re) termijn bepaald wordt voor het overdoen van de toets.

De Raad beschouwt de aanbeveling met betrekking tot het 'bevorderen dat alle politieagenten de IBT als een vanzelfsprekendheid en verplichting zien' (A8) als deels opgevolgd. Het verplicht stellen van de IBT door het KPSM heeft volgens de Raad een bevorderende werking en draagt bij aan het proces dat de agenten de training als een vanzelfsprekendheid gaan zien.

De aanbeveling over het investeren in de schietvaardigheid van korpsleden (A9) is opgevolgd. De Raad is content dat er investeringen zijn gedaan door het KPSM om korpsleden te voorzien in een (tijdelijke) volwaardige schietbaan. Het regelmatig kunnen oefenen van de schietvaardigheid van politieagenten komt namelijk de veiligheid alsook de professionaliteit van het korps ten goede.

2.5 Lichamelijke conditie

Bevindingen 2014

Het beroep van politieagent is, zeker wanneer deze werkzaam is in de basispolitiezorg, fysiek een zwaar beroep. Dat een politieagent een goede conditie moet hebben is dan ook een voorwaarde om zijn werk goed te kunnen uitoefenen. Een grote meerderheid (73%) van de ondervraagde medewerkers vindt dat het korps onvoldoende bevordert dat politieagenten met een voor de straatdienst geschikte lichamelijke conditie de straat opgaan. Een geïnterviewde van de LR vult nog aan dat naast fysieke training ook mentale training belangrijk is. De training van de lichamelijke conditie van de leden van het korps heeft volgens een geïnterviewde van het korps in ieder geval sinds 2010 niet plaatsgevonden.

De Raad deed daarom de volgende aanbeveling:

- **(A7) Bevorder de fysieke conditie van de korpsleden.**

Bevindingen 2019

Volgens het KPSM wordt personeel zoveel mogelijk gestimuleerd om aan hun fysieke conditie te werken, ondanks dat het KPSM niet beschikt over een eigen fitnesscentrum. Het was de bedoeling dat het Soremar gebouw hierin zou voorzien, maar door de schade opgelopen door

orkaan Irma is dit geen optie meer. Het Belair fitness center heeft een “speciaal tarief” voor de leden van het korps, maar deelname is niet verplicht. Het tarief is via het intranet van het KPSM aan korpsleden bekend gemaakt. Binnen het korps zijn er wel agenten die op eigen initiatief teams vormen en samen trainen (bijv. de leden van het Arrestatie Team).

Analyse en conclusie

De aanbeveling met betrekking tot het bevorderen van de fysieke conditie van korpsleden (A7) wordt beschouwd als niet opgevolgd. Het stimuleren van agenten om te werken aan hun conditie wordt gezien als een stap in de goede richting. Echter meent de Raad dat er concrete stappen moeten worden ondernomen door het KPSM om personeel hierin te ondersteunen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door het regelmatig organiseren van sportactiviteiten. De Raad vindt het hierbij wel belangrijk om te melden dat politieagenten ook hun eigen verantwoordelijkheid hebben om in goede conditie te blijven.

2.6 Het gebruik van geweld en buitenproportioneel geweld door politieagenten

Bevindingen 2014

Onder geweld wordt verstaan: ‘elke dwangmatige kracht van meer dan geringe betekenis uitgeoefend op personen of zaken’. De Raad verstaat onder verbaal geweld schelden of vloeken.

Van buitenproportioneel gebruik van geweld is sprake indien de politieagent niet overeenkomstig de wet de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit in acht neemt. Bijna alle geïnterviewden vinden dat buitenproportioneel geweld door politieagenten na de transitie is afgenomen. Er is nu nog sprake van incidenten. De afname van buitenproportioneel geweld door de politie heeft volgens respondenten te maken met betere coaching, meer aandacht vanuit het korps voor bewustwording van de consequenties van het optreden van politieagenten en ook omdat bepaalde politieagenten het korps hebben verlaten.

De aangiftes dan wel klachten over buitenproportioneel politiegeweld betreffen volgens respondenten veelal verbaal geweld zoals ruw aanspreken, maar fysiek geweld of een combinatie van beiden komt ook voor. Zowel een geïnterviewde van het bureau interne zaken als een geïnterviewde uit de advocatuur stelt dat het vaak dezelfde politieagenten uit de algemene dienst zijn die beschuldigd worden van buitenproportioneel gewelddadig optreden. Een respondent van de LR wijst er ook op dat het vaak een kleine groep politieagenten is die in de fout gaat.

De Raad deed op grond van het bovenstaande de volgende aanbevelingen:

- **(A10) Besteed tijdens de coaching, opleiding en training van politieagenten meer aandacht aan het omgaan met en vermijden van het gebruik van geweld, verbaal geweld en buitenproportioneel geweld door politieagenten.**

Bevindingen 2019

Volgens het KPSM wordt er tijdens de jaarlijks terugkerende IBT aandacht besteed aan het omgaan met en vermijden van het gebruik van geweld, verbaal geweld en buitenproportioneel geweld door politieagenten.

Het onderdeel benaderingstechnieken biedt de gelegenheid om risicovol gedrag (bijvoorbeeld in het geval van het gebruik van buitenproportioneel geweld) door agenten te identificeren en tips te geven hoe hiermee om te gaan. In 2016 en 2017, toen de IBT bij de Justice Academy werd gehouden, was er wel meer fysieke ruimte om rollenspellen te oefenen in het kader van dit onderdeel. Het KPSM beschikt momenteel niet over een eigen ruimte waardoor de instructeurs veelal moeten improviseren. Zo worden er bijvoorbeeld videobeelden van (internationale en lokale) geweldsincidenten waarbij agenten zijn betrokken getoond en aan de hand hiervan bespreekbaar gemaakt hoe het anders had gemoeten. Er wordt ook gebruik gemaakt van twee lokale sportzalen om les te geven.

Een geïnterviewde van het KPSM vindt dat er sprake is van een toename in geweld tegen de politie. Eén van de factoren die volgens hem hieraan bijdragen is dat er weinig respect is voor politie onder met name de 16 tot en met 25-jarigen. Er is volgens deze geïnterviewde ook weinig animo om politieagent te worden onder deze leeftijdsgroep. Daarnaast is het niveau van een deel van de sollicitanten volgens een geïnterviewde niet toereikend. Tijdens de laatste sollicitatieronde zijn 12 van de 50 sollicitanten door de selectieprocedure heen gekomen.

Wat tegenwoordig ook een rol speelt is dat het optreden van de politie vaak door omstanders wordt gefilmd met behulp van een mobiele telefoon, ongeacht of het optreden al dan niet geoorloofd is. Dat kan sommige politiemensen ervan weerhouden om op te treden, aldus een geïnterviewde.

De Raad heeft in het kader van de IBT verschillende cijfers opgevraagd bij het KPSM, echter heeft de Raad geen cijfers mogen ontvangen.

Analyse en conclusie

De aanbeveling met betrekking tot het besteden van meer aandacht aan het omgaan met en vermijden van het gebruik van geweld, verbaal geweld en buitenproportioneel geweld door politieagenten tijdens de coaching, opleiding en training van politieagenten (A10) is opgevolgd. Ten opzichte van het vorige rapport van de Raad is er meer en continue aandacht voor het omgaan met en vermijden van het gebruik van geweld, verbaal geweld en buitenproportioneel geweld door politieagenten door middel van de structureel in de organisatie ingebede IBT. Voorheen lag tijdens de IBT de focus op de ambtsinstructie politie (het gebruik van de wettelijk toegestaan geweldsmiddelen, zowel als fysiek geweld en het melden van geweld), waarna de schietvaardigheden werden geoefend. Zoals al eerder aangegeven bestaat de IBT al enige tijd uit meerdere onderdelen, is het aantal trainingsdagen toegenomen en is er meer aandacht voor het trainen van de diverse geweldsmiddelen en de bevoegdheden die hiermee gepaard gaan. Dat de instructeurs alternatieven bedenken om naast fysieke training het onderwerp goed bespreekbaar te maken vindt de Raad een goede ontwikkeling.

2.7 Melden van geweld

Bevindingen 2014

Telkens als een politieagent geweld heeft aangewend wordt hij op grond van de ambtsinstructie politie geacht de feiten, omstandigheden en de gevolgen onverwijld te melden aan zijn meerdere of aangewezen functionaris. In specifiek bepaalde gevallen, bijvoorbeeld als de agent een schot heeft gelost met zijn wapen, moet de korpschef de melding binnen 24 uur na ontvangst ter kennis brengen van de officier van justitie. Bij het KPSM heeft het hoofd van het bureau interne zaken de taak kennisgevingen van het gebruik van geweld door de politieagenten te behandelen.

De AG signaleert dat geweldsgebruik niet altijd gemeld wordt door korpsleden en dat het gebruik van geweld soms te summier gerapporteerd wordt. Volgens de AG en de hoofdofficier van justitie behoeft het kennisgeven van het gebruik van geweld en de bijbehorende rapportage meer aandacht.

De Raad deed naar aanleiding van het bovenstaande de volgende aanbeveling:

- **(A12) Besteed tijdens de coaching, opleiding en training van politieagenten meer aandacht aan het melden en registreren van geweldsgebruik.**

Bevindingen 2019

In het rapport '*Bureau Interne Zaken Korps Politie Sint Maarten*' van de Raad (2018)¹² staat dat een politieagent die geweld heeft aangewend de feiten, omstandigheden en de gevolgen daarvan onverwijld aan de aangewezen functionaris, zijnde het hoofd BIZ, dient te melden. Deze legt de melding daarna binnen 24 uur vast.

Tijdens dat onderzoek gaf een geïnterviewde ook aan dat agenten vaak het gebruik van geweld zo snel mogelijk melden. Dit omdat het gebruik van geweld volgens die geïnterviewde tegenwoordig toch wel aan het licht komt omdat de kans groot is dat een incident vastgelegd wordt of het incident in de vorm van een klacht gemeld wordt aan organisaties zoals de Ombudsman of het OM. Het incident komt dan alsnog ter kennis van het KPSM. Ook de toendertijd geïnterviewde officier van Justitie had de indruk dat de meldingen over geweldgebruik redelijk verliepen.

Volgens het KPSM is er aandacht voor het melden en registreren van geweldsincidenten tijdens zowel de briefingen als tijdens de IBT.

In het kader van dit onderzoek geeft een geïnterviewde van het KPSM aan dat er in zijn algemeenheid sprake is van minder politiegeweld jegens burgers, maar dat er andersom juist sprake is van meer verbaal en fysiek geweld tegen politie, bijvoorbeeld bij een aanhouding. Dit komt met name voor tussen jonge burgers en jonge agenten, aldus een geïnterviewde. Deze geïnterviewde geeft aan dat naar zijn mening de jongere generatie burgers minder respect heeft voor de politie dan wel dat de politie minder autoriteit heeft bij deze jongere generatie en dat ze de politie vaker uitdagen, waardoor de situatie sneller escaleert. Hij vindt

¹² Raad voor de rechtshandhaving (2018). '*Bureau Interne Zaken Korps Politie Sint Maarten*' Philipsburg.

dat de situatie “out of hand” begint te raken. De oudere generatie politieagenten daarentegen heeft al veel ervaring en zijn daarom in de omgang met burgers vaak wat rustiger dan de jongere collega’s.

Analyse en conclusie

De aanbeveling over het besteden van meer aandacht aan het melden en registreren van geweld tijdens de coaching, opleiding en training van politieagenten (A12) is opgevolgd. Er is binnen het korps structureel aandacht voor het melden en registreren van geweldgebruik door agenten tijdens de IBT en de briefingen.

2.8 Klachten

Bevindingen 2014

De Rijkswet politie bepaalt dat regels opgesteld moeten worden over de behandeling van klachten over gedragingen van ambtenaren van politie en van buitengewone agenten van politie. Deze regels zijn opgenomen in de Landsverordening Klachtencommissie Politieel Optreden, waarin onder meer is vermeld dat de Klachtencommissie Politieel Optreden deze klachten behandelt. Deze commissie bestaat niet in Sint Maarten. De leiding van het KPSM wijst op de klachtmogelijkheid voor de burger bij de Ombudsman en de AG wijst op de klachtmogelijkheid bij het Gemeenschappelijk Hof van Justitie. Indien een politieagent betrokken is bij een geweldsgerelateerd incident, start het bureau interne zaken (BIZ) een disciplinair onderzoek.

De Raad achtte het daarom noodzakelijk om de volgende aanbeveling te doen:

- **(A3) Bewerkstellig dat de Klachtencommissie Politieel Optreden overeenkomstig de wet wordt ingesteld.**

Bevindingen 2019

In het rapport van de Raad ‘*Bureau Interne Zaken Korps Politie Sint Maarten*’ (2018)¹³ werd vastgesteld dat de aanbeveling van de Raad uit 2014 met betrekking tot het instellen van de Klachtencommissie Politieel Optreden in 2018 niet was opgevolgd.

De chef kabinet van de minister van Justitie geeft te kennen dat de commissie in 2019 nog steeds niet is ingesteld. Vanwege de kleinschaligheid van het eiland is het werven van geschikte en gekwalificeerde kandidaten (de vereisten zijn o.a. integer, geschikte opleiding, onafhankelijk) voor benoeming in verschillende commissies volgens hem een algemeen bekend probleem op Sint Maarten. Dit wegens tekort aan kandidaten die aan de vereisten voldoen. Tot nu toe is er volgens hem slechts één kandidaat geselecteerd, maar de ambtstermijn van deze kandidaat zit er al bijna op. Ondanks het voorgaande streeft het Ministerie ernaar om de Klachtencommissie te realiseren.

¹³ Raad voor de rechtshandhaving (2018). ‘Bureau Interne Zaken Korps Politie Sint Maarten’ Philipsburg.

Analyse en conclusie

De aanbeveling met betrekking tot het instellen van een Klachtencommissie Politieel Optreden (A3) is nog steeds niet opgevolgd.

2.9 Inschakelen van de Landsrecherche

Bevindingen 2014

De Rijkswet politie bepaalt dat de procureur-generaal (hierna: PG) beschikt over een LR. De LR wordt in opdracht van de PG, en in Sint Maarten de AG namens de PG, bij geweldsincidenten door de politie belast met het verrichten van onderzoeken ingeval een persoon overlijdt of (zwaar lichamelijk) letsel oploopt als gevolg van het aanwenden van (vuurwapen)geweld en in het geval vuurwapengeweld is aangewend ongeacht of ten gevolge hiervan eenvoudig letsel of schade werd toegebracht.

Na opname van de aangifte of als een intern onderzoek van het BIZ daartoe aanleiding geeft komt de zaak via het hoofd justitiële dienst bij de korpschef terecht, waarna deze overleg pleegt met de hoofdofficier van justitie. De hoofdofficier van justitie beslist of de AG al dan niet op de hoogte gesteld moet worden. Vervolgens beoordeelt de AG of de LR ingezet wordt.

Een respondent van de LR signaleert dat niet alle incidenten waarin de LR bevoegd is aan deze instantie worden gemeld. Een voorbeeld hiervan is een geval in 2014 waarin een politieagent buiten diensttijd zijn wapen heeft getrokken. Evenmin is de LR benaderd door de AG.

De AG en de hoofdofficier van justitie geven aan dat onder het begrip vuurwapengeweld wordt begrepen: daadwerkelijk schieten. Indien hiervan sprake is wordt de LR ingezet. Volgens de AG moet vuurwapengeweld worden onderscheiden van vuurwapengebruik. Onder dit laatste begrip valt volgens hem: het trekken van een vuurwapen zonder dat daarmee geschoten wordt. In dit soort gevallen verricht een andere instantie het onderzoek. De AG meent dat sprake is van een discretionaire bevoegdheid. Bovendien is de LR op dit moment onderbezet, waardoor volgens de AG bij sommige incidenten in overleg met de korpschef het BIZ wordt ingeschakeld in plaats van de LR.

Het bovenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

- **(A4) Schakel de LR in alle gevallen in waarin de dienst volgens de wet bevoegd is.**

Bevindingen 2019

De taken van de LR zijn opgenomen in het Landsbesluit houdende algemene maatregelen, regelende de organisatie, taken en bevoegdheden van de Landsrecherche. In 2016 zijn deze door het OM verder uitgewerkt in de ‘Aanwijzing taken en inzet Landsrecherche’¹⁴ en de aanwijzing wordt momenteel herzien, aldus het waarnemend hoofd Landsrecherche. In de Aanwijzing wordt omschreven met welke zaken de Landsrecherche is of kan worden belast en op welke wijze de Landsrecherche moet worden ingeschakeld. Voor het inzetten van de Landsrecherche geldt een aantal algemene, cumulatieve uitgangspunten. Wanneer aan deze uitgangspunten is voldaan, is daarmee echter niet gegeven dat de Landsrecherche dan ook altijd zal worden ingezet, zo kan worden gelezen in de aanwijzing. Dit heeft onder meer te maken met de beschikbare capaciteit. Er zal steeds per geval over de inzet van de Landsrecherche worden beslist.

Een respondent van het OM meent dat de aanbeveling om de LR in te zetten in alle gevallen waarin de dienst volgens de wet bevoegd is, te breed is geformuleerd. Hoewel de Landsrecherche op verschillende terreinen - waaronder het gebruik van geweld door de politie - bevoegd is zou dit dan betekenen dat de LR in veel zaken zou moeten optreden, echter heeft het daar de capaciteit niet voor waardoor de LR keuzes moet maken. Ook wijst de respondent in dit verband op de nadere invulling van de functie van de LR die is gegeven in de aanwijzing.

In het rapport ‘Bureau Interne Zaken Korps Politie Sint Maarten’ van de Raad (2018)¹⁵ staat het volgende met betrekking tot overleg tussen vertegenwoordigers van het OM, de Landsrecherche en het bureau interne zaken:

“Sinds een aantal maanden sluit het hoofd BIZ één keer per vier weken direct na het overleg van de Coördinatiecommissie Landsrecherche (CCLR) aan bij de Officier van Justitie (portefeuillehouder Landsrecherche) en het hoofd Landsrecherche. Tijdens dit afstemmingsoverleg worden zaken besproken/houdt men elkaar op de hoogte, wordt informatie gedeeld (voorzover BIZ-gerelateerd) en vindt afstemming plaats. Daarbij is enkel zicht op Landsrecherche-zaken en BIZ-zaken voorzover het LR-aangelegenheden betreft. Voor het overige heeft zowel het OM noch de Landsrecherche zicht op BIZ-zaken.”

Volgens het waarnemend hoofd Landsrecherche worden ernstige gevallen van politiegeweld waarbij een vuurwapen is gebruikt en letsel of dood is veroorzaakt gemeld bij de LR. Het is volgens deze geïnterviewde niet zeker of alle geweldzaken waarbij gebruik is gemaakt van het dienstwapen (dit is ook het ter hand nemen ervan) gemeld worden. Daarnaast is het ook niet duidelijk of alle geweldzaken met of zonder letsel anders dan door een vuurwapen consequent worden gemeld aan de LR. Een wens van de LR is dat meldingen die niet tot de taakstelling van de Landsrecherche behoren toch door het KPSM en/of het OM aan de Landsrecherche worden gemeld, aldus het waarnemend hoofd.

Tabel 3 geeft een overzicht per jaar van de soort geweldsaanwendungen en aantallen die door de LR zijn onderzocht, waaronder schietincidenten en incidenten met betrekking tot mishandeling en dwang.

¹⁴ Openbaar ministerie. Aanwijzing taken en inzet Landsrecherche, 2016.02

¹⁵ Raad voor de rechtshandhaving (2018). ‘Bureau Interne Zaken Korps Politie Sint Maarten’ Philipsburg.

Tabel 3: Overzicht van de soort en aantallen geweldsaanwendingen door korpsleden per jaar die zijn onderzocht door de LR

Jaar	Soort incident	Totaal
2015	(1x) levensberoving (1x) schietincident (1x) bedreiging (1x) mishandeling	4
2016	(1x) disproportioneel geweld (1x) schietincident	2
2017	(1x) schietincident (1x) schietincident, gebruik politiehond (2x) dwang (1x) mishandeling (1x) zware mishandeling/doodslag	6
2018	(1x) schietincident (1x) dwang, mishandeling	2
2019 (januari-juni)	(1x) bedreiging (1x) schietincident met dodelijk afloop (5x) mishandeling	7
		21

Bron: Cijfers per email d.d. 23-05-2019 beschikbaar gesteld door het waarnemend hoofd van de Landsrecherche.

De in dit kader door de Raad verzochte cijfers aan het KPSM konden mede in verband met afwezigheid van de enige medewerker van het BIZ niet worden aangeleverd.

Analyse en conclusie

Deze aanbeveling over het inschakelen van de LR in alle gevallen waarin zij volgens de wet bevoegd zijn (A4) beschouwt de Raad als deels opgevolgd. Na de aanbeveling van de Raad in 2014 is in 2016 de 'Aanwijzing taken en inzet Landsrecherche' gepubliceerd waarin uiteengezet is met welke zaken de Landsrecherche is of kan worden belast en op welke wijze de Landsrecherche moet worden ingeschakeld. Met de komst van de aanwijzing is aldus meer duidelijkheid geschapen over de invulling van de taken door de LR en daarmee de inschakeling van de LR. De LR wordt voorts nog steeds geïnformeerd in ernstige gevallen van politiegeweld waarbij een vuurwapen is gebruikt én letsel of dood is veroorzaakt. Wel valt er nog winst te behalen omdat er momenteel geen eenduidig zicht is op de meldingen die aan de LR zouden moeten worden gedaan. De Raad vindt het dan ook een goede ontwikkeling dat de aanwijzing naar behoefte wordt aangepast. De Raad is hoopvol dat de nieuwe versie meer duidelijkheid zal verschaffen hoe de Landsrecherche zijn taken, overeenkomstig de wet, dient in te vullen.

Het valt de Raad op dat het aantal onderzochte geweldsincidenten door politieagenten in de jaren 2015 tot en met 2018 telkens niet meer dan maximaal 6 per jaar bedraagt, maar dat in het eerste half jaar van 2019, al meer incidenten zijn onderzocht dan het totaal van één van de voorgaande jaren. Dit baart de Raad zorgen en komt niet overeen met de indruk van een geïnterviewde van het korps dat geweld door politieagenten zou zijn afgenomen. Als de incidenten zo toenemen zal het totaal namelijk ver boven het gemiddelde van de laatste jaren uitkomen. De Raad spoort de minister aan dit nauwlettend in de gaten te houden en spoort de korpschef aan de nodige maatregelen te treffen.

3. Ten slotte

Algemene conclusie

De Raad ziet verschillen ten aanzien van opvolging van de aanbevelingen aan het ministerie en opvolging van de aanbevelingen ten aanzien van het KPSM. Van de vier aanbevelingen ten aanzien van het ministerie van Justitie zijn drie niet opgevolgd en één deels opgevolgd. Van de negen aanbevelingen ten aanzien van het KPSM zijn er zes opgevolgd, een deels en twee niet opgevolgd. De zes opgevolgde aanbevelingen zijn ondervangen door de voorzieningen die zijn getroffen in het kader van de Integrale Beroepsvaardigheden Trainingen. Tabel 3 geeft de mate van opvolging van de aanbevelingen per onderwerp.

Tabel 3: Het aantal opgevolgde, deels opgevolgde en niet-opgevolgde aanbevelingen per onderwerp ten aanzien van politiegeweld in Sint Maarten.

Aanbevelingen	2019
A1. Onderlinge regelingen	Niet opgevolgd
A2. Samengestelde toetsen	Niet opgevolgd
A3. Klachtencommissie	Niet opgevolgd
A4. Inschakelen LR	Deels opgevolgd
A5. Kennis wet- en regelgeving	Opgevolgd
A6. Minimum IBT	Opgevolgd
A7. Fysieke conditie	Niet opgevolgd
A8. Verplichting IBT	Deels opgevolgd
A9. Investering schietvaardigheden	Opgevolgd
A10. Omgaan met geweld	Opgevolgd
A11. Investering mentorschap	Opgevolgd
A12. Registreren geweldsgebruik	Opgevolgd
A13. Wapenbeleid	Niet opgevolgd

Voortgang

De Raad is positief gestemd over de wijze waarop het KPSM een deel van de aanbevelingen met betrekking tot de IBT ter hand heeft genomen. Niet alleen het KPSM doet er zijn voordeel mee, maar ook andere organisaties binnen de justitiële keten zoals de Douane, Immigratiedienst en de gevangenis en Huis van bewaring hebben hier profijt van, omdat zij hier ook aan mogen deelnemen. Middels de IBT is er structureel aandacht voor het gebruik van (proportioneel) geweld door korpsleden (en andere ambtenaren). Wel moet er nog door het ministerie gewerkt worden aan een solide wettelijke basis (onderlinge regelingen) en een samengestelde toets over de geweldsbeheersing. Dit moet resulteren in op dezelfde wijze opgeleide en getrainde korpsen binnen het Koninkrijk, waaronder dus ook het Korps Politie Sint Maarten.

Hoewel de Raad heeft aanbevolen om het wapenbeleid van het KPSM in overeenstemming te brengen met de wetgeving is dit niet gebeurd. Het ongeschreven wapenbeleid van het KPSM blijft daarom een zorgpunt. Hoewel er van nieuwkomers wordt verwacht dat ze hun dienstwapen buiten diensttijd inleveren, is dit niet het geval bij de meer ervaren agenten. Daardoor blijven agenten zelf verantwoordelijk voor het al dan niet in hun bezit hebben van een dienstwapen buiten diensttijd. Dit is (nog steeds) in strijd met de huidige wet- en regelgeving. De Raad ziet graag dat er op korte termijn een oplossing hiervoor komt, bijvoorbeeld door te voorzien in beleid ertoe strekkende dat bij de agenten thuis een kluis wordt voorgeschreven, waarin het wapen veilig kan worden opgeborgen.

Ook dringt de Raad aan om oplossingen te vinden voor de overige aanbevelingen die nog niet (geheel) zijn opgevolgd. De Raad kijkt uit naar de eerste inhoudelijke resultaten en zal de ontwikkelingen met belangstelling volgen.

Colofon

Raad voor de rechtshandhaving

Juancho Yrausquin Blvd 26, Unit 3A | Philipsburg | Sint Maarten

info@rrh-sxm.org

www.raadrechtshandhaving.com

December 2019