



Jeugdreclassering in Sint Maarten

Een vervolgonderzoek

Jeugdreclassering in Sint Maarten

Een vervolgonderzoek

Opdrachtgever: Raad voor de rechtshandhaving

September 2015

Inhoudsopgave

Lijst met gebruikte afkortingen	5
Voorwoord	7
Samenvatting en aanbevelingen	9
Summary and recommendations	13
1. Inleiding	19
1.1 Aanleiding en doel	19
1.2 Onderzoeksvraag	19
1.3 Afbakening	20
1.4 Toetsingskader	20
1.5 Onderzoeksanpak en –methode	20
1.6 Leeswijzer	20
2. Onderzoekresultaten	23
A. Organisatie van de Voogdijraad	23
2.1 Scholing en opleidingsplan	23
2.2 Functiebeschrijving coördinator jeugdreclassering	24
2.3 Beschrijving van de werkprocessen	25
2.4 De informatiehuishouding	25
2.5 Persoonsdossiers	26
B. Voorlichtings- en adviestaak van de Voogdijraad	27
2.6 Vroeghulprapport bij in verzekering stelling van een minderjarige verdachte	27
2.7 Kwaliteit van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten	27
2.8 Tijdelijk aantrekken van een ervaren medewerker	28
2.9 Tijdige oplevering van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten	29
2.10 De communicatie met het OM over de vroeghulp- en voorlichtingsrapporten	29
2.11 Het functioneren van het JCO	30
C. Reclasseringsbegeleiding	31
2.12 De begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen	31
D. Taakstraffen	33
2.13 De beschrijving van de inhoud en de duur van de trainingen en cursussen	33
2.14 De evaluatie van het protocol inzake de samenwerking tussen de SJB en de Voogdijraad	33
2.15 De inventarisatie van de gevolgen van de beëindiging van de subsidiëring door de AMFO voor organisaties die een rol spelen bij de begeleiding van minderjarigen	34
3. Achtergrondinformatie en actuele ontwikkelingen	37
4. Conclusie	41

Lijst met gebruikte afkortingen

Afking	Betekenis
AMFO	Antilliaanse Mede Financiering Organisatie
ART	Aggression replacement training
CPO	Community police officer
ITB	Intensieve traject begeleiding
JCO	Justitieel casus overleg
JJI	Justitiële jeugdinrichting
JIS	Justitieel informatie systeem
KPSM	Korps politie Sint Maarten
LVB	Licht verstandelijke beperking
MHF	Mental Health Foundation
MLC	Miss Lalie Center
OM	Openbaar ministerie
PIJ-maatregel	Maatregel van plaatsing in een inrichting voor jeugdigen
Raad	Raad voor de rechtshandhaving
SJIB/SJIS	Stichting Justitiële Instellingen Bovenwinden
SJIS	Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten
SMDF	Sint Maarten Development Fund Foundation
TBR	ter beschikkingstelling van de regering
TOM	Transactie openbaar ministerie
TPF	Turning Point Foundation
VLF	Victorious Living Foundation
WvSr	Wetboek van Strafrecht
WvSv	Wetboek van Strafvordering

Voorwoord

In maart 2013 bracht de Raad voor de rechtshandhaving (hierna: de Raad) het rapport 'Jeugdreclassering in Sint Maarten' uit. In het rapport werden 16 aanbevelingen opgenomen.

Voor u ligt een vervolg op dat eerste onderzoek naar de reclassering van jeugdigen in Sint Maarten. In dit vervolgonderzoek is de inspectie gericht op evaluatie van de wijze waarop de minister en de desbetreffende diensten gevolg hebben gegeven aan de aanbevelingen van de Raad, in het rapport Jeugdreclassering in Sint Maarten uit 2013.

Dit onderzoek wijst uit dat de opvolging en uitvoering van de aanbevelingen goed is opgepakt. Acht aanbevelingen zijn volledig opgevolgd, bij zes aanbevelingen is de uitvoering in gang gezet maar nog niet afgerond en aan twee aanbevelingen is geen gevolg gegeven.

De Raad spreekt de hoop en de verwachting uit dat dit rapport ertoe leidt dat, daar waar aanbevelingen niet tot opvolging of volledige uitvoering hebben geleid, de minister van Justitie prioriteit zal geven aan de verdere uitvoering en afronding. Daarnaast hoopt de Raad dat de verbetering van de jeugdreclassering die sinds 2013 is ingezet stand houdt.

Net als bij eerdere onderzoeken van de Raad het geval was, werkten de betrokken organisaties en personen op constructieve wijze mee aan het onderzoek. De Raad dankt de personen die zijn benaderd nogmaals zeer hartelijk voor hun medewerking.

DE RAAD VOOR DE RECHTSHANDHAVING

mr. F.E. Richards, voorzitter

mr. Th. P.L. Bot

mr. G.H.E. Camelia

Samenvatting en aanbevelingen

Samenvatting

De Raad voor de rechtshandhaving (hierna: de Raad) is belast met de algemene inspectie van de organisaties van de justitiële keten op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (hierna: BES-eilanden), Curaçao en Sint Maarten. De Raad kijkt daarbij naar de effectiviteit, de kwaliteit van de taakuitoefening en het beheer. Daarnaast is de Raad belast met de algemene inspectie van de kwaliteit en effectiviteit van de justitiële samenwerking tussen de landen.

De Raad heeft in zijn jaarplan voor 2015 vastgelegd welke onderwerpen in dit jaar aan bod komen. Eén van deze onderwerpen is het vervolgonderzoek over de jeugdreclassering in Sint Maarten. Met een vervolgonderzoek toetst de Raad of, en zo ja op welke wijze opvolging is gegeven aan eerdere aanbevelingen. Hiermee beoogt de Raad primair te bewerkstellings dat, daar waar aanbevelingen niet tot opvolging hebben geleid, de minister van Justitie prioriteit zal geven aan uitvoering van de aanbevelingen van de Raad.

In maart 2013 bracht de Raad het inspectierapport "Jeugdreclassering in Sint Maarten" uit. Dat rapport bevatte zestien aanbevelingen die de verbetering van de jeugdreclassering ten doel hadden. De aanbevelingen zijn conform artikel 30, derde lid van de Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving gericht aan de minister van Justitie ten aanzien van de Voogdijraad en het openbaar ministerie.

Het onderhavig vervolgonderzoek leidt tot de algemene conclusie dat aan het merendeel van de aanbevelingen opvolging is gegeven. Acht aanbevelingen zijn volledig opgevolgd, bij zes aanbevelingen is de uitvoering in gang gezet. Aan twee aanbevelingen is geen gevolg gegeven, maar deze zijn onder de aandacht van het Ministerie.

Omdat de reclassering van jeugdigen in Sint Maarten door de Voogdijraad worden uitgevoerd, heeft de Raad gekeken naar de door de Voogdijraad uitgevoerde activiteiten.

Het rapport van 2013 richtte zich op vier aspecten, namelijk:

- A) de organisatie van de Voogdijraad;
- B) de voorlichtings- en adviestaak;
- C) de jeugdreclasseringsbegeleiding; en
- D) coördinatie van de taakstraffen door de Voogdijraad.

A Organisatie van de Voogdijraad

Bij de organisatie van de Voogdijraad keek de Raad naar die aspecten van de organisatie die direct effect hebben op de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals personeelsvereisten. De Raad deed in 2013 met betrekking tot de organisatie van de Voogdijraad vijf aanbevelingen.

Met instemming heeft de Raad in dit vervolgonderzoek vastgesteld dat de aanbevelingen met betrekking tot de verbetering van de opbouw van de dossiers en de beschrijving van de functie van coördinator jeugdreclassering volledig zijn opgevolgd. Ook heeft de Raad waardering er voor dat de uitvoering van de overige drie aanbevelingen is aangevangen. Deze aanbevelingen zien op de (bij- en na) scholing van medewerkers en een daartoe opgesteld opleidingsplan, de beschrijving van de werkprocessen en de investering in een geautomatiseerd informatiesysteem.

De Voogdijraad heeft in de (bij)scholing van haar medewerkers geïnvesteerd. De medewerkers hebben deelgenomen aan verschillende trainingen. De aanbeveling van de Raad beoogde ook een versterking te brengen in de vaardigheden in het rapporteren in jeugdreclasseringszaken. Daarvoor hebben de medewerkers geen opleiding gehad. Daarnaast heeft de Raad geconstateerd dat er geen opleidingsplan voor de medewerkers van de Voogdijraad is opgesteld, zoals in 2013 was aanbevolen. Daartegenover staat dat de Voogdijraad midden in het project tot de oprichting van de dienst Justitiële Zorgverlening zit. Dat project is gericht op het samengaan van de Voogdijraad en de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten (volwassenreclassering en gezinsvoogdij) in een

uitvoerende dienst van het ministerie van Justitie. De jeugd- en de volwassenreclassering zouden onder een afdeling reclassering met een sectie jeugd en een sectie volwassenen komen te vallen. Gezien de extra werkbelasting die de oprichting van de dienst Justitiële Zorgverlening voor de leiding van de Voogdijraad en van de Stichting Justitiële instellingen meebrengt, kan de Raad billijken dat er vooralsnog geen opleidingsplan voor de medewerkers is opgesteld.

De beschrijving van de werkprocessen is nog niet volledig gerealiseerd, maar er is wel duidelijk sprake van uitvoeringshandelingen die het mogelijk maken dat de aanbeveling op termijn volledig wordt gerealiseerd. Daarbij is er tevens naar mogelijke afstemming gezocht tussen de werkprocessen en productbeschrijvingen van de jeugdreclassering en die van de volwassenreclassering. Voorts zijn daar waar nodig extra processen voor het jeugdtraject ingevoerd en gecombineerd met trajecten richting het 'Miss Lalie Center' (de justitiële jeugdinstelling).

De automatisering van de Voogdijraad is gekoppeld aan het JIS project. Het project is in 2014 van start gegaan waarin eerst die justitiële diensten die nog geen bedrijfsvoeringssysteem hebben er een zullen krijgen.¹ Met het JIS zal de jeugdreclassering voor het eerst de beschikking hebben over een elektronisch persoonsdossier. Ook kan met een informatiesysteem sneller en betere managementinformatie worden gegenereerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de Voogdijraad beter management informatie verzamelt, ondanks dat de management informatie nog handmatig wordt bijgehouden. De Voogdijraad zou graag zien dat het JIS project voortvarender verloopt. Vertraging in de voortgang van het JIS project voor de Voogdijraad (jeugdreclassering) heeft ook gevolgen voor voortgang van de beschrijving en vaststelling van de werkprocessen. Ook heeft de Voogdijraad behoefte aan een goed informatie systeem om processen te ondersteunen en betere management informatie te genereren. Met een goed informatiesysteem zou de Voogdijraad efficiënter haar schaarse personeel kunnen inzetten. De Raad hoopt dat het informatiesysteem voor de Voogdijraad voortvarend wordt afgerond zodat het spoedig in gebruik kan worden genomen.

Niet gerelateerd aan de aanbeveling maar evenwel relevant voor de organisatie en de doorontwikkeling van de Voogdijraad en de uitvoering van haar taken is de structuur van de Voogdijraad en daarmee de plaats van de Voogdijraad in de overheidsorganisatie. Mede gelet op de belangrijke taken waarmee de Voogdijraad is belast, vindt de Raad dat de taken en de bevoegdheden van het Bureau Voogdijraad moeten worden vastgelegd in een landsverordening, waarmee tevens aan de bepaling van het burgerlijk wetboek wordt voldaan. De Raad acht het belangrijk dat de institutionele inbedding van de Voogdijraad en de structuur van de Voogdijraad zodanig is gereguleerd dat het bevorderend werkt op de uitvoering van de taken. De Raad constateert met instemming dat in december 2014 de projectstructuur dienst Justitiële Zorgverlening in het leven is geroepen. Die projectstructuur is, zoals hierboven al is vermeld, gericht op het samengaan van de Voogdijraad en de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten (verantwoordelijk voor de volwassenreclassering en gezinsvoogdij) in een uitvoerende dienst van het ministerie van Justitie. De Raad hoopt dat de uitloop van de afronding van het project die is voorzien tot een minimum wordt beperkt. De Raad kijkt uit naar het landsbesluit en daarmee naar de institutionele inbedding van die 'nieuwe' dienst Justitiële Zorgverlening.

B) De voorlichtings- en adviestaak

Bij het aspect voorlichting en adviestaak deed de Raad zeven aanbevelingen, die allen opvolging hebben gekregen. Ten aanzien van de aanbeveling met betrekking tot het functioneren van het justitieel casus overleg (JCO) is voor de Raad komen vast te staan dat het OM opvolging heeft gegeven aan deze aanbeveling. Het OM heeft de frequentie van het overleg verlaagd van één keer in de twee weken naar één keer in de drie weken, om deelnemers meer tijd te gunnen voor de voorbereiding. Ook heeft het de *community police officers* (CPO's) aan het overleg toegevoegd, wat volgens respondenten de ketensamenwerking door de politie, de Voogdijraad, de SJIS en de Onderwijsinspectie sterk ten goede is gekomen. Daarnaast heeft het OM besloten om een selectie te maken in de zaken die worden ingebracht in het JCO. Toch melden alle respondenten dat de voorbereiding van het JCO nog altijd niet goed is en dat de slechte voorbereiding van invloed is op de afdoening van zaken en de doelmatigheid van het JCO. De Raad acht het daarom van belang dat de aanbeveling uit 2013 alsnog wordt uitgevoerd.

¹ In opdracht van de minister van Justitie wordt een informatiesysteem gebouwd voor de justitiële organisaties die nog geen informatiesysteem hebben. Daarnaast wordt zal een *common layer* in het systeem worden gebouwd om informatie uitwisselingen in de justitiële keten in Sint Maarten efficiënter te maken. Het systeem draagt de naam justitiële informatie systeem.

C) De jeugdreclasseringsbegeleiding

Met betrekking tot het aspect jeugdreclassering concludeerde de Raad in 2013 dat er nog geen sprake was van professionele, langdurige en structurele begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen. De Raad beval aan om de jeugdreclassering zo spoedig mogelijk van de grond te laten komen, om deze alarmerende situatie te beëindigen.

Met genoegen constateert de Raad in het onderzoek dat de Voogdijraad nu wel inhoud geeft aan die begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen en dat bij de begeleiding getracht wordt om volgens bepaalde methodieken, zoals de maatregel hulp en steun² en de intensieve traject begeleiding (ITB)³, te werken. In 2015 zal ook met ITB-plus⁴ gewerkt gaan worden. Tevens is de uitvoeringspraktijk van de Voogdijraad bij de coördinatie en begeleiding van de taakstraffen veranderd. Ook hier wordt ingezet op begeleiding. Voor ieder kind dat een taakstraf opgelegd heeft gekregen wordt een begeleidingsplan voor de duur van de proeftijd opgesteld. Ook richt de Voogdijraad zich thans op kwaliteit van de werkplekken. Het resultaat van de betere begeleiding is dat de kinderen hun taakstraf vaker dan voorheen en binnen de in het vonnis opgenomen termijn afronden. Tegelijkertijd constateert de Raad dat de personele bezetting van de Voogdijraad zorgt voor een enorme werkdruk die een bedreiging vormt om op langere termijn een bestendige uitvoering van deze reclasseringsbegeleidingsmethoden te hebben. Daarom zal gekeken moeten worden naar het op termijn uitbreiden van de Voogdijraad met extra medewerkers voor de jeugdreclassering. Zo kan de begeleiding van minderjarigen, zoals dat thans geschiedt op termijn geborgd blijven.

Ook op een ander terrein is er een positieve beweging waar te nemen in de reclassering van de jeugdigen in Sint Maarten. Met de oprichting van het 'Miss Lalie Center' (MLC) in 2014, is een einde gekomen aan de zorgelijke detentie situatie van jeugdigen alsook het gemis aan een opvoedgesticht in Sint Maarten. Het MLC voorziet onder andere in de opvang en behandeling van jongeren tussen de 12 en de 18 jaar in een 'gesloten' context. Ook hier zal budget van het Land vrijgemaakt kunnen worden voor het voortbestaan en de doorontwikkeling van het MLC op langere termijn.

De inzet van het ministerie van Justitie, de Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan⁵ en de Voogdijraad op het gebied van jeugdreclasseringbegeleiding is erg groot geweest, waardoor de jeugdreclassering in Sint Maarten in ontwikkeling is.

D) De coördinatie van de taakstraffen door de Voogdijraad

Van de drie aanbevelingen met betrekking tot de coördinatie van taakstraffen heeft er één opvolging gekregen. Deze is echter nog niet volledig geïmplementeerd. Het betreft de aanbeveling aan de Voogdijraad om ten behoeve van het OM en de rechter de inhoud en de duur van de trainingen en cursussen waartoe de Voogdijraad adviseert, te beschrijven.

De aanbevelingen die niet zijn opgevolgd, betreffen de evaluatie van het protocol overdracht inzake de samenwerking tussen de SJIB (volwassenreclassering) en de Voogdijraad (jeugdreclassering) en de inventarisatie van de gevolgen van de beëindiging van de subsidiëring door de Antilliaanse MedeFinancieringOrganisatie (AMFO) voor organisaties die een rol spelen bij de begeleiding van minderjarigen. Gezien de extra werkbelasting die de oprichting van de dienst Justitiële Zorgverlening voor de leiding van de Voogdijraad en van de Stichting Justitiële

² De Maatregel Hulp en Steun heeft een verplichtend karakter en is gericht op het bieden van begeleiding bij de ontwikkeling van de jeugdige, evenals het voorkomen van recidive. De jeugdreclassering begeleidt en ondersteunt de ontwikkeling van de jeugdige. De begeleiding richt zich op allerlei domeinen zoals huisvesting, sociale integratie, sociale vaardigheden en dergelijken. In dit kader kunnen ook trainingen en scholingsprogramma's worden aangeboden. De ITB en ITB-plus zijn een onderdeel van de maatregel Hulp en Steun.

³ Intensieve traject begeleiding is een verplichte intensieve vorm van jeugdreclasseringsbegeleiding met als doel de sociale vaardigheden en sociale integratie van de minderjarige te vergroten ter voorkoming van recidive. In Sint Maarten wordt de ITB zowel in het kader van een voorwaardelijke afdoening van het OM als door strafrechter aan de minderjarige opgelegd.

⁴ Intensieve traject begeleiding plus is ook een verplichte intensieve vorm van jeugdreclasseringsbegeleiding maar met als doelgroep die jongeren die een ernstig strafbaar feit hebben gepleegd en/of al eerder met justitie in aanraking zijn geweest. In plaats van jeugddetentie krijgt de jongere begeleiding van de jeugdreclassering.

⁵ Bij ministeriele beschikking van 15 mei 2012 heeft de minister van Justitie de Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan ingesteld. Deze commissie wordt ook de Justitiële Jeugd Commissie of de Justitieel Jeugdbeleid Commissie genoemd. Deze commissie heeft onder andere als taak de advisering van de minister inzake een integrale aanpak van de justitiële jeugdketen.

Instellingen Sint Maarten meebrengt, kan de Raad billijken dat de aanbeveling om het protocol van overdracht van cliënten tussen de jeugdreclassering vooralsnog niet is uitgevoerd. Bepaalde instellingen wachten vanaf het vorig rapport van de Raad op het toen aangekondigde kader voor subsidiëring dat door het ministerie van Justitie zou worden vastgesteld. Ook de Raad kijkt met belangstelling uit naar dit kader waarmee tevens werken volgens een bepaalde methodiek wordt gestimuleerd en het effect van het werk van organisaties meetbaar wordt gemaakt.

Tabel: Resultaat per aanbeveling

Aanbeveling	Stand
1. Scholing en opleidingsplan	👍👎
2. Functiebeschrijving coördinator jeugdreclassering	👍
3. Beschrijving van de werkprocessen	👍👎
4. De informatiehuishouding	👍👎
5. Persoonsdossiers	👍
6. Vroeghulprapport opstellen	👍
7. Kwaliteit van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten	👍
8. Tijdelijk aantrekken van een ervaren medewerker	👍
9. Tijdige oplevering van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten	👍👎
10. De communicatie met het OM over de vroeghulp- en voorlichtingsrapporten	👍
11. Invulling van de rol van deskundige ter zitting	👍
12. Het functioneren van het JCO	👍
13. Reclasseringsbegeleiding	👍👎
14. De beschrijving van de inhoud en de duur van de trainingen en cursussen	👍👎
15. De evaluatie van het protocol inzake de samenwerking tussen de SJIB en de Voogdijraad	👎
16. De inventarisatie van de gevolgen van de beëindiging van de subsidiëring door de AMFO voor organisaties die een rol spelen bij de begeleiding van minderjarigen	👎

Aanbeveling

Neem opvolging en uitvoering van de niet (volledig) uitgevoerde aanbevelingen van de Raad voor de rechtshandhaving ter hand.

Summary and recommendations

Summary

The Law Enforcement Council (hereafter: the Council) is responsible for the general inspection of the organizations in the judicial chain in Bonaire, Sint Eustatius and Saba (the BES islands), Curaçao and Sint Maarten. The Council looks at the effectiveness, the quality of the performance of duties and management. In addition, the Council is charged with the overall inspection of the quality and effectiveness of judicial cooperation between the countries.

In its annual plan for 2015 the Council, determined the topics that were to be addressed this year. One of these topics is the follow-up study on the juvenile probation system in Sint Maarten. In a follow-up study, the Council ascertains whether, and to what extent follow-up has been given to the recommendations. The Council intends to primarily get the minister to give priority to implementation of these recommendations, where these implementations have not been followed up.

In March of 2013 the Council issued the inspection report on “Juvenile Probation in St. Maarten”. That report contained sixteen recommendations in order to improve the juvenile probation and aftercare system. In keeping with Article 30 paragraph 3 of the Kingdom Act on the Law Enforcement Council, the recommendations are addressed to the Minister of Justice with regards to the Court of Guardianship, and the prosecutor’s office.

This follow-up research leads to the general conclusion that follow-up has been given to the majority of the recommendations. Eight recommendations are fully implemented, with six recommendations in the course of being implemented. Only two recommendations have not yet been acted upon, but are under the attention of the Ministry.

Since the rehabilitation of juveniles in Sint Maarten are performed by the Court of Guardianship, the Council has looked at the activities conducted by the Court of Guardianship.

The 2013 report focused on four aspects, namely:

- A) organization of the Court of Guardianship;
- B) information and advisory function;
- C) juvenile probation counseling; and
- D) coordination of community service punishments by the Court of Guardianship.

A) Organization of the Court of Guardianship

In the organization of the Court of Guardianship, the Council looked at those aspects of the organization that have a direct effect on the quality of the performance, including personnel requirements. In 2013 the Council made five recommendations regarding the organization of the Court of Guardianship.

With satisfaction the Council has concluded in this follow-up study, that the recommendations regarding the improvement of the structuring of client files and drafting of the job description for the function of *coordinator juvenile probation* have been followed up in full. The Council also appreciates the fact that the implementation of the other three recommendations has been initiated. These recommendations relate to the further training and up-skilling of employees, the description of the procedures and investment in an information system. Procedures that are similar to juvenile probation as well as adult probation have been coordinated. Where necessary supplementary procedures were set up for the guidance trajectory of the Court of Guardianship leading towards the guidance process at the youth rehabilitation center, the ‘Miss Lalie Center’ (MLC).

The Council did note that there is no training plan established for the employees of the Court of Guardianship, as was recommended in 2013. The Council’s recommendation on further training and up-skilling is also aimed to bring about an upgrading of skills in reporting on juvenile probation cases. Although the Court of Guardianship has invested in the (re) training of its employees, the various trainings and courses were not aimed at the improvement of the reporting skills of the employees in probation cases.

However, the Court of Guardianship finds itself at the center of the project for the establishment of the institution 'Judicial Care Services'. This project is aimed at the merging of the Court of Guardianship and the Judicial Institutions Foundation Sint Maarten (responsible for adult probation services and family guardianship) into one operating organization⁶ of the ministry of Justice.⁷ Youth and adult probation would fall under one probation division with a youth section separate from an adult section. Given the additional workload that the establishment of the 'Judicial Care Services' entails for the management of the Court of Guardianship and the Foundation for Judicial Institutions Sint Maarten on top of daily tasks, the Council can understand that at this stage follow-up could not have been given to all recommendations in full. Given the commencement of the execution, the Council is confident that these recommendations will be fulfilled.

The computerization of the Court of Guardianship is linked to the Judicial Information System (JIS)⁸ project. The JIS project started in 2014 and firstly aims to provide an operating system to those judicial services that still have none. Upon completion of JIS the juvenile probation services will have a personal electronic file available for its clients. With an information system in place, detailed management information can be generated easily and faster. Since the last study of the Council, this report shows that the Court of Guardianship was able to generate better management information, albeit that this information is updated manually. The Court of Guardianship would like to see the JIS project proceed more quickly. Delays in the advancement of the JIS project also have implications for progress in the description and adoption of the work procedures for the Court of Guardianship (juvenile probation). The Court of Guardianship similarly needs a proper information system which supports its processes and generates better management information. With a decent information system, the Court of Guardianship can use its limited staff more efficiently. The Council hopes that the information system for the Court of Guardianship will be completed expeditiously, so that it may be put into use soon.

Not related to the recommendation of 2013 but relevant to the organization and development of the Court of Guardianship and the execution of its tasks, is the position and structure of the Court of Guardianship in the government structure of the country.⁹ Regulation of the duties and powers of the Court of Guardianship by means of a National Ordinance, is a legal requirement.¹⁰ The latter has not yet taken place. And at the time of this study steps were taken towards a new structure and position for the establishment of an institution that, will execute amongst others, the tasks of the current (Bureau) Court of Guardianship.

The Council is content that in December 2014 the project structure for 'new' Judicial Care Services was indeed set up, as was announced in 2013. In view of the important tasks entrusted to the Court of Guardianship, the Council hopes that the anticipated delay of the completion of the project (new 'Judicial Care Service') will be kept to a minimum. The Council looks forward to the national decree instituting this 'new' Judicial Care Service.

B) The information and advisory role

All seven recommendations regarding the information and advisory role have received follow-up. The recommendation relating to the functioning of the judicial cases consultations (JCO), has been addressed by the prosecutors' office. It has reduced the frequency of consultations in order to improve preparations. Community police officers (CPOs) have been added as permanent participants to the JCO. This has greatly improved the collaboration

⁶ An operating organization is directed at the implementation of the policy formulated by the Minister. See: National ordinance structure and organization of national government (AB 2010, GT no. 6). <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/images/Sint%20Maarten/1242073.pdf>

⁷ The National ordinance structure and organization of national government defines the operating organization as follows: An operating organization is an organizational unit within the administrative organization, responsible for operational tasks in a particular policy field. And that its tasks are of an operational nature only, directed at the implementation of the policy formulated by the minister.

⁸ Commissioned by the Minister of Justice is an information system established for the judicial bodies that have no information system in place. In addition a common layer in the system is to be established, to make information exchanges in the judicial chain in Sint Maarten more efficient.

⁹ The current structure is that of a Council of the Court of Guardianship and a(n) (executive) Bureau of the Court of Guardianship as stipulated in a national decree Court of Guardianship of 1970. The (executive) Bureau of the Court of Guardianship in this structure is not an operating body of ministry of Justice in this sense of the national ordinance structure and organization of national government (AB 2010, GT no. 6).

¹⁰ The Civil Code stipulates that there is a Court of Guardianship and that its duties and powers are regulated in a National Ordinance. For Sint Maarten that National Ordinance is not in place.

between the partner organizations, according to respondents of the police organization, the Court of Guardianship, the SJIS and the Education Inspectorate. Moreover, the prosecutors' office has decided to make a pre-selection in the cases which are introduced to the JCO in order to facilitate better processing. Yet, all respondents report that the preparation of the JCO is still not adequate and that the poor preparation influences the settlement of cases as well as the effectiveness of the JCO. The Council therefore deems it important that the recommendations made in 2013 remain to be carried out forward.

C) Juvenile probation counseling

In 2013 the Council concluded that juvenile probation counselling was non-existent. There was no professional, structural and long-term support for minors in this field. The Council recommended juvenile probation counselling to be launched as soon as possible, to put an end to this alarming situation.

With satisfaction, the Council noted that the Court of Guardianship now gives content to the accompaniment of minors who have come into contact with the law. Through counseling efforts are made to work according to certain methods, such as the Help and Support measure¹¹ and ITB¹². In 2015, work will also be done with ITB plus¹³. Moreover, the practice of the Court of Guardianship in the coordination and supervision of community service instructions has improved. Counseling is now also provided. For every minor who has been given a community service sentence, a supervision plan is drafted for the entire duration of the probation period.

The Court of Guardianship now focuses on the quality of workplaces. The result of the improved supervision is that minors, more often than before, complete the community service within the timeframe set in the sentence.

At the same time, the Council notes that the current (under-) staffing of the Court of Guardianship (probation section) implies a huge workload per probation officer. This threatens the consistent implementation of the current practice of intensive supervision and guidance in the long term. It is therefore required, that the expansion of additional staff for juvenile probation at the Court Guardianship is addressed. Only then the supervision and guidance of minors will remain secured in the long term.

Additionally there is some positive movement in the rehabilitation of young people in St. Maarten. With the establishment in 2014 of the Youth Rehabilitation and Correctional Facility, the 'Miss Lalie Center' (MLC), the precarious conditions of detention of juveniles as well as the lack of an Correctional Youth Facility in Sint Maarten have come to an end. The MLC provides care and treatment for boys between 12 and 18 years of age in a 'closed' environment. Funding needs to be made available by the government for the survival and development of the MLC in the long term.

All progress within the field of juvenile probation counseling in Sint Maarten would not have been realized without the commitment and the hard work of the Ministry of Justice, the Judicial Committee on Youth Policy¹⁴ and the Court of Guardianship.

¹¹ The Help and Support Measure has an obligatory nature and is aimed at providing guidance for the development of the juvenile, as well as preventing recidivism. The juvenile probation service supervises and supports the development of the juvenile. The guidance focuses on several fields such as housing, social inclusion, social skills and the like. This might also entail training and education programs offered. ITB and ITB-plus are part of the initiative.

¹² The Measure of Intensive Trajectory of Supervision is a mandatory intensive form of juvenile probation counseling with the goal of social skills and social integration increase to prevent repeat offense by the minor. In St. Maarten, the ITB is imposed on minors by the court as well as within the context of a conditional settlement of the prosecutor's office.

¹³ Intensive Trajectory of Supervision Plus is a mandatory even more intensive form of juvenile probation counseling but that targets those young people who have committed a serious criminal offenses and / or already have been in contact with justice. Instead of getting the youth detention, the young offender receives severe supervision by youth probation officers.

¹⁴ By Ministerial Decree of May 15, 2012, the minister of Justice established the Committee on Judicial Youth Policy. This committee is also called the Judicial Youth Commission and the Youth Policy Commission. This committee has, among others, the task of advising the Minister on a comprehensive approach on youth affairs in the justice chain.

D) Coordination of community service instructions by the Court of Guardianship

One out of the three recommendations relating to the coordination of community service instructions has been acted upon, however, not yet in full. It concerns the recommendation whereby the Court of Guardianship describes, on behalf of the prosecutor and the judge the content and duration of training and courses to which the Court of Guardianship advises.

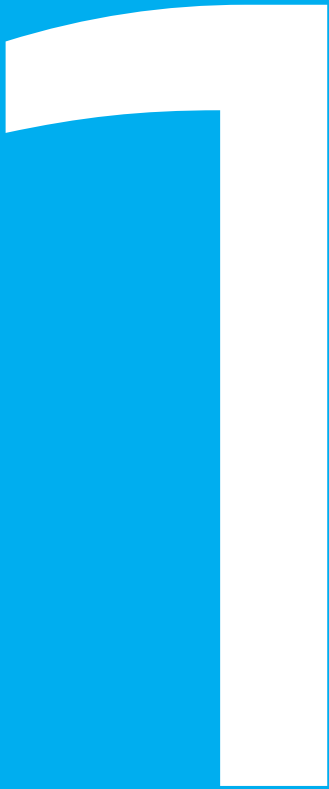
The two recommendations that have not been addressed, concern the assessment of the transfer protocol on cooperation between the SJIS (adult probation) and the Court of Guardianship Council (juvenile probation) as well as the inventory of the consequences of the termination of the subsidy by the Antillean Co-Financing Organization (AMFO) for organizations which play a role in the supervision of minors. Given the additional workload that the establishment of the 'Judicial Care Services' entails for the management of the Court of Guardianship and the SJIS, the Council can comprehend that recommendations regarding the protocol for transferring of clients has incurred delay. Since the previous report issued by the Council, institutions are awaiting the establishment of a framework for subsidy for organizations that supervise and counsel minors, as was announced by the ministry of Justice. With anticipation the Council looks forward to this framework. It will also stimulate working according to a certain methodology, with the effect of the work of organizations becoming more measurable.

Overview: Results based on recommendations

Recommendations	State of affairs
1. Invest in the (re) training of employees and draw-up training plan	
2. Function description coordinator youth probation	
3. Description of work procedures	
4. Information system	
5. Client files	
6. Drafting of early assistance report	
7. Quality of early assistance and information reports	
8. Temporary recruitment of an experienced staff member	
9. Issuing of early assistance and information reports on time	
10. Communication with prosecutor's office regarding early assistance and information reports	
11. Giving content to role of expert hearing	
12. Functioning of JCO	
13. Probation supervision Realization of professional, structural and long-term probation supervision of juveniles	
14. Description of content and duration of trainings and courses	
15. Evaluation of protocol regarding cooperation between SJIS and Court of Guardianship	
16. Inventory of the consequences of ending subsidy by AMFO for organizations for the support of young offenders	

Recommendation

Follow-up on the not (fully) implemented recommendations of the Council for Law Enforcement in hand.



Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Raad voor de rechtshandhaving (hierna: de Raad) is belast met de algemene inspectie van de organisaties van de justitiële keten op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (hierna: BES-eilanden), Curaçao en Sint Maarten. De Raad kijkt daarbij naar de effectiviteit, de kwaliteit van de taakuitoefening en het beheer. Daarnaast is de Raad belast met de algemene inspectie van de kwaliteit en effectiviteit van de justitiële samenwerking tussen de BES-eilanden, Curaçao en Sint Maarten. De Raad heeft in zijn jaarplan voor 2015 vastgelegd welke onderwerpen in dat jaar aan bod komen. Eén van deze onderwerpen is het review-onderzoek over jeugdreclassering in Sint Maarten.

In maart 2013 bracht de Raad het inspectierapport “Jeugdreclassering in Sint Maarten” uit. Dat rapport bevatte zestien aanbevelingen die de verbetering van de jeugdreclassering ten doel hadden. De aanbevelingen zijn conform artikel 30, derde lid Rijkswet Raad voor de rechtshandhaving gericht aan de minister van Justitie ten aanzien de Voogdijraad. In het onderhavige onderzoek toetst de Raad of, en zo ja op welke wijze opvolging is gegeven aan de toen geformuleerde aanbevelingen, die als doel hadden om de reclassering van jeugdigen te verbeteren.

Hiermee beoogt de Raad primair te bewerkstelligen dat, daar waar aanbevelingen niet tot opvolging hebben geleid, de minister van Justitie prioriteit zal geven aan uitvoering van de aanbevelingen. Uiteindelijk heeft dit vervolgonderzoek tot doel een bijdrage te leveren aan een effectieve uitvoering van de jeugdreclassering.

1.2 Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag in deze inspectie luidt:

Op welke wijze is opvolging gegeven aan de door de Raad voor de rechtshandhaving geformuleerde aanbevelingen ten aanzien van de jeugdreclassering in Sint Maarten?

Het gaat hierbij om de volgende zestien aanbevelingen:

A. Ten aanzien van de organisatie van de Voogdijraad:

- Investeer in de (bij)scholing van medewerkers en stel daartoe een opleidingsplan op.
- Beschrijf de functie van coördinator jeugdreclassering.
- Beschrijf de werkprocessen.
- Investeer in een geautomatiseerd informatiesysteem.
- Verbeter de opbouw van persoonsdossiers.

B. Ten aanzien van de voorlichtings- en adviestaak van de Voogdijraad:

- Stel in elke zaak met een in verzekering gestelde minderjarige verdachte een vroeghulppapier op.
- Verbeter de kwaliteit van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten, onder meer door de opstelling van formats.
- Onderzoek of het mogelijk is tijdelijk een ervaren medewerker van de (Nederlandse) Raad voor de Kinderbescherming aan te trekken.
- Breng de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten tijdig uit, binnen de termijn die het OM daarvoor stelt.
- Verbeter de communicatie met het OM over de inhoud van vroeghulp- en voorlichtingsrapporten.
- Zoek naar mogelijkheden om stelselmatig invulling te geven aan de rol van deskundige ter zitting.
- Ga na op welke wijze het Justitieel Casus Overleg(JCO) beter kan functioneren.

C. Ten aanzien van reclasseringsbegeleiding:

- Zorg ervoor dat de professionele, langdurige en structurele begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen zo spoedig mogelijk van de grond kan komen.

D. Ten aanzien van taakstraffen:

- Beschrijf ten behoeve van het OM en de rechter de inhoud en de duur van de trainingen en cursussen waartoe de Voogdijraad adviseert.
- Evalueer op korte termijn het protocol inzake de samenwerking tussen de SJIB en de Voogdijraad.
- Ga na welke gevolgen de beëindiging van de subsidiëring door de Antilliaanse MedeFinancieringOrganisatie (AMFO) per eind 2012 heeft voor organisaties die een rol spelen bij de begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn geweest en tref terzake voorzieningen.

1.3 Afbakening

Deze inspectie betreft een vervolgonderzoek, waarbij de inspectie gericht is op de evaluatie van de wijze waarop de minister van Justitie en de diensten instelling waarop de aanbevelingen zich richtten, gevolg hebben gegeven aan eerdere bevindingen en aanbevelingen van de Raad, gedaan in een inspectierapport als bedoeld in artikel 30 van de Rijkswet.

Daarbij is ook aandacht voor de vraag of de maatregelen in de praktijk daadwerkelijk uitvoerbaar zijn en tot concrete resultaten hebben geleid.

De aanbevelingen behoren bij één van de vier aspecten van de jeugdreclassering waarnaar de Raad in het eerste rapport keek, namelijk: de organisatie Voogdijraad, diens voorlichtings- en adviestaak, de reclasseringsbegeleiding door de Voogdijraad als ook de uitvoering van de taakstraffen.

1.4 Toetsingskader

Uitgangspunt van dit vervolgonderzoek zijn de in § 1.2 vermelde aanbevelingen zoals die zijn opgenomen in het rapport uit 2013 over de jeugdreclassering in Sint Maarten: deze vormen het toetsingskader.

1.5 Onderzoeksaanpak en –methode

Door de onderzoekers is bij de Voogdijraad informatie opgevraagd inzake de uitvoering van de verschillende aanbevelingen. Mede aan de hand van deze informatie zijn de verschillende bij de jeugdreclassering in Sint Maarten betrokken instanties (de ketenpartners) geïnterviewd. De gespreksverslagen van de interviews zijn ter controle van de feiten aan de respondenten voorgelegd.

De Raad heeft in dit rapport tevens verwerkt de reacties van de minister van Justitie op het eerste rapport, de door de Voogdijraad aangeleverde documenten, het jaarverslag van het openbaar ministerie 2013 en de in de interviews verkregen informatie.

1.6 Leeswijzer

Na het inleidende hoofdstuk 1 zijn in hoofdstuk 2 de onderzoeksresultaten weergegeven. Per aanbeveling uit het rapport van 2013, wordt beschreven de situatie in dat rapport en de resultaten van dit vervolgonderzoek in 2015. Hoofdstuk 3 beschrijft achtergrondinformatie gerelateerd aan jeugdreclassering in Sint Maarten en actuele ontwikkelingen op het gebied van jeugdbeleid. Hoofdstuk 4 bevat de conclusie.

2

Onderzoeksresultaten

A. Organisatie van de Voogdijraad

2.1 Scholing en opleidingsplan

Bevindingenrapport 2013

De Raad constateerde dat bij de Voogdijraad vijf medewerkers, van wie er drie de opleiding tot maatschappelijk werker hebben afgerond, taken uitvoerden op het terrein van de jeugdreclassering. Deze medewerkers hielden zich tevens bezig met de uitvoering van civielrechtelijke taken van de Voogdijraad, zoals ondertoezichtstellingen, ontzettingen uit de ouderlijke macht en adoptiezaken. Aan hun bij- en nascholing was al jarenlang weinig aandacht besteed. Daarmee waren de medewerkers van de Voogdijraad meer generalisten dan specialisten. Vier van de medewerkers waren relatief kort in dienst en hadden nog geen training rapporteren gevolgd. De training rapporteren was 10 jaar eerder voor het laatst gegeven. Wel hadden enkele medewerkers van de Voogdijraad de training 'Whatworks' en Ontwikkelingstakenmethodiek' gevolgd via de *Justice Academy*. De Raad vond dat gezien het algemene karakter van de opleiding tot maatschappelijk werker die drie van de vijf medewerkers hebben gevolgd, en het specifieke karakter van –onder andere- het verrichten van onderzoek en het opstellen van onderzoeksrapporten in strafzaken, het goed zou zijn als de Voogdijraad meer investeert in cursussen en trainingen voor zijn personeel en daarvoor een opleidingsplan opstelt.

Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

Investeer in de (bij)scholing van medewerkers en stel daartoe een opleidingsplan op.

Bevindingen 2015

De aanbeveling is gedeeltelijk opgevolgd. De Voogdijraad heeft geen opleidingsplan opgesteld. Wel is in de (bij)scholing van de medewerkers geïnvesteerd. Sinds het vorige onderzoek hebben de medewerkers een aantal kortdurende cursussen of training gevolgd.¹⁵ Deze trainingen zijn echter niet specifiek gericht op het verkrijgen van vaardigheden in het rapporteren in jeugdstrafrecht/ jeugdreclasseringzaken zoals de Raad met de aanbeveling beoogde. Desondanks heeft de Raad vastgesteld dat de Voogdijraad de kwaliteit van haar rapporten in jeugdstrafrechtzaken heeft weten te verbeteren. Het OM meldt dat het tevreden is over de inhoud en kwaliteit van de rapporten. De Voogdijraad heeft die verbetering bereikt door dat hij de interne organisatie heeft veranderd. De Voogdijraad heeft eind 2013 duidelijk een splitsing gemaakt in de uitvoering van strafrechtelijke en de civielrechtelijke taken. Die splitsing van taken en het aantrekken van een ervaren medewerker jeugdreclassering uit Nederland in september 2014 heeft een kwaliteitsimpuls opgeleverd en specialisatie binnen de organisatie mogelijk gemaakt. Medewerkers behandelen nu alleen civielrechtelijke dan wel strafrechtelijke zaken. Ten tijde van dit onderzoek zijn twee mensen fulltime belast met de jeugdreclassering. In dit verband is ook relevant dat wat in paragraaf 2.2 is beschreven. Overigens deelt het hoofd van de Voogdijraad de Raad mee dat in de loop van 2015 de cursus "Intensieve Traject Begeleiding (plus)" en "Handboek Jeugdreclassering" op het programma staan.

¹⁵ Het betreft de navolgende cursussen en trainingen:

- Licht verstandelijke beperking (LVB) Jeugdbescherming en Jeugdreclassering, een driedaagse training verzorgd door de William Schrikker Groep.
- *Aggression Replacement Training (ART)*. De geïnterviewden geven aan dat zij sinds het vorig rapport drie keer een opfris cursus ART hebben gehad.
- Psychopathologie training en een training *Kinetic family drawings / Art therapie* die beiden door een klinisch psycholoog Dr. Arndell zijn verzorgd
- Een opfris training interpersoonlijke communicatie. Deze training werd door de Sint Maarten *Social Worker Association* verzorgd.

Additioneel

In de brief d.d. 14 november 2013 ter aanbieding van het rapport Jeugdreclassering aan de Staten bericht de minister van Justitie dat reeds wordt gewerkt aan het verder professionaliseren van de Voogdijraad door middel van (...) het trainen van het bestaande personeel en dat de medewerkers van de Voogdijraad in de gelegenheid worden gesteld om te worden opgeleid door middel van een 'learning by doing traject'. Het 'learning by doing' traject is op de lange termijn geplaatst.

2.2 Functiebeschrijving coördinator jeugdreclassering

Bevindingenrapport 2013

Bij het eerste onderzoek naar de jeugdreclassering was de functie van maatschappelijk werker bij de Voogdijraad beschreven. Dit betrof een functie op Hbo-niveau met taken op zowel civiel- als strafrechtelijk terrein. Voor de functie van coördinator jeugdreclassering was geen functiebeschrijving beschikbaar. Wel was er in september 2011 een profielschets opgesteld voor de 'Coördinator taakstraffen' waarin globaal is aangegeven welke taken deze coördinator heeft en dat voor deze functie een relevante Hbo-opleiding is vereist. Duidelijke functiebeschrijvingen kunnen bijdragen aan een adequate bedrijfsvoering. Voor de belangrijke functie van 'coördinator jeugdreclassering', die toch al sinds september 2011 bestond, was nog geen officiële functiebeschrijving opgesteld. Daardoor bestond onvoldoende inzicht in de precieze taken en verantwoordelijkheden van die functionaris. De Raad formuleerde daarom de volgende aanbeveling:

Beschrijf de functie van coördinator jeugdreclassering.

Bevindingen 2015

De aanbeveling is opgevolgd. Het hoofd van de Voogdijraad, tevens lid van het project management team van de dienst Justitiële Zorgverlening in oprichting, meldt dat het concept inrichtingsplan van de dienst Justitiële Zorgverlening¹⁶ is gewijzigd. Die wijziging heeft tot gevolg dat de functie van 'coördinator jeugdreclassering' is veranderd in de functie van jeugdreclasserder. De coördinatie van de van de jeugdreclassering wordt dus gedekt in het functieprofiel van de jeugdreclasserder. De Voogdijraad heeft de profielschets van jeugdreclasserder aan de Raad overgelegd. Volgens de profielschets is de jeugdreclasserder belast met het uitvoeren van de jeugdreclasseringsmaatregelen "hulp & steun" en "toezicht & begeleiding". In de aanbiedingsbrief van het rapport 'Jeugdreclassering in Sint Maarten' aan de Staten d.d. 14 november 2013 schrijft de minister dat bij de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten gewerkt wordt aan een werkstrafunit. De unit zal verantwoordelijk zijn voor zowel de werving van werkstrafprojecten voor onder ander minderjarigen als de begeleiding van de uitvoerders ervan. De Raad heeft van het projectmanagement team mondeling vernomen dat de uitvoering van taakstraffen in de dienst Justitiële Zorgverlening bij een werkstrafmeester en niet bij de jeugdreclasserders zal worden belegd. Ten tijde van dit onderzoek was er nog geen werkmeester. Ook kon de functieomschrijving van de werkmeester niet worden overlegd.

Additioneel

Het hoofd van de Voogdijraad meldt dat beide personen die de jeugdreclasseringstaken uitvoeren geworven zijn op het functie profiel van jeugdreclasserder. Zij zijn echter aangesteld als maatschappelijk werker omdat het organisatiebesluit van de Voogdijraad geen formatie voor jeugdreclasserder kent. De dienst Justitiële Zorgverlening heeft wel formatie voor jeugdreclasserder waardoor de benoeming van mensen in de functie van jeugdreclasserder mogelijk wordt.

¹⁶ Zie ook hoofdstuk 3.

2.3 Beschrijving van de werkprocessen

Bevindingenrapport 2013

De Voogdijraad had zijn werkprocessen niet beschreven. De Raad ziet de beschrijving van werkprocessen als een belangrijke voorwaarde voor een succesvolle inrichting van die processen. Goede beschrijvingen bieden de medewerkers ook houvast bij de uitvoering van hun werkzaamheden. In de voor een vroeghulp- of voorlichtingsrapport in aanmerking komende zaken werden relatief te weinig rapporten uitgebracht. Daarnaast werd de termijn voor oplevering van de rapporten relatief vaak overschreden.

De Raad stelde dat werkprocesbeschrijvingen kunnen bijdragen aan een soepel verloop van het onderzoeks- en rapportageproces, volgens vaste stappen, en daarmee aan een tijdige rapportage.

De Raad concludeerde dat de administratieve organisatie kan worden versterkt door de beschrijving van de werkprocessen en formuleerde de volgende aanbeveling:

Beschrijf de werkprocessen.

Bevindingen 2015

De werkprocessen zijn weliswaar nog niet beschreven, maar de Voogdijraad meldt dat het proces van de beschrijving van de werkprocessen voor zowel de jeugdreclassering als de overige taken van de Voogdijraad zich in de afrondingsfase bevindt. Voorts meldt de Voogdijraad dat de beschrijving van de werkprocessen voor de jeugdreclassering wordt afgestemd met de werkprocessen en productbeschrijvingen van de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten. De Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten verzorgt zowel de reclassering van volwassenen als de gezinsvoogdij in Sint Maarten. Daar waar nodig zijn extra processen voor het jeugdtraject ingevoerd en gecombineerd met trajecten richting 'Miss Lalie Center' (de justitiële jeugdinstelling).

Additioneel

Geïnterviewden melden dat de werkprocessen van de Voogdijraad, de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten en het 'Miss Lalie Center' zullen worden ondersteund door een bedrijfsprocessensysteem, genaamd Justitiële Informatie Systeem (JIS), dat in maak is. Ook melden geïnterviewden dat de processen voor de overige taken van de Voogdijraad zoals de procedures bij kinderalimentatie worden beschreven. De werkprocessen voor het meldpunt kindermishandeling zijn uitgewerkt en vastgesteld en zijn al in een pilot bedrijfsprocessen systeem, JIS, omgezet.¹⁷

2.4 De informatiehuishouding

Bevindingenrapport 2013

Tijdens het onderzoek van de Raad was het voor de Voogdijraad niet eenvoudig om concrete gegevens over aantallen zaken te verstrekken. De Voogdijraad werkte niet met een geautomatiseerd systeem voor de verwerking van managementinformatie. Veel relevante informatie werd handmatig bijgehouden. Het was niet mogelijk (snel) cijfers te produceren op basis waarvan het management de organisatie gericht kan sturen. Een cyclus van beleid en planning op basis van recente gegevens ontbrak dan ook. Gezien de aantallen zaken waarmee de Voogdijraad te maken had, was het handmatig inboeken van nieuwe zaken op zich werkbaar. Maar met het oog op een adequate planning van de activiteiten en monitoring van de voortgang kon de aanschaf van een (geavanceerd) systeem, dat ook op snelle wijze betrouwbare managementinformatie kan genereren, een nuttige investering betekenen.

In het verlengde daarvan deed de Raad de volgende aanbeveling:

Investeer in een geautomatiseerd informatiesysteem.

¹⁷ In opdracht van de minister van Justitie wordt een informatiesysteem gebouwd voor de justitiële organisaties die nog geen informatiesysteem hebben. Daarnaast wordt zal een common layer in het systeem worden gebouwd om informatie uitwisselingen in de justitiële keten in Sint Maarten efficiënter te maken. Het systeem draagt de naam justitiële informatie systeem.

Bevindingen 2015

Ten tijde van dit onderzoek was er nog geen sprake van een geautomatiseerd informatiesysteem.

Bij gebrek aan een bedrijfsprocessen systeem worden cijfers door handmatige telling (met behulp van het Microsoft programma Excel) bijgehouden, waardoor er concrete cijfers voorhanden zijn. Naar de Raad heeft kunnen vaststellen is de managementinformatie ten opzichte van het vorige onderzoek sterk verbeterd. De vooruitgang blijkt ook uit het jaarverslag 2014 en uit de interviews.

Additioneel

Overigens was in september 2012 wel een aanbestedingsprocedure gestart voor een nieuw informatiesysteem voor de Voogdijraad. Begin 2013 werd het project wegens gebrek aan financiële middelen voorlopig aangehouden. In 2014 is het project weer opgepakt. Tijdens dit vervolgonderzoek is de ontwikkeling van een informatiesysteem voor de diensten in de justitiële keten die geen informatiesysteem hebben in volle gang. Respondenten vinden echter dat de automatisering van de reclasseringsinstellingen voortvarender dient te verlopen. Met de invoer van JIS zal de jeugdreclassering een cliëntvolgsysteem hebben.

2.5 Persoonsdossiers

Bevindingenrapport 2013

De Raad concludeerde dat de opbouw van de persoonsdossiers niet altijd logisch was: documenten zijn niet chronologisch ingevoegd, sommige stukken bevonden zich in twee- of zelfs in drievoud in het dossier en andere stukken ontbraken. Bovendien werkte de Voogdijraad met ordners waarin documenten over een aantal personen zijn opgeslagen. Sommige van deze documenten ontbraken in de persoonsdossiers. De Raad vindt het van belang dat de persoonsdossiers alle relevante documenten bevatten en formuleerde daarom de volgende aanbeveling:

Verbeter de opbouw van persoonsdossiers.

Bevindingen 2015

De aanbeveling is opgevolgd. De opbouw van de fysieke persoonsdossiers is sterk verbeterd. De medewerkers houden de dossiers op uniforme en chronologische wijze bij en de dossiers zijn allen opgeschoond van overbodige exemplaren van documenten. Voorts is alle informatie van een kind samengebracht in een map. Een elektronische cliënten registratie systeem is er nog niet. De JIS zal daarin gaan voorzien.

Additioneel

Er is dringend behoefte aan een *file* kast voor de lopende zaken. Nu worden de hangmappen van de lopende zaken nog in het kantoor van de medewerkers jeugdreclassering op stapels op de grond en bureaus bewaard.

B. Voorlichtings- en adviestaak van de Voogdijraad

2.6 Vroeghulprapport bij in verzekering stelling van een minderjarige verdachte

Bevindingenrapport 2013

De Voogdijraad heeft een belangrijke taak op het punt van de advisering ten behoeve van het openbaar ministerie (OM), de rechter-commissaris en de rechter. De Raad stelde vast dat de Voogdijraad een de minderheid van de daarvoor in aanmerking komende zaken een rapport had uitgebracht aan het OM. De Raad acht het van belang dat in beginsel in elke zaak met een in verzekering gestelde minderjarige verdachte een vroeghulprapport van de Voogdijraad beschikbaar is.

Dit leidde tot de volgende aanbeveling:

Stel in elke zaak met een in verzekering gestelde minderjarige verdachte een vroeghulprapport op.

Bevindingen 2015

De aanbeveling is opgevolgd. In elke zaak waarin een minderjarige verdachte in verzekering is gesteld, wordt vroeghulp geboden en wordt er een vroeghulp- dan wel een voorlichtingsrapport opgesteld.

Additioneel

Dat nu altijd vroeghulp plaatsvindt heeft te maken met het feit dat de strafrechtelijke taak van de Voogdijraad anders dan ten tijde van het vorig onderzoek door vaste medewerkers wordt gedaan. Daardoor kan zowel het bieden van vroeghulp als het opstellen van een vroeghulp dan wel voorlichtingsrapport niet meer ondergesneeuwd raken door de civiele taken, aldus de Voogdijraad. Daarnaast speelt ook mee dat de Voogdijraad nu naast de kennisgevingen van het OM ook van de politie bericht ontvangt als een minderjarige in verzekering is gesteld. De geïnterviewden melden dat er goed contact is met de Jeugd- en zedenpolitie en dat vroeghulp altijd binnen 24 uur na aanvang van de in verzekeringstelling wordt aangeboden.

In wederhoor stelt het OM het volgende: "Er naar wordt gestreefd om vroeghulp binnen 24 uur na aanvang van de in verzekeringstelling wordt verricht. Echter, deze termijn wordt niet altijd gehaald. Er is geen piketdienst bij de Voogdijraad, zodat in het weekend er doorgaans geen medewerker beschikbaar is. Ook op weekdays wordt de termijn doorgaans niet gehaald, hetgeen vermoedelijk een direct gevolg is van onderbezetting bij de Voogdijraad."

2.7 Kwaliteit van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten

Bevindingenrapport 2013

De Raad stelde vast dat de rapporten op onderdelen voor verbetering vatbaar zijn. De Raad vond vooral dat de diepgang nogal beperkt en de onderbouwing van de adviezen soms mager was. Volgens de Raad zouden formats voor de vroeghulp- en voorlichtingsrapporten in samenhang met nog op te stellen werkprocesbeschrijvingen kunnen bijdragen aan een verhoging van de efficiency van het rapportageproces en aan een verbetering van de kwaliteit en de onderbouwing van adviezen. De formats kunnen bijdragen aan consistentie, kwaliteit en efficiency.

Vorenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

Verbeter de kwaliteit van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten, onder meer door de opstelling van formats.

Bevindingen 2015

De aanbeveling is opgevolgd. De kwaliteit van de vroeghulp- en voorlichtingsrapporten is verbeterd maar voor de verschillende producten van de Voogdijraad zijn nog altijd geen formats vastgesteld. Er is nog altijd ruimte voor verbetering en dat terwijl de *caseload* bij de Voogdijraad nog altijd ontzettend hoog is. Werken met formats zal een verlichting brengen bij de medewerkers. De aanbeveling uit 2013 is nog onvoldoende uitgevoerd.

Additioneel

Het OM geeft aan dat het tevreden is over de kwaliteit van de rapporten van de Voogdijraad en geeft aan dat de kwaliteit sterk is verbeterd ten opzichte van de periode van het vorig onderzoek van de Raad. De Voogdijraad en de afdeling jeugdreclassering heeft volgens het OM hierin een goede ontwikkeling doorgemaakt.

De Voogdijraad meldt dat de feedback die hij van de rechters en het OM over de kwaliteit van de rapporten krijgt positief is. Ook het feit dat de rapporten worden meegenomen door de rechter bij de beoordeling van de verlenging van de inverzekeringstelling en door de rechter en het OM bij de afdoening van zaken is voor de Voogdijraad een indicatie van de betere kwaliteit van zijn rapporten.

De Voogdijraad schrijft de verbetering in kwaliteit toe aan de volgende factoren:

- Goed contact met het OM.
- Het opsplitsen van het personeel belast met beschermings- en jeugdreclasseringstaken alsmede het vrijmaken van fte's specifiek voor de specialisatie jeugdreclassering.
- Het huidige hoofd van de Voogdijraad heeft sterk op de kwaliteit van de rapporten van de Voogdijraad ingezet. Zij doet een inhoudelijke controle van elk advies voordat het de deur uitgaat.
- De twee reclasseringswerkers die aan intercollegiale check van elkaars rapporten doen.

2.8 Tijdelijk aantrekken van een ervaren medewerker

Bevindingenrapport 2013

De Raad achtte het gewenst dat de medewerkers van de Voogdijraad door middel van cursussen en trainingen de gelegenheid krijgen hun kennis en vaardigheden op het terrein van onderzoek en het opstellen van rapportages in strafzaken te actualiseren en te vergroten, en dat zij meer kennis verwerven op het terrein van pedagogiek en psychologie in relatie tot crimineel gedrag. Volgens de Raad zou een tijdelijke tewerkstelling van een ervaren medewerker van de Raad voor de Kinderbescherming in Nederland bij de Voogdijraad daaraan een belangrijke bijdrage kunnen leveren.

Deze conclusie leidde tot de volgende aanbeveling:

Onderzoek of het mogelijk is tijdelijk een ervaren medewerker van de (Nederlandse) Raad voor de Kinderbescherming aan te trekken.

Bevindingen 2015

Deze aanbeveling is opgevolgd. De Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan¹⁸ heeft deze aanbeveling opgepakt.¹⁹ De commissie heeft met de Raad voor de kinderscherming en Bureau Jeugdzorg Utrecht een actieplan voor *training on de job* voor de medewerkers van de Voogdijraad besproken. Echter een tekort aan personeel bij de Voogdijraad en financiële middelen van het Land staan voorsnog de uitvoering van dat actieplan in de weg.

¹⁸ Deze commissie wordt ook de Justitiële Jeugd Commissie of de Justitiële Jeugd beleid Commissie genoemd.

¹⁹ In mei 2013 heeft een delegatie van de Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan een werkbezoek aan Nederland afgelegd. Het doel van het werkbezoek was in het kader van de taakstelling van de Commissie om een nadere oriëntatie te krijgen op de organisatie, werkwijze en ontwikkelingen binnen de justitiële zorginstanties en jeugdinstellingen in Nederland. In dat kader is onder andere een werkbezoek afgelegd aan de Raad voor de Kinderbescherming te Utrecht en het Bureau Jeugdzorg afdeling jeugdreclassering en afdeling gezinsvoogdijinstelling te Utrecht.

Additioneel

Volgens het hoofd van de Voogdijraad heeft voor haar door het beperkt budget van het Land de uitbreiding van het aantal reclasseringswerkers op korte termijn voorrang. De *caseload* per reclasseringswerker is momenteel ruim 44 zaken. Dat is ver boven een aanvaardbaar *caseload* terwijl de reclasseringswerkers hier niet alleen *case managers* zijn maar zelf ook nog uitvoering geven aan de reclasseringsbegeleiding.

De voorzitter van de Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan tevens jeugdofficier van justitie meldt dat de commissie uiteindelijk heeft besloten een samenwerkingsverband aan te gaan met de in Nederland gevestigde William Schrikker Groep (WSG)²⁰ en niet met bureau Jeugdzorg.

2.9 Tijdige oplevering van de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten

Bevindingenrapport 2013

De Raad vond dat in de helft van de gevallen de rapporten na afloop van de daarvoor gestelde termijn waren uitgebracht. Vandaar dat de Raad de volgende aanbeveling formuleerde:

Breng de vroeghulp- en de voorlichtingsrapporten tijdig uit, binnen de termijn die het OM daarvoor stelt.

Bevindingen rapport 2015

De aanbeveling is opgevolgd en voor wat betreft de voorlichtingsrapporten volledig gerealiseerd. Zowel het OM als de Voogdijraad melden de Raad dat de niet tijdige oplevering van de voorlichtingsrapporten tot het verleden behoort. Voor wat betreft de vroeghulprapporten merkt het OM in wederhoor op dat de uitdaging voor tijdige oplevering groter is, gelet op de grote tijdsdruk waaronder deze opgesteld moeten worden. Dit volgens het OM dan ook nog een punt van aandacht.

2.10 De communicatie met het OM over de vroeghulp- en voorlichtingsrapporten

Bevindingenrapport 2013

Het was voor de Raad vast komen te staan dat in de praktijk zelden een medewerker van de Voogdijraad aanwezig was bij deze behandeling van een strafzaak met een minderjarige verdachte ter zitting om een toelichting te geven op een uitgebrachte rapportage of door anderszins vragen van de rechter te beantwoorden. De medewerkers van de Voogdijraad gaven daarvoor uiteenlopende redenen, variërend van tijdgebrek tot onbekendheid met de zittingsdata en het niet-uitgenodigd worden.

De Raad vond het belangrijk dat de Voogdijraad stelselmatig invulling geeft aan de rol van deskundige ter zitting. Vorenstaande leidde tot de volgende aanbeveling:

Zoek naar mogelijkheden om stelselmatig invulling te geven aan de rol van deskundige ter zitting.

²⁰ De WSG lijkt op het Bureau Jeugdzorg maar is met name gespecialiseerd op licht verstandelijke beperkingen van de jeugdige en diens verzorging. Het OM geeft aan dat in Sint Maarten het gros van de cliënten van de jeugdreclassering in het doelgroep "Licht verstandelijke beperking" valt. Daardoor is de keuze gemaakt naar een samenwerkingsverband met de WSG in plaats van met een bureau Jeugdzorg. Daarbij heeft ook een rol gespeeld dat de WSG al ervaring heeft in het Caribisch gebied door de samenwerking met Curaçao. Bovendien behandelt de WSG net als de Voogdijraad zowel de klanten met een civiele als met een strafrechtelijke achtergrond waardoor deze samenwerking voor de hand ligt. De samenwerking met de WSG bestaat uit:

- Het geven van training LVB aan professionals (politie, reclassering etc.).
- Delta-methode training voor de gezinsvoogden.
- Ook 'follow up' training van trainers zodat de trainingen door deze personen zelf gegeven kan worden.

Bevindingen 2015

Ook aan deze aanbeveling is gevolg gegeven door de Voogdijraad. Ten tijde van dit onderzoek melden respondenten dat de Voogdijraad nu standaard aanwezig is bij de (TOM)²¹zittingen, de voorgeleidingen van minderjarigen bij de rechter-commissaris in verband met de verlenging van de in verzekeringstelling van de minderjarige en de behandeling van een zaak op zitting, mits de Voogdijraad op de hoogte is gesteld.

Additioneel

De op de hoogte stelling van de behandeling van een met een minderjarige zaak op zitting, is nog een punt van zorgen. De Voogdijraad stelt dat het zowel in civiele als strafrechtelijke zaken voorkomt dat de Voogdijraad niet wordt opgeroepen. Dan verneemt de Voogdijraad achteraf wat er zich heeft afgespeeld of krijgt het achteraf een beschikking te zien. De vraag is volgens de respondent wie de Voogdijraad moet oproepen: het OM of de rechtbank zelf. Het hoofd van de Voogdijraad moet dit punt nog opnemen met het Gerecht in Eerste aanleg. Voor wat betreft de kwaliteit van de uitvoering van de rol van deskundige ter zitting meldt het OM dat het tevreden is. De geleverde input van de Voogdijraad in dezen is goed en relevant.

2.11 Het functioneren van het JCO

Bevindingenrapport 2013

In vervolg op het initiatief “taskforce Veiligheidshuis Sint Maarten”, heeft het OM eind 2010 het justitieel casusoverleg (JCO) in het leven geroepen. Dit overleg strekt ertoe om met alle ketenpartners die zijn betrokken bij de problematiek van jeugdcriminaliteit ‘concrete gevallen te bespreken (casus) met het oog op de beste aanpak van het probleem in relatie tot de minderjarige’. Het JCO vond eenmaal in de twee weken plaats op het parket en staat onder voorzitterschap van de officier van justitie die zich bezighoudt met het jeugdbeleid.

De Raad stelde dat het op de weg van het OM, als initiator en als voorzitter van dat overleg, ligt om het initiatief te nemen voor het zoeken naar mogelijkheden het JCO beter aan zijn doel te laten beantwoorden. Daarbij zag de Raad een belangrijke taak voor de officier van justitie die vanaf begin 2013 in Sint Maarten specifiek met jeugdzaken aan de slag zou gaan. De Raad beval het volgende aan:

Ga na op welke wijze het Justitieel casus overleg (JCO) beter kan functioneren.

Bevindingen 2015

Het JCO functioneert beter maar er is nog altijd ruimte voor verbetering waar het de voorbereiding van het overleg door de deelnemers²² betreft. De frequentie van het JCO is verlaagd van 1 keer in de 2 weken naar 1 keer in de 3 weken om de betrokkenen meer tijd ter voorbereiding te geven. Desondanks melden alle deelnemers dat de voorbereiding van de deelnemers op het overleg nog altijd beter kan en dat het JCO daardoor soms te traag verloopt. De slechte voorbereiding is van invloed op de afdoening van zaken. De aanbeveling uit 2013 blijft derhalve staan.

Additioneel

Het OM meldt dat doordat de *community police officers* (CPO's) aan het overleg zijn toegevoegd er een grote verbetering is gekomen in de ketensamenwerking van de politie, de Voogdijraad, de SJIS en de Onderwijsinspectie. Tevens meldt het OM dat niet langer alle strafzaken met een minderjarige in het JCO worden afgehandeld. Het OM heeft ervoor gekozen om nog niet het strakke model van Nederland in te voeren, waarbij iedere strafzaak van een minderjarige in het JCO wordt besproken voor een afdoening (afdoeningsoverleg). Hieraan zou bijvoorbeeld ook strakkere doorlooptijden (Kalsbeeknormen) gekoppeld moeten worden. Voor die zaken die wel worden besproken volgt in het JCO altijd een advies voor de strafmaat.

²¹ TOM staat voor transactie openbaar ministerie. Inmiddels is met de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafrecht deze transactiebevoegdheid geformaliseerd. In de praktijk van Sint Maarten is het een onderdeel van het zo spoedig mogelijk beleid. (z.s.m.) van het OM. Zie het jaarplan en jaarverslag van 2013 van het OM.

²² Deelnemers zijn de teamleden van de Jeugd en zeden politie, de CPO's van de wijken waar de meeste scholen zijn geconcentreerd, het OM, de Voogdijraad en inspecteurs van de Onderwijsinspectie.

C. Reclasseringsbegeleiding

2.12 De begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen

Bevindingenrapport 2013

De Raad constateerde dat aan de feitelijke jeugdreclasseringstaak, inhoudende de (verplichte) begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen, nauwelijks inhoud werd gegeven. De Voogdijraad stelde niet te beschikken over de capaciteit om deze begeleiding zelf te verzorgen en in dit opzicht slechts een toezicht-houdende rol te hebben. Het aanbod aan mogelijkheden voor hulp was in Sint Maarten echter beperkt. Het gevolg was dat minderjarigen in de praktijk zelden verplichte reclasseringsbegeleiding ontvingen. Deze bevinding resulteerde in de volgende aanbeveling:

Zorg ervoor dat de professionele, langdurige en structurele begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen zo spoedig mogelijk van de grond kan komen.

Bevindingen 2015

De Raad constateert dat vanaf 2014 een aanvang is gemaakt met het bieden van professionele, langdurige en structurele begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn gekomen. De jeugdreclassering ontwikkelt zich in Sint Maarten meer naar het werken volgens een bepaalde methodiek. De Voogdijraad geeft nu invulling aan de maatregel hulp en steun²³ en de zwaardere maatregel intensieve traject begeleiding (ITB)²⁴. In 2015 zal ook de ITB-plus²⁵ worden geïntroduceerd, zo melden respondenten. De methodiek van ITB en ITB-plus is echter nog niet op schrift gesteld en vastgesteld. Daarnaast wijzen respondenten dat deze reclasseringsbegeleidingsmethoden (maatregelen van hulp en steun, ITB en ITB-plus) om goed te worden uitgevoerd eisen dat er twee extra jeugdreclasseringsmedewerkers voor de Voogdijraad worden geworven. De ITB methodiek gaat uit van een proactieve en intensieve begeleiding van de minderjarigen door de jeugdreclasserders. Volgens de Voogdijraad is in 50 tot 60 procent van de zaken intensieve traject begeleiding noodzakelijk. De huidige caseload is met 86 zaken voor 2 medewerkers jeugdreclassering al veel te hoog. Deze medewerkers houden niet alleen toezicht maar geven ook uitvoering aan de reclasseringsbegeleiding en verzorgen ook agressie regulering trainingen (ART) aan minderjarigen. De Voogdijraad streeft naar een caseload van maximaal 25 reclasseringsbegeleidingszaken per medewerker jeugdreclassering. De lange termijn borging van de ITB in de organisatie als mede ook het inzetten van ITB-plus is afhankelijk van de capaciteit, aldus het hoofd van de Voogdijraad.

De Raad constateert ten opzichte van het vorig onderzoek dat ook de begeleiding bij taakstraffen is verbeterd doordat de begeleiding van de uitvoering van de taakstraffen is veranderd. Naast de taakstraffen wordt per kind voor de duur van de proeftijd een begeleidingsplan opgesteld. Daarnaast neemt de Voogdijraad altijd een standaard brief mee naar de (TOM)²⁶zitting om de jongeren meteen voor een vervolgesprek uit te kunnen nodigen. Afspraken worden nu altijd in persoon gemaakt en de Voogdijraad zit er meteen bovenop als de minderjarige zich niet aan de afspraken houdt. Er wordt nu ook op gelet dat de jeugdige zijn taakstraf binnen de in het vonnis opgenomen termijn afrondt. Ziekmelding moet bij zowel de Voogdijraad als bij de werkplek en de jeugdigen moeten met hun urenlijst naar de reclasseringswerker ter controle en om de lijst af te laten stempelen. Met de werkplek is de afspraak gemaakt dat iedere onregelmatigheid (zoals het niet op werk verschijnen, te laat aankomen, te vroeg vertrekken) meteen wordt gemeld aan de reclasseringswerkers.

²³ De Maatregel Hulp en Steun heeft een verplichtend karakter en is gericht op het bieden van begeleiding bij de ontwikkeling van de jeugdige, evenals het voorkomen van recidive. De jeugdreclassering begeleidt en ondersteunt de ontwikkeling van de jeugdige. De begeleiding richt zich op allerlei domeinen zoals huisvesting, sociale integratie, sociale vaardigheden en dergelijken. In dit kader kunnen ook trainingen en scholingsprogramma's worden aangeboden. De ITB en ITB-plus zijn een onderdeel van de maatregel Hulp en Steun.

²⁴ Intensieve traject begeleiding is een verplichte intensieve vorm van jeugdreclasseringsbegeleiding met als doel de sociale vaardigheden en sociale integratie van de minderjarige te vergroten ter voorkoming van recidive. In Sint Maarten wordt de ITB zowel in het kader van een voorwaardelijke afdoening van het OM als door strafrechter aan de minderjarige opgelegd.

²⁵ Intensieve traject begeleiding plus is ook een verplichte intensieve vorm van jeugdreclasseringsbegeleiding maar met als doelgroep die jongeren die een ernstig strafbaar feit hebben gepleegd en/of al eerder met justitie in aanraking zijn geweest. In plaats van jeugddetentie krijgt de jongere begeleiding van de jeugdreclassering.

²⁶ TOM staat voor transactie openbaar ministerie.

Ook richt de Voogdijraad zich thans op kwaliteit van de werkplekken. Het resultaat van dit beleid ten aanzien van taakstrafbegeleiding is dat de taakstraffen thans veel meer dan tijdens het vorig onderzoek goed afgerond worden. Het OM benadrukt dat er nog steeds een professionalisering moet plaatsvinden van de werkstraffen. Het OM stelt thans geen goed zicht te hebben op het verloop van de werkstraffen, de wijze waarop deze worden uitgevoerd, het pedagogische karakter van de werkstraffen en het soort werkstrafprojecten. Dit lijkt niet ergens te zijn vastgelegd, noch lijkt er een duidelijke gedachte te bestaan achter de gekozen werkstrafplekken. Er zou ook een duidelijke uitbreiding moeten komen van het soort werkplekken, wat niet alleen voldoet aan het pedagogische karakter, maar de minderjarige ook de gelegenheid zou moeten bieden om werkervaring op te doen, danwel zicht te bieden op een betaalde werkplek. Het OM geeft dan ook als duidelijke aanbeveling dat hiervoor expertise aangetrokken zou moeten worden.

Tot slot is voor de uitvoering van jeugdreclassering van belang de oprichting van de dienst Justitiële Zorgverlening waar de Voogdijraad en de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten in zullen opgaan. In hoofdstuk 3 'Achtergrond informatie en actuele ontwikkelingen wordt dieper ingegaan op de ontwikkelingen rondom deze dienst.

Additioneel

Eind 2014 is er een jeugdrehabilitatie centrum, het 'Miss Lalie Center' (MLC)²⁷ in Sint Maarten geopend. De Voogdijraad verwijst minderjarige jongens met ernstige gedragsproblemen voor behandeling door naar het MLC. De Voogdijraad is aanwezig bij het intakegesprek van de minderjarige voor de opname van de jeugdige in het MLC. Om de 3 maanden krijgt de jeugdreclassering een rapport van de gedragsdeskundige van het MLC met een *updaterapport* van de vorderingen van het kind dat in het MLC is geplaatst. Ook woont de jeugdreclasserder de presentaties van de jeugdigen die daar zijn opgenomen bij. Daarnaast heeft de jeugdige die in het MLC is opgenomen het recht om met de Voogdijraad te praten. De Voogdijraad ziet vooruitgang in de kinderen die bij het MLC zijn geplaatst. Officieel zijn er 20 plaatsen in het MLC maar door tekort aan personeel kunnen niet alle plekken opgevuld worden. Zodoende zijn er ten tijde van dit onderzoek rond de 10 kinderen in het MLC geplaatst.

Samenwerking in jeugdreclasseringszaken is er ook tussen de Voogdijraad en (de kinderpsycholoog die is verbonden aan) de Mental Health Foundation (MHF) en de Turning Point Foundation (TPF).

Het OM geeft aan dat er wel (kinder)psychologen/ psychiaters op Sint Maarten zijn, maar dat er een gemis is aan een forensisch opgeleide kinderpsycholoog/kinderpsychiater. Dat gemis is des te erger nu op Sint Maarten relatief veel kinderen een ernstig gedragsprobleem hebben en met strafrecht in aanraking komen, aldus het OM. De koppeling tussen de gepleegde strafbare feiten en de gedragsproblematiek wordt hierdoor niet altijd duidelijk verklaard door een deskundige. Dit heeft tot gevolg dat ook een advies voor een behandeling niet genoeg is uitgewerkt, noch het juridische kader wordt aangegeven. Dat klemt temeer nu het nieuwe Wetboek van Strafrecht ook de mogelijkheid biedt van een PIJ-maatregel (plaatsing in een Inrichting voor Jeugdigen) en een gedragsmaatregel.

²⁷ In hoofdstuk 3 'Achtergrond informatie en relevante ontwikkelingen wordt onder het kopje 'Justitiële Jeugdinstelling' het Ms. Lalie Centre nader toegelicht.

D. Taakstraffen

2.13 De beschrijving van de inhoud en de duur van de trainingen en cursussen

Bevindingenrapport 2013

De directeur van de *Victorious Living Foundation (VLF)* gaf aan dat de meeste minderjarigen die naar de stichting worden doorverwezen, gaan deelnemen aan het zogenoemde mentorship program, voor minimaal de duur van een jaar. De Raad vond dat de Voogdijraad het initiatief zou moeten nemen om de ketenpartners in algemene zin inzicht te geven in de inhoud en de duur van de trainingen en de cursussen waartoe wordt geadviseerd. Daarnaast is het aanbod van cursussen en trainingen die bij wijze van leerstraf kunnen worden benut beperkt en bestaat er onvoldoende inzicht in de inhoud en de duur van die cursussen en trainingen.

Een geïnterviewde rechter heeft aangegeven in algemene zin behoefte te hebben aan meer informatie over de inhoud en de duur van de trainingen die bijvoorbeeld de VLF aanbiedt, zodat zij beter kan beoordelen in hoeverre een leerstraf is te combineren met een werkstraf en hoe de leerstraf zich verhoudt tot school. De Raad deed de volgende aanbeveling:

Beschrijf ten behoeve van het OM en de rechter de inhoud en de duur van de trainingen en cursussen waartoe de Voogdijraad adviseert.

Bevindingen 2015

Deze aanbeveling is gedeeltelijk opgevolgd en wordt aangehouden. De Voogdijraad meldt dat het aantal uren van trainingen en cursussen niet is uitgewerkt maar de 2 medewerkers dit wel uit het hoofd weten. Het OM meldt dat de SJIS een beschrijving ook wel 'menukaart' genaamd, gemaakt heeft van alle trainingen en de duur ervan. De SJIS verzorgt namelijk alle trainingen aan minderjarigen op de ART-training na die door de Voogdijraad zelf verzorgd wordt. De 'menukaart' die door de SJIS is gemaakt, kan grotendeels ook door de Voogdijraad worden gebruikt als het door het OM is geaccordeerd. Die 'menukaart' ligt bij de geïnterviewde OJV om gereviseerd te worden voordat het geaccordeerd kan worden. Knelpunt is dat sommige trainingen een te groot bereik hebben tussen het minimale aantal uren/dagen en het maximaal aantal uren/dagen, bijvoorbeeld 20-80 uur. Net zoals bij de werkstraffen is het scala van leerstraffen voor minderjarigen beperkt. Ook hier ontbreekt het zicht van het OM op de inhoud en de effectiviteit van de leerstraffen. Nu het nieuwe WvSr de alternatieve strafafdoeningen codificeert en daarnaast zelfs de mogelijkheid biedt voor invoering van Bureau Halt, zou er expertise moeten komen voor een doorontwikkeling van de leerstraffen en certificering ervan.

2.14 De evaluatie van het protocol inzake de samenwerking tussen de SJIB en de Voogdijraad

Bevindingenrapport 2013

Tot 15 september 2011 verrichtte de SJIB²⁸ de coördinatie van de taakstraffen van minderjarigen. In het kader van de overdracht van die taken aan de Voogdijraad hebben de SJIB, de Voogdijraad en het OM in 2011 een 'Protocol Samenwerking' opgesteld. In dit protocol staan onder andere criteria en afspraken over de overdracht van cliënten van de Voogdijraad aan de SJIB wanneer zij de leeftijd van achttien jaar bereiken en over informatie-uitwisseling tussen beide instanties. Onder het kopje 'overige afspraken' staat het volgende:

*'Na een half jaar (medio maart 2012) wordt dit protocol geëvalueerd. In deze evaluatie zijn opgenomen: procesverloop, successen en problemen en aanbevelingen voor ontwikkeling of verbetering.'*²⁹

²⁸ SJIB staat voor Stichting Justitiële Instellingen Bovenwinden deze instelling heeft haar naam inmiddels veranderd in Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten.

²⁹ Het concept-protocol dateert van september 2011. Ondertekening van het protocol door de directeurs van de SJIB en de Voogdijraad en de betrokken officier van justitie heeft plaatsgevonden op 6 maart 2012.

De Raad constateerde dat eind oktober 2012 nog geen uitvoering was gegeven aan deze afspraak³⁰. De Raad betreunde dat omdat zo'n evaluatie waardevolle informatie kan opleveren voor de in mei 2012 ingestelde Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan³¹. Dat leidde tot de volgende aanbeveling:

Evalueer op korte termijn het protocol inzake de samenwerking tussen de SJIB en de Voogdijraad.

Bevindingen 2015

Het protocol overdracht cliënten van de Voogdijraad naar de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten is niet geëvalueerd. Het hoofd van de Voogdijraad stelt dat gelet op de ontwikkeling met betrekking tot de oprichting van de dienst Justitiële Zorgverlening de evaluatie is aangehouden. Evaluatie van het protocol van overdracht van de jeugdige van de Voogdijraad (jeugdreclassering) naar Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten (volwassenreclassering) geniet voor deze diensten die in de transitie zitten geen voorrang, aldus het hoofd van de Voogdijraad. In wederhoor geeft de Voogdijraad aan dat in de praktijk er een duidelijke overdracht is van de Voogdijraad naar de SJIS als de minderjarige 18 jaar is geworden. Een beschrijving van het huidige proces van overdracht zal worden opgesteld.

2.15 De inventarisatie van de gevolgen van de beëindiging van de subsidiëring door de AMFO voor organisaties die een rol spelen bij de begeleiding van minderjarigen

Bevindingenrapport 2013

Vershillende non-gouvernementele organisaties (ngo's) in Sint Maarten die hulp kunnen bieden aan minderjarigen die in de problemen zijn beland, zoals Turning Point Foundation en de VLF, waren gedeeltelijk afhankelijk van subsidiëring door de Antilliaanse Mede Financiering Organisatie (AMFO). De hulp via de AMFO is eind 2012 beëindigd.

De VLF heeft daarom (onder andere) het ministerie van Justitie om subsidie gevraagd. De minister van Justitie heeft de VLF in reactie daarop laten weten dat haar verzoek niet in aanmerking komt voor een bijdrage uit het zogenoemde *Crime Fund* en dat er wordt gewerkt aan de totstandkoming van een integraal justitieel jeugdbeleidsplan voor Sint Maarten. De minister heeft zich op het standpunt gesteld dat hij pas subsidies kan toekennen na de totstandkoming en implementatie van dat jeugdbeleidsplan. Deze bevinding resulteerde in de volgende aanbeveling:

Ga na welke gevolgen de beëindiging van de subsidiëring door de AMFO per eind 2012 heeft voor organisaties die een rol spelen bij de begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn geweest en tref terzake voorzieningen.

Bevindingen 2015

Deze aanbeveling is niet opgevolgd. Er is vanuit de minister geen inventarisatie gemaakt van de gevolgen die de beëindiging van de subsidiëring door de AMFO heeft voor organisaties die een rol spelen bij de begeleiding van minderjarigen die met justitie in aanraking zijn geweest. Ook zijn daartoe geen voorzieningen getroffen.

Additioneel

Vanuit het ministerie is nog geen kader vastgesteld waar de organisaties die de (justitiële) jeugdzorg verlenen en hun programma's aan moeten voldoen om voor subsidiëring in aanmerking te kunnen komen. Wel is voorzien in de opvolging van de AMFO. Sint Maarten heeft daartoe de *Sint Maarten Development Fund Foundation* (SMDF) opgericht. De SMDF heeft de subsidiëring van bepaalde voorzieningen voor de jeugd van de AMFO overgenomen. Het betreft bijvoorbeeld de subsidiëring van programma's die naschoolse activiteiten bieden, programma's voor

³⁰ E-mailbericht van de coördinator jeugdreclassering d.d. 31 oktober 2012.

³¹ In hoofdstuk 3 Achtergrondinformatie wordt dieper ingegaan op het Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan.

drugtesting onder jeugdigen en preventie en rehabilitatie voor jeugdige verslaafden bieden. Ook de subsidiering van de kindertehuizen zoals de Ujima Foundation en The I Can Foundation is overgenomen door de SMDF als ook subsidie aan Key to Freedom (drugsrehabilitatie) en Voice of our Youth (trainingsprogramma).

3

Achtergrondinformatie en actuele ontwikkelingen

Commissie Justitieel jeugdbeleidsplan

De minister van Justitie heeft op 15 mei 2012 de Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan³² ingesteld. De officier van justitie met jeugd(beleid) in de portefeuille is voorzitter van deze commissie. De overige leden van de commissie zijn medewerkers van het ministerie van Justitie, het hoofd van de Voogdijraad en het waarnemend hoofd van de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten. Een van taken van de Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan is om de minister van advies te dienen omtrent een integrale aanpak van de justitiële jeugdketen.

Het jaarverslag 2013 van het OM vermeldt als de belangrijkste speerpunten van de commissie het opzetten van de Jeugdreclassering, de bouw en inrichting van een Justitiële Jeugd Inrichting (JJI)/ Ms. Lalie Center en de Aanpak Kindermishandeling³³. Uit het jaarverslag 2014 van het OM is op te maken dat de commissie in dat jaar zich voornamelijk heeft ingezet op de versterking van de jeugdreclassering en de aanpak van kindermishandeling. Uit de interviews voor dit vervolgonderzoek (in 2015) blijkt dat ook de leerplicht handhaving³⁴ tot de speerpunten van de Commissie behoort.

Dienst Justitiële Zorgverlening

Bij ministeriële beschikking van 2 december 2014 is middels het instellen van een project management team en een Stuurploeg, een projectstructuur dienst Justitiële Zorgverlening voor de periode van 2 jaar in het leven geroepen, die tot taak heeft om de Voogdijraad en de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten op te laten gaan in de dienst Justitiële Zorgverlening. Na de periode van 2 jaar moet er een zelfstandig bestuursorgaan bestaan, waarin alle processen van de voormalige organisaties zijn geborgd. Het projectmanagement team wordt aangestuurd door een stuurgroep bestaande uit de (waarnemend) secretaris-generaal van het ministerie van Justitie en een lid van het bestuur van de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten. De voorzitter van het projectmanagement team, tevens hoofd van de Voogdijraad geeft aan dat er behoefte is aan een fulltime projectmanager ter ondersteuning van het proces. Volgens haar zal de deadline van 2 jaar anders niet worden gehaald. De dagelijkse verantwoordelijkheid voor de eigen afdeling laat weinig ruimte over om de begeleiding van de oprichting van de nieuwe 'dienst Justitiële Zorgverlening' structureel op te pakken.

³² Deze commissie wordt ook de Justitiële Jeugd Commissie of de Justitiële Jeugd beleid Commissie genoemd.

³³ Per 1 april 2014 is de Landsverordening Centraal Meldpunt kindermishandeling in werking getreden. AB 2014, no. 5 Landsverordening van de 9de januari 2014 tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek (Invoering centraal meldpunt kindermishandeling). Het jaarverslag van het OM 2013 meldt dat de Commissie Justitieel Jeugdbeleidsplan (hierna: de Commissie) en het ministerie van Onderwijs een gezamenlijk plan van aanpak beogen op te stellen voor het oprichten van het Centraal Meldpunt kindermishandeling. Het meldpunt is als een sectie onder de Voogdijraad geplaatst.

³⁴ Hoewel de handhaving van de leerplicht is in Sint Maarten onder de aandacht van de commissie Justitieel Jeugd beleid, het ministerie van Justitie en het Ministerie van Onderwijs en Jeugdzaken vindt er nog geen interdepartementaal overleg plaats. De achtergrond van schoolverzuim is vaak sociaaleconomisch van aard. Bij structureel schoolverzuim is echter vaak ook sprake van ernstige gedragsproblemen, die niet zelden tot criminaliteit leiden. De handhaving van de leerplicht en het tegengaan van schooluitval werkt preventief op de jeugdcriminaliteit. De handhaving kan zowel op strafrechtelijke als op civiele titel worden aangepakt. De Landverordening leerplicht schoolverzuim geeft de mogelijkheid van strafvervolgning voor ongeoorloofde schoolverzuim. Het OM meldt dat het in geval voor een strafrechtelijke aanpak gekozen wordt, de jeugdreclassering wordt ingeschakeld. In het kader van jeugdreclassering wordt dan een maatregel opgelegd voor 6-8 maanden. In die periode wordt de achtergrond van het spijbelgedrag in kaart gebracht. Een ander middel bij structureel schoolverzuim is de ondertoezichtstelling van de minderjarige maar daarvoor is het aantal gezinsvoogden te gering zegt het OM. Vanuit het OM is een aanwijzing voor de strafrechtelijk handhaving van de leerplicht in de maak. Daarin wordt verwoord wanneer minderjarigen en/of ouders vervolgd worden en wat de strafmaat is. Input voor de aanwijzing moet geleverd worden door de scholen en onderwijsinspectie. Echter het overleg voor input verloopt moeizaam ondanks dat de onderwijsinspectie haar best doet. De Onderwijsinspectie is door personeelsverloop niet alleen onderbemand, maar heeft ook een beperkte bevoegdheid. Ten tijde van het onderzoek was er maar 1 leerplichtambtenaar, die nog niet bevoegd is tot BAVPOL en dus niet bevoegd is tot het maken van een proces-verbaal. Het OM stelt dat het bij de Onderwijsinspectie ontbreekt aan de benodigde kennis en ervaring om daadwerkelijk het schoolverzuim te handhaven. Daarom wil het OM dat een Taskforce Schoolverzuim wordt opgericht, waarin de verschillende disciplines (Onderwijs, Justitie, Politie, OM) zijn vertegenwoordigd.

Het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat er een Voogdijraad is en dat de taken en de bevoegdheden van de Voogdijraden bij landsverordening worden vastgesteld. Een dergelijk landsverordening was ten tijde van het onderzoek nog niet van kracht. Wel van kracht is een Landsbesluit Voogdijraad³⁵, waarin de samenstelling en de werkwijze van de Voogdijraad is geregeld. Op grond van dat Landsbesluit bestaat de Voogdijraad uit een (bestuursraad) 'Raad van de Voogdijraad' en een uitvoerende organisatie het 'Bureau van de Voogdijraad'. Echter heeft de 'Raadstructuur' zoals in het Landsbesluit Voogdijraad is opgenomen voor Sint Maarten in de praktijk nooit goed gefunctioneerd.³⁶ Verder bepaalt het Landsbesluit dat de directeur van de uitvoeringsorganisatie 'Bureau Voogdijraad' tevens als secretaris van de 'Raad van de Voogdijraad', fungeert.³⁷

Het hoofd van de Voogdijraad stelt hinder te ondervinden van een huidige positie van de Voogdijraad in de ambtelijke organisatie van het land Sint Maarten. Het verkrijgen van middelen, juridische- en beleidsondersteuning voor de uitvoering van de taken van de Voogdijraad verloopt thans stroef. Hoewel het bureau Voogdijraad de justitiële jeugdbescherming taken uitvoert, is het geen uitvoerende dienst van het ministerie van Justitie.³⁸ Een wijziging van de wetgeving zodat de Voogdijraad als een uitvoerende dienst direct onder de minister van Justitie komt te vallen is een mogelijke oplossing. Dan kan de Voogdijraad, net als andere uitvoerende diensten van het ministerie van justitie, worden opgenomen in de Landsverordening inrichting en organisatie landsoverheid Sint Maarten en het Landsbesluit houdende algemene maatregelen, tot onderverdeling en nader uitwerking van het Ministerie van Justitie.

Justitiële Jeugdinstelling/ Ms. Lalie Center

De detentie situatie van jeugdigen alsmede het ontbreken van een opvoedingsgesticht in Sint Maarten is al lange tijd een punt van zorg. In de aanbiedingsbrief van het rapport Jeugdreclassering aan de Staten d.d. 14 november 2013 maakt de minister van Justitie melding van de bouw en inrichting van een jeugdinstelling. Bij ministeriele beschikking van 8 december 2014³⁹ is een Justitiële jeugdinrichting, het 'Miss Lalie Center', opgericht. Het 'Miss Lalie Center' is bestemd voor de uitvoering van observatie, voor de tenuitvoerlegging van civiele beschermingsmaatregelen, de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke maatregelen, de tenuitvoerlegging van de TBR voor jeugdigen en het fungeert ook als huis van bewaring. Het 'Miss Lalie Center' is vooraansnog voor de opvang van jongens tussen de 12 en de 18 jaar in een 'gesloten' context. Voor de op- en inrichting van het 'Miss Lalie Center' is in 2014 het Projectteam JJI (Justitiële Jeugdinstelling) voor een periode van twee jaar in het leven geroepen. Het Projectteam JJI bestaat uit de jeugdofficier van justitie, het hoofd van de Voogdijraad, het waarnemend hoofd van de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten, een adviseur van het kabinet van de minister van Justitie en een projectmanager vanuit het ministerie van Justitie. Voor de noodzakelijke expertise is het land in oktober 2014 een samenwerkingsovereenkomst aangegaan met de Nederlandse Stichting Horizon Jeugdzorg en Onderwijs. De inrichting is met onvoldoende personeel van start gegaan waardoor het beoogde maximale aantal van 20 jongeren daar nog niet kan worden ondergebracht. In de inrichting werd ten tijde van dit onderzoek maximaal 10 jongeren geplaatst.

Met de oprichting van een justitieel jeugdinstelling is in Sint Maarten de mogelijkheid gecreëerd om jongeren in een gesloten milieu te begeleiden en daarmee heeft het land een belangrijke stap in de goede richting gezet. De JJI moet nog door ontwikkelen om in elk geval aan de beoogde aantallen jongeren te kunnen bedienen. Thans kunnen niet alle mannelijke jongeren die daarvoor in aanmerking komen bij de JJI worden geplaatst wegens een gebrek aan capaciteit. Voorts ontbreekt het nog aan voorzieningen om vrouwelijke jongeren in een gesloten milieu te kunnen behandelen en is er dringend behoefte aan voorziening voor begeleiding in een 'open' context/ ambulante voorzieningen en semi open inrichtingen.

³⁵ AB 2013, GT no. 722

³⁶ Met het project 'dienst Justitiële Zorginstellingen' lijkt het erop dat deze constructie die in 1970 is vastgesteld zal veranderen. In vele landen zijn de taken van de Voogdijraad, zonder tussenkomst van een Raad, bij uitvoerende dienst van de overheid belegd. Een verandering van de huidige structuur is dan ook niet vreemd.

³⁷ Overigens zijn de medewerkers van de Voogdijraad ambtenaren.

³⁸ Dat terwijl de justitiële jeugdbescherming als taak van het ministerie van Justitie is opgenomen in het Landsbesluit houdende algemene maatregelen tot onderverdeling en nadere uitwerking van het ministerie van Justitie. Justitie is dus wel verantwoordelijk voor de justitiële jeugdbescherming.

³⁹ No. 483-14MB/JUS

4

Conclusie

De Raad concludeert dat aan het merendeel van de aanbevelingen gevolg is gegeven. De helft van de aanbevelingen is volledig opgevolgd. Aan zes aanbevelingen wordt hard gewerkt maar deze zijn nog niet volledig gerealiseerd. Twee aanbevelingen zijn niet ter hand genomen.

Sinds het vorig rapport van de Raad (uit 2013) zijn forse stappen gezet om de reclasseringsbegeleiding van jeugdigen vorm te geven volgens bepaalde methodieken en is de begeleiding van jeugdigen die een taakstraf hebben gekregen opgepakt. De uitvoering van de aanbevelingen van de Raad moet gezien worden in het licht van de inspanningen van het ministerie van Justitie, de Commissie Justitieel jeugdbeleid en Voogdijraad op het gebied van de jeugdreclassering. Tevens relevant voor de mate van opvolging van de aanbevelingen is de opening van het *Miss Lalie Center* voor de gedwongen behandeling van mannelijke jeugdige personen met ernstige gedragsproblemen in een gesloten setting, het project voor het Justitieel Informatie Systeem (JIS) en de aanvang van de oprichting van een nieuwe 'dienst Justitiële Zorgverlening' waarin de Voogdijraad en de Stichting Justitiële Instellingen Sint Maarten (verantwoordelijk voor de reclassering van volwassenen en de gezinsvoogdij) zullen worden ondergebracht. In Sint Maarten wordt door de inspanningen van de verschillende ketenpartners vooruitgang geboekt met de reclassering van jongeren die met justitie in aanraking zijn geweest. De Raad kijkt uit naar de eerste inhoudelijke resultaten van deze inspanningen en zal de ontwikkelingen met belangstelling blijven volgen.

Colofon

Raad voor de rechtshandhaving
Charles Vogesstreet 7 | Joeliva building Philipsburg | Sint Maarten
www.raadrechtshandhaving.com

September 2015 | 87580